КЪ РЕФОРМѢ ГОСУДАРСТВЕННАГО СТРОЯ РОССІИ

Выпускъ III-ій.

Г. Фальборкъ и В. Чарнолускій.

НАЦІОНАЛЬНОЕ СОБРАНІЕ.

Изданіе Н. ГЛАГОЛЕВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр
I. Изъ прошлаго и настоящаго Россіи	
II. Новѣйшіе проекты народнаго представительства	40
III. Національное собраніе	82
IV. Проектъ положенія о созывѣ Національного собранія при прямыхъ выборахъ	122
V. Проектъ положенія о созывѣ Національного собранія при двухстепеныхъ выборахъ	131
VI. Перечень избирательныхъ округовъ для выборовъ въ Національное собраніе.	140
Приложенія	147

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Изъ прошлаго и настоящаго Россіи.

Противъ нашего приказнаго строя, совершенно устранившаго населеніе отъ государственнаго управленія, раздается въ настоящее время такое множество нападокъ, что далеко не лишнимъ является пересмотрѣть нашъ историческій архивъ и напомнить, что дѣлалъ самъ этотъ строй въ разныя эпохи для привлеченія представителей населенія къ государственной работѣ. Позволимъ себѣ здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ перечислить относящіеся сюда эпизоды изъ нашего прошлаго.

Въ XVI вѣкѣ у насъ начинаетъ дѣйствовать особый совѣщательный органъ — земскій соборъ,—являющійся результатомъ постепеннаго развитія древняго обычая ничего не предпринимать безъ совѣта съ лучшими людьми государства.

Первый соборъ, созванный во время польской войны 1556 г., состоялъ изъ 97 дворянъ первой статьи, 99 дворянъ и дѣтей боярскихъ второй статьи, 9 служивыхъ людей изъ Торопца и Великихъ Лукъ, 33 дьяковъ и приказныхъ людей и 75 гостей, купцовъ и торговыхъ людей. Всѣ они были призваны не по выбору населенія, а по приглашенію власти.

Въ составъ соборовъ 1580 и 1584 гг. представители земли не входили вовсе. Послѣдній соборъ XVI вѣка (1598 г.), избравшій Бориса Годунова, состоялъ изъ 417,

а по другимъ источникамъ изъ 512 лицъ, въ числѣ которыхъ были и выборные отъ городовъ и уѣздовъ.

Во время возникающей затѣмъ смуты, потрясшей верхніе слои населенія, сплочивается и формируется мірская земская власть въ глубинѣ страны, объединяются общины съ городами, и начинается борьба съ поляками путемъ посылки отдѣльныхъ отрядовъ отъ общинъ. Изъ начальниковъ этихъ отрядовъ составляется ратный совѣтъ, объявившій себя „всей землей".

Послѣ призыва кн. Пожарскаго составляется въ Ярославлѣ соборъ, состоявшій, главнымъ образомъ, изъ „земщины", который длится до 1612 г., когда объявляются новые выборы; выборные съѣзжаются въ Москву и образуютъ соборъ 1613 г., избравшій Михаила Ѳеодоровича на царство. Соборъ этотъ имѣлъ въ своемъ составѣ не менѣе 200 человѣкъ, выбранныхъ городами и уѣздами. Онъ засѣдалъ 10 лѣтъ, смѣняясь по трехлѣтіямъ, и правилъ страной совмѣстно съ царемъ.

Послѣ 1623 г. соборы функціонируютъ далеко не такъ правильно. Послѣ собора 1642 г., въ которомъ главное участіе приняли съѣхавшіеся въ Москву дворяне, создался соборъ 1648 г., задачей котораго было составленіе новаго „Уложенія". Въ немъ на 6 московскихъ выборныхъ дворянъ было 150 провинціальныхъ, и на 15 московскихъ купцовъ и тяглыхъ людей не менѣе 80 посадскихъ отъ городовъ. Около 120 городовъ имѣли своихъ представителей на этомъ соборѣ.

Послѣ собора 1648 г. собирались соборы въ 1650 г. по вопросу о Псковѣ, и въ 1651 и 1653 гг. по вопросу о присоединеніи Малороссіи.

Въ 1660, 1662, 1663, 1681—1682 гг. народное участіе въ управленіи страной выражается уже только въ формѣ призванія свѣдущихъ людей въ комиссіи, мысль же о соборахъ является уже окончательно оставленной.

Средняя численность личнаго состава земскихъ со-

боровъ равнялась 300—500 человѣкъ. Въ нихъ принимали участіе и всѣ высшіе служилые чины. Созывались соборы обыкновенно царемъ, причемъ не придавалось большого значенія тому, являются ли участники собора выбранными населеніемъ, или приглашенными властью.

Избирательнымъ округомъ служилъ уѣздъ, число выборныхъ отъ котораго сообразовалось съ его населенностью.

Со времени Петра Великаго дѣлаются неоднократныя попытки къ пересмотру и измѣненію Уложенія, при чемъ неуклонно стремятся къ привлеченію для этого представителей земли. Тѣмъ не менѣе, попытки эти были неудачны, а привлеченіе представителей отъ различныхъ группъ населенія не осуществлялось. Послѣдняя изъ такихъ попытокъ (1762 г.) дала лишь 22 депутата, большая часть которыхъ были признаны къ дѣлу непригодными, одни за крайнею дряхлостью, другіе за болѣзненнымъ состояніемъ, третьи за малоимущественностью.

14 декабря 1766 г. Екатерина II издала манифестъ о созывѣ представителей отъ сословій и государственныхъ учрежденій для составленія новаго Уложенія. Депутатовъ избирали: сенатъ, синодъ, коллегіи и канцеляріи, кромѣ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ, всѣ уѣзды, въ которыхъ были дворяне, города, однодворцы каждой провинціи, пахатные солдаты провинціи, служилые люди старыхъ службъ каждой провинціи, черносошные и ясачные крестьяне и некочующіе инородцы, какой бы вѣры они ни были, отъ каждой провинціи и каждаго города.

Дворяне каждаго уѣзда выбирали изъ своей среды предводителя, не моложе 30 лѣтъ, который и назначалъ выборы депутата. Депутатомъ могъ быть каждый дворянинъ уѣзда, обладавшій помѣстьемъ, не моложе 25 лѣтъ, „хорошаго поведенія и доброй нравственности“.

Въ городахъ избирали всѣ, кто имѣлъ домъ и торгъ, или домъ и ремесло, или домъ и промыселъ, первона-

чально городского голову, а затѣмъ, подъ его руководствомъ, депутата.

Въ остальныхъ группахъ населенія жители—владѣльцы домовъ и земли въ погостѣ избирали повѣреннаго, не менѣе 30 лѣтъ отроду, безукоризненнаго поведенія, женатаго, имѣющаго дѣтей и владѣющаго домомъ или землей въ погостѣ; руководилъ выборами священникъ. Погостные повѣренные выбирали уѣзднаго повѣреннаго, а уѣздные—депутата.

Всѣмъ депутатамъ давались инструкціи, иногда по нѣсколько, отъ различныхъ группъ населенія, такъ что 167 крестьянскихъ, казачьихъ и инородческихъ депутатовъ представили 1.066 наказовъ.

Всѣ депутаты получали жалованье и находились подъ охраной императрицы, освобождались пожизненно отъ тѣлесныхъ наказаній, пытокъ и смертной казни и безъ доклада императрицы не могли быть подвергнуты судебному приговору.

Многіе города и мѣстности избрали болѣе положеннаго числа депутатовъ, нѣкоторые же, наоборотъ, менѣе.

Въ результатѣ всѣхъ депутатовъ было 564: 28 отъ правительственныхъ учрежденій, 161 отъ дворянъ, 208 отъ городовъ, 54 отъ казаковъ, 79 отъ крестьянъ, 34 отъ инородцевъ.

Открыта комиссія была 31 іюня 1767 г. Во главѣ ея стоялъ избранный ею маршалъ; помощникомъ его былъ генералъ-прокуроръ. Программа засѣданій разрабатывалась маршаломъ по совѣщаніи съ генералъ-прокуроромъ.

При комиссіи были образованы частныя комиссіи, въ числѣ 19.

Засѣданій своихъ комиссія не закончила вслѣдствіе объявленія войны съ Турціей, когда она была распущена, хотя частныя комиссіи продолжали засѣдать и послѣ этого. 4 декабря 1774 года былъ изданъ высочайшій указъ, коимъ всѣ члены частныхъ комиссій

увольнялись отъ должностей, а всѣ дѣла ихъ передавались въ вѣдѣніе состоявшихъ при нихъ канцелярій.

Въ 1810 г. была образована при государственномъ совѣтѣ особая комиссія для принятія ходатайствъ общегосударственнаго значенія, причемъ тѣ изъ нихъ, которые не заключаютъ „очевидной несовмѣстимости или недоразумѣнія", должны были быть направляемы министрамъ для разсмотрѣнія и дальнѣйшаго движенія. Впослѣдствіи эта комиссія была выдѣлена въ самостоятельное учрежденіе.

Въ нашемъ прошломъ были также случаи передачи законодательныхъ предположеній на обсужденіе уже существующихъ, или спеціально образуемыхъ, мѣстныхъ установленій. Главнѣйшіе случаи такой передачи были слѣдующіе:

Въ цѣляхъ улучшенія положенія крѣпостныхъ были учреждены сперва въ бѣлорусскихъ западныхъ губерніяхъ, а затѣмъ и въ коренной Россіи, губернскіе комитеты, общимъ числомъ до 44, и 2 общихъ комиссіи, въ которыя входили выбранные уѣздомъ дворяне и назначенные губернаторомъ помѣщики.

Вопросъ о замѣнѣ подушной подати поземельными и подворными налогами въ 1870 г. былъ переданъ на обсужденіе земскихъ учрежденій.

При преобразованіи городового положенія 1862 г. были устраиваемы въ городахъ по этому вопросу особыя комиссіи, въ которыя входили представители всѣхъ разрядовъ городскихъ обывателей и другія лица, опытныя въ городскомъ управленіи.

Для изслѣдованія состоянія сельскаго хозяйства, въ 1872 г. въ Россіи былъ сдѣланъ опросъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ установленій и отдѣльныхъ лицъ, причемъ отвѣты были получены изъ 958 различныхъ источниковъ.

Въ 1888 г. вопросъ о поднятіи цѣнъ на сельско-

хозяйственныя произведенія былъ переданъ на разсмотрѣніе сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Въ 1894 г. на земскихъ собраніяхъ обсуждались нѣкоторые вопросы о мѣстныхъ нуждахъ земледѣлія и мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

Въ 1894 г. министерство внутреннихъ дѣлъ выработало перечень вопросовъ по крестьянскому дѣлу и передало его губернаторамъ, предложивъ образовать для обсужденія этихъ вопросовъ мѣстныя совѣщанія, въ которыя входили губернскіе и уѣздные предводители дворянства, непремѣнные члены губернскихъ присутствій, земскіе начальники, а также и другія лица, могущія быть полезными для дѣла, по приглашенію губернаторовъ.

Образованное въ 1902 г., подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря С. Ю. Витте, особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности съ Высочайшаго разрѣшенія признало нужнымъ учредить мѣстные комитеты — губернскіе и уѣздные—изъ лицъ, занимающихъ выборныя дворянскія и земскія должности, мѣстныхъ чиновъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ, а также и другихъ лицъ. Главной задачей комитетовъ было указаніе сельско-хозяйственыхъ нуждъ, удовлетвореніе коихъ особенно важно.

Въ 1904 г. повелѣно образовать губернскія совѣщанія для пересмотра законодательства о крестьянахъ, въ которыя, между прочимъ, входили по назначенію представители дворянства и земства.

Упомянемъ еще о приглашеніи представителей различныхъ общественныхъ группъ въ правительственные комиссіи и совѣты, носившемъ иногда условный, иногда же обязательный характеръ.

Впервые такое приглашеніе было сдѣлано для привлеченія представителей отъ населенія къ участію въ

работахъ Редакціонной Комиссіи 1859 года. Функціи ихъ заключались въ дачѣ письменныхъ и устныхъ разъясненій на предложенныя комиссіей вопросы.

Въ 1869 г. была образована изъ представителей вѣдомствъ комиссія по пересмотру новаго городового положенія, въ которую были приглашены городскіе головы столицъ и еще 7 городовъ и 2 гласныхъ отъ Петербурга и Москвы.

Широко воспользовался правомъ приглашенія свѣдующихъ лицъ Валуевъ въ составленную подъ его предсѣдательствомъ комиссію по изслѣдованію сельскаго хозяйства и сельской производительности. Въ нее было приглашено 180 лицъ изъ числа губернскихъ предводителей дворянства, предсѣдателей земскихъ управъ, крестьянъ и другихъ лицъ.

Вообще же за послѣднее десятилѣтіе не проходило почти ни одного закона безъ попытки предварительнаго обсужденія его въ правительственной комиссіи съ приглашенными въ нее заинтересованными или мѣстными людьми.

Въ нѣсколькихъ случаяхъ участію мѣстныхъ людей приданъ обязательный характеръ. Сюда относится сельско-хозяйственный совѣтъ при упраздненномъ теперь министерствѣ земледѣлія и совѣтъ при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Въ послѣднемъ число мѣстныхъ людей опредѣлено въ 12—15 членовъ; но совѣтъ этотъ еще ни разу не собирался. Свѣдующіе или мѣстные люди входятъ также въ составъ медицинскаго совѣта, особаго совѣта по желѣзно-дорожнымъ дѣламъ при министерствѣ путей сообщенія и въ нѣкоторыя другія правительственныя учрежденія.

Въ теченіе XIX в. правительство не разъ останавливалось на мысли о привлеченіи къ участію въ законодательствѣ, а частью и въ управленіи страной выборныхъ отъ населенія. Съ этою цѣлью различнымъ

высшимъ государственнымъ сановникамъ давались порученія представить соотвѣтствующія предположенія.

Еще въ 1803 г. Александръ I черезъ министра внутреннихъ дѣлъ поручилъ Сперанскому составить проектъ новаго устройства судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ. Но этотъ проектъ либо не былъ законченъ, либо не былъ представленъ Государю.

Въ 1808 г. Государь снова поручилъ Сперанскому составить планъ преобразованій на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

„1) законодательное собраніе, свободное въ своихъ мнѣніяхъ, не имѣя власти утверждать свои постановленія, должно быть точнымъ выраженіемъ народныхъ желаній; 2) члены судебнаго сословія должны быть свободно избираемы населеніемъ, но на правительствѣ лежитъ надзоръ за соблюденіемъ судебныхъ формъ и охраненіемъ общественной безопасности; 3) исполнительная власть должна принадлежать правительству, но, чтобы оно не могло исказить или уничтожить законъ, необходимо установить отвѣтственность правительства передъ законодательнымъ собраніемъ". По проекту Сперанскаго все населеніе дѣлится на три сословія или „состоянія" — „дворяне, среднее состояніе и рабочій народъ", изъ которыхъ только два первыхъ пользуются политическими правами.

Предлагая разбить имперію на губерніи, состоящія изъ 100.000—300.000 душъ и раздѣляющіяся на 2—5 округовъ, округа и волости, Сперанскій намѣчаетъ слѣдующій порядокъ для осуществленія выборовъ. Въ каждомъ волостномъ городѣ или главномъ волостномъ селеніи изъ всѣхъ владѣльцевъ недвижимой собственности каждые 3 года составляется волостная дума, которая изъ среды своей выбираетъ волостное правленіе и „составляетъ списокъ 20 отличнѣйшихъ обывателей волости". Изъ депутатовъ волостныхъ думъ составляются окружныя думы, а изъ депутатовъ окружныхъ—губернскія думы. И окружная, и губернская думы также со-

ставляютъ списки 20 отличнѣйшихъ обывателей: первая—округа, вторая—губерніи.

Изъ депутатовъ губернскихъ думъ составляется государственная дума, въ которую присылаются и списки отличнѣйшихъ обывателей губерній.

Государственная дума равна сенату; и собирается ежегодно въ сентябрѣ на срокъ, опредѣляемый количествомъ дѣлъ. Дѣйствія думы пресѣкаются или отсрочкой на 1 годъ или увольненіемъ всѣхъ членовъ съ назначеніемъ сейчасъ же новыхъ выборовъ. Дѣла въ думу вносятся отъ имени Державной власти однимъ изъ министровъ или членовъ государственнаго совѣта. Дѣйствія думы опредѣляются подробно въ коренныхъ законахъ. Во главѣ государственной думы стоитъ ея предсѣдатель, и при немъ секретарь. Дума образуетъ 6 комиссій: „законовъ государственныхъ, законовъ гражданскихъ, уставовъ и учрежденій, министерскихъ отчетовъ или взысканія отвѣтственности, представленій о государственныхъ нуждахъ и финансовъ“. Соотвѣтственно такому дѣленію устанавливались порядки судебный и исполнительный.

Вскорѣ Сперанскій потерялъ довѣріе Государя, и его проектъ былъ оставленъ. Но уже въ 1818 г. снова поручено Новосильцеву составленіе проекта, въ основу котораго имъ была положена польская конституція. Существуютъ указанія, что мысль о привлеченіи народныхъ представителей къ законодательству и далѣе не была оставлена Государемъ.

Вновь она появляется уже въ царствованіе Александра II, когда 13 апрѣля 1863 г. статсъ-секретарь Валуевъ представилъ подробную записку о допущеніи представителей населенія къ законодательству.

Между прочимъ, Валуевъ указывалъ, что вслѣдствіе обостренности польскаго вопроса придется уступить „домогательствамъ“ поляковъ, а въ виду этого необходимо, чтобы и коренное населеніе получило тѣ же льготы ранѣе, чѣмъ онѣ будутъ предоставлены Польшѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Валуевъ указывалъ на то, что эти льготы вполнѣ соотвѣтствуютъ наиболѣе зрѣлой и образованной части общества.

Вотъ нѣкоторыя характерныя мѣста изъ записки статсъ-секретаря Валуева:

„Со времени первыхъ революціонныхъ событій въ Варшавѣ прошло тяжелыхъ 2 года. Все испытано для улучшенія дѣлъ въ Царствѣ—перемѣна лицъ, измѣненіе системы, полная отдѣльность мѣстнаго управленія, широкія реформы, передача гражданской администраціи въ руки поляка, назначеніе намѣстникомъ члена императорскаго дома, наконецъ, сила оружія,—и все испытано безуспѣшно". Въ виду того, что западныя государства, повидимому, намѣреваются изъ ходатаевъ за поляковъ превратиться въ ихъ союзниковъ, Валуевъ указываетъ, что надо непремѣнно предотвратить угрожающую начаться войну. Но сдѣлать окончательную уступку Польшѣ также нельзя, такъ какъ это значило бы позволить врагамъ Россіи усвоить ей видъ коршуна, котораго Европа спугнула съ его „добычи". Единственный выходъ Валуевъ находитъ въ томъ, чтобы опереться на тѣ патріотическія чувства, которыя пробудились послѣ 2 лѣтъ безмолвствованія. Онъ проситъ Государя оказать народу то довѣріе, котораго народъ ждетъ, что ясно выражается во множествѣ адресовъ на высочайшее имя, въ статьяхъ, въ резолюціяхъ сословныхъ собраній. „Всемилостивѣйшій Государь!"—пишетъ онъ,—„даруйте любезновѣрной вамъ и вамъ вѣрнопреданной Россіи политическое первенство передъ крамольной Польшей". Указавъ на разрозненность и несогласованность дѣйствій правительства, на успѣшность революціонной пропаганды, Валуевъ говоритъ, что не посягая на цѣлость самодержавія, общество хочетъ участвовать въ политической жизни страны по примѣру западныхъ государствъ. Просьбы объ этомъ и предложенія вродѣ того, какое сдѣлалъ царскосельскій уѣздный предводитель дворянства Платоновъ, уже появились

и скоро, съ открытіемъ земскихъ губернскихъ собраній, будутъ приниматься ими. „Если трудно ихъ отклонить окончательно, то не лучше-ли предупредить?“ Это должно произвести самое благопріятное впечатлѣніе и имѣть результатомъ единеніе государя съ народомъ.

Указавъ, что представители должны быть включены въ члены государственнаго совѣта, и что ихъ призыву могло бы предшествовать введеніе земскихъ учрежденій въ Сибири, Кавказѣ и Прибалтійскихъ губ., Валуевъ намѣчаетъ основные пункты предстоящаго преобразованія. По его плану, участіе представителей отъ населенія имѣетъ лишь законосовѣщательный характеръ и пріурочивается къ государственному совѣту. Участіе представителей обнимаетъ вопросы законодательные и главные вопросы по части государственнаго хозяйства, какъ разсмотрѣніе государственной росписи и установленіе новыхъ налоговъ. Представители избираются отъ всѣхъ частей имперіи, кромѣ Польши и Финляндіи, черезъ посредство земскихъ учрежденій, гдѣ таковыя есть. Для мѣстностей, въ которыхъ земскія учрежденія не введены, должны быть установлены особыя правила. Число представителей должно быть ограничено 2—4 на губернію. Нѣкоторые города, какъ столицы, Одесса, Рига, Кіевъ выбираютъ самостоятельнаго представителя. Представители не получаютъ вознагражденія. Участіе ихъ въ дѣлахъ государственнаго совѣта ограничивается извѣстнымъ срокомъ. При этомъ нѣкоторыя дѣла могутъ разрѣшаться и безъ участія представителей. „Порядокъ дѣлопроизводства установляется съ принятіемъ надлежащихъ предосторожностей на тотъ конецъ, чтобы за членами совѣта по назначенію отъ правительства была сохранена надлежащая доля вліянія на ходъ дѣлъ и на составляемыя по онымъ постановленія“.

Затѣмъ въ запискѣ идетъ рядъ вопросовъ, какимъ образомъ будетъ угодно Государю обнародовать свою волю—путемъ рескрипта, указа или манифеста и т. д.

Въ 1867 г. великимъ княземъ Константиномъ Нико-

лаевичемъ была подана новая записка Государю о созывѣ народныхъ представителей.

Однако, вопросъ о народномъ представительствѣ находился безъ движенія до 1880 г., когда во-первыхъ, въ виду предстоявшаго юбилея царствованія, а, во-вторыхъ, съ цѣлью принятія мѣръ, которыя „содѣйствовали бы успокоенію умовъ", до крайности возбужденныхъ „безуспѣшностью усилій правительства къ обузданію крамолы", было образовано особое совѣщаніе для разсмотрѣнія вопроса о допущеніи въ государственный совѣтъ выборныхъ отъ населенія. Совѣщаніе разсмотрѣло записки Валуева и вел. кн. Константина Николаевича. Въ послѣдней отмѣчается тотъ фактъ, что, несмотря на всѣ реформы царствованія Александра II, общество ими неудовлетворено. Основной мотивъ этого недовольства, по мнѣнію вел. князя, тотъ, что „до Государя правда не доходитъ". Онъ находитъ, что въ этой мысли выражается желаніе, которое и можетъ и должно быть удовлетворено; для этого онъ находитъ достаточнымъ обобщеніе и развитіе нѣкоторыхъ, уже дѣйствующихъ, постановленій. Эти постановленія слѣдующія: 1) сословія и общества (дворянство, земство и городскія думы) могутъ заявлять о своихъ нуждахъ; 2) дворянство имѣетъ право представлять депутатовъ отъ каждаго уѣзда на случай вызова ихъ правительствомъ; право это до сихъ поръ оставалось въ законѣ мертвою буквой; 3) въ департаменты государственнаго совѣта могутъ быть приглашаемы постороннія лица.

Исходя изъ этихъ, уже существующихъ, постановленій, вел. князь и предлагаетъ расширить ихъ дѣйствіе, чтобы образовывать при государственномъ совѣтѣ по мѣрѣ надобности особыя совѣщанія изъ гласныхъ отъ губерній и большихъ городовъ. Вопросъ этотъ разбирался въ Особомъ Совѣщаніи, которое пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Изданіе такого рода узаконенія въ день 25-лѣтія

царствованія имѣло бы слишкомъ торжественный видъ и вызвало бы чрезмѣрныя ожиданія.

2) Это мѣропріятіе не можетъ имѣть серьезное значеніе, такъ какъ избранія въ гласные будутъ домогаться и нерѣдко достигать не только люди серьезные, но и „пустые болтуны, преимущественно адвокаты".

3) Созывъ многочисленнаго собранія представителей можетъ создать опасную оппозицію.

4) Правительство само достаточно освѣдомлено и не нуждается въ людяхъ, живущихъ въ малыхъ городахъ или въ уѣздахъ, а потому несравненно менѣе „образованныхъ и развитыхъ".

Если же верховная власть все же находитъ эту мѣру необходимой, то ее надо осуществить хотя бы постепенно, посредствомъ введенія „общихъ конституціонныхъ порядковъ, составляющихъ достояніе всего образованнаго міра".

Въ отвѣтъ на эти пункты вел. кн. приводитъ слѣдующія соображенія. Съ первымъ онъ согласенъ. Второе возраженіе отпадаетъ, если устранить отъ выборовъ адвокатовъ. Что касается третьяго, то оппозиція не будетъ имѣть силы, если ограничиться избраніемъ по 1 депутату отъ губерніи и отъ главныхъ городовъ, причемъ первое время можно не призывать депутатовъ отъ неземскихъ губерній. Призывать можно также не отъ всѣхъ губерній сразу; во всякомъ случаѣ, число гласныхъ не будетъ болѣе 46 (35 отъ земскихъ собраній (включая область войска Донского) и 11 отъ городовъ). Кромѣ того можно разбивать ихъ на отдѣлы. „Такимъ образомъ, возникшая оппозиція могла бы быть тотчасъ же разъединена и обезсилена". Засѣданія же можно сдѣлать не публичными. Наконецъ, по четвертому пункту Константинъ Николаевичъ находитъ, что всѣ предшествовавшія реформы показали, насколько важно для жизненности закона, чтобы при его разработкѣ было извѣстно мнѣніе мѣстныхъ людей. Избираемые отъ населенія представители, кромѣ этой прак-

тической пользы, еще уничтожатъ сѣтованія на то, что „до Государя правда не доходитъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они ни въ коемъ случаѣ не должны ограничивать какія-либо права монарха, и перенесеніе западныхъ образцовъ нежелательно.

Далѣе онъ предлагаетъ принять слѣдующія основныя правила:

Гласные избираются въ сроки, возвѣщаемые Именнымъ указомъ, отъ губернскихъ земствъ, столицъ и главнѣйшихъ городовъ, какъ Одесса, Кіевъ, Харьковъ, по одному отъ каждаго. Въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, порядокъ выборовъ будетъ опредѣленъ особо. Гласными не могутъ быть лица, состоящія на государственной службѣ и присяжные повѣренные, ихъ помощники и повѣренные по судебнымъ дѣламъ. Совѣщательное Собраніе созывается или полностью или частично, причемъ дѣла, подлежащія его разсмотрѣнію, опредѣляются Государемъ. Предсѣдатель и вице-предсѣдатель собранія назначаются Государемъ. Засѣданія собранія не публичны. Гласные, пользуясь свободой мнѣнія, не должны, однако, выходить изъ предѣловъ предложеннаго вопроса. Соображенія совѣщательнаго собранія по вопросамъ законодательнымъ передаются въ государственный совѣтъ, касающіяся же ходатайствъ земскихъ и дворянскихъ собраній и городскихъ думъ въ комитетъ министровъ.

Хотя въ 1880 году изложенный проектъ и былъ оставленъ, но уже въ январѣ 1881 года мысль о созывѣ народныхъ представителей была вновь поднята правительствомъ въ формѣ всеподданнѣйшаго доклада графа М. Т. Лорисъ-Меликова.

Сдѣлавъ краткій обзоръ всѣхъ мѣръ, принятыхъ для устроенія порядка въ странѣ, и, между прочимъ, указавъ на сенаторскія ревизіи, предпринятыя съ цѣлью выясненія земскихъ нуждъ, Лорисъ-Меликовъ находитъ, что для окончательнаго успокоенія страны, для болѣе успѣшной борьбы съ крамолой, а также для болѣе пра-

вильной разработки законовъ необходимо призваніе общества къ участію въ политической жизни страны. Лорисъ-Меликовъ находитъ одинаково непригодными для Россіи и конституціонныя формы Западной Европы, и древне-русскіе земскіе соборы. Для осуществленія участія населенія въ законодательствѣ онъ остановился на такомъ проектѣ.

Въ Петербургѣ устраиваются подготовительныя временныя комиссіи, на подобіе редакціонныхъ комиссій 1858 г. съ тѣмъ, чтобы работы этихъ комиссій разсматривались при участіи представителей отъ населенія. Составъ комиссій опредѣляется каждый разъ Высочайшимъ указомъ изъ „свѣдущихъ и благонадежныхъ служащихъ и не служащихъ лицъ". Предсѣдатели комиссій назначаются Государемъ изъ числа высшихъ государственныхъ дѣятелей. Кругъ занятій комиссій: преобразованіе мѣстнаго губернскаго управленія, дополненіе узаконеній по крестьянскому дѣлу, отысканіе способовъ скорѣйшаго прекращенія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ и облегченіе выкупныхъ платежей, пересмотръ земскаго и городового положеній, организація продовольственныхъ запасовъ, мѣры къ охраненію скотоводства; вопросы же податной и паспортный и т. п. подлежали бы разсмотрѣнію комиссій по опредѣленію Государя. Комиссіи должны были бы составлять законопроекты, которые вносились бы на разсмотрѣніе въ общую комиссію, состоящую изъ предсѣдателя, назначаемаго Государемъ, предсѣдателей и членовъ подготовительныхъ комиссій и выборныхъ отъ земствъ и значительнѣйшихъ городовъ по 2 отъ каждой губерніи и города. Эти выборные могли бы быть и не изъ числа гласныхъ. Законопроекты, разсмотрѣнные общей комиссіей, вносились бы въ государственный совѣтъ. Общая комиссія имѣетъ только законосовѣщательный характеръ. Самый составъ общей комиссіи будетъ каждый разъ предуказываемъ Высочайшею волей, причемъ комиссія будетъ получать право

заниматься лишь предметами, предоставленными ея разсмотрѣнію. Такого рода учрежденіе, полагалъ гр. Лорисъ-Меликовъ, „можетъ дать правильный исходъ замѣтному стремленію общественныхъ силъ къ служенію Престолу и Отечеству“...

Все изложенное какъ нельзя болѣе характерно для того строя, при которомъ до сихъ поръ жила Россія. Страна управлялась канцеляріями, самодѣятельность населенія сводилась на нѣтъ, а когда раздраженіе противъ этихъ порядковъ принимало угрожающіе размѣры, или когда государству необходимы были финансовыя средства, опытъ и знаніе людей земли, то послѣдніе привлекались въ совѣщательные правительственные органы, не имѣвшіе почти никакого вліянія на общій укладъ государственной жизни. Все, что ни предпринималось въ направленіи единенія приказнаго строя съ населеніемъ, дышало фарисействомъ и было мертворожденнымъ съ самаго своего возникновенія. Всѣ попытки этого рода были очень далеки отъ желанія уступить населенію хотя бы часть власти канцелярій, онѣ преслѣдовали почти исключительно цѣли въ той или иной формѣ использовать силы населенія въ интересахъ правящаго слоя и отвлечь общественное вниманіе отъ вопросовъ коренной государственной реформы. Вотъ почему въ нихъ можно найти все, что угодно, но только не заботы о Россіи, о ея самыхъ насущныхъ нуждахъ и язвахъ. Россія приняла видъ страны, въ которую явились завоеватели, безконтрольно распоряжающіеся чуждыми имъ интересами и заботящіеся лишь о своихъ собственныхъ выгодахъ. Въ результатѣ и получилось столь близко всѣмъ знакомая картина современной Россіи. Вся трудящаяся масса, главное населеніе—крестьяне—испытываютъ острую нужду въ землѣ. Эти, такъ называемые, собственники, въ сущности, не что иное, какъ несчастные, обездоленные, прикрѣпощенные къ своимъ

надѣламъ люди. Періодически посѣщающіе ихъ неурожаи уносятъ часть крестьянъ въ могилу, а остальные поддерживаются ссудами какъ разъ настолько, чтобы не умереть съ голоду, и не лишить такимъ образомъ казну плательщиковъ податей. Въ отплату за эту государственную помощь личность крестьянина всячески подавляется, онъ лишенъ даже призрака правосудія, а вмѣсто николаевскихъ добровольныхъ полиціймейстеровъ-помѣщиковъ надъ нимъ поставлены государственные полиціймейстеры, въ лицѣ земскихъ начальниковъ. Не въ лучшемъ положеніи находится и рабочій классъ городовъ, фабрикъ и заводовъ, который въ борьбѣ своей съ капитализмомъ лишенъ законныхъ способовъ защиты своихъ интересовъ и подчиненъ безграничному полицейскому произволу. Наше дворянское сословіе и представители промышленности, наряду съ казенными подачками и поддержкой, точно также лишены свободы и отданы подъ опеку той же администраціи, только повыше чиномъ. Что сказать о нашихъ окраинахъ? Дикія національныя преслѣдованія доведены до того, что въ школѣ самый языкъ материнскій считался преступленіемъ, такъ что, когда два гимназиста-поляка въ Варшавѣ заговаривали другъ съ другомъ по-польски, ихъ исключали изъ гимназій. Когда узаконенное угнетеніе національностей не удовлетворяетъ господствующихъ вожделѣній, дѣлаются опыты массоваго избіенія евреевъ и армянъ. Нѣтъ надобности останавливаться на всѣхъ этихъ фактахъ; они всѣмъ памятны, и мы не ошибемся, если скажемъ, что у насъ нѣтъ такого класса, такого слоя населенія, который не страдалъ бы отъ существующаго строя. Какъ нѣмцы отдали управленіе страной въ руки разныхъ жандармовъ, лишивъ самодѣятельности всѣ общества и мѣстныя учрежденія Эльзаса и Лотарингіи, такъ и въ Россіи у всѣхъ общественныхъ учрежденій отнята какая-бы то ни было самодѣятельность. Намъ приходитъ на память отрывокъ личнаго

нашего разговора съ бывшимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Когда проектировалось измѣненіе городового положенія для Петербурга, онъ, между прочимъ, пожелалъ побесѣдовать съ нами и задалъ намъ слѣдующій вопросъ: „Правда ли, что въ Америкѣ есть города, лишенные выборнаго начала и управляемые лицами, назначенными отъ правительства, и что такое теченіе существуетъ въ наукѣ?“ Не будучи въ состояніи сдержать улыбку, мы отвѣтили сановнику, что въ наукѣ установился совершенно опредѣленный взглядъ по этому вопросу: если имѣется въ виду уничтожить какую нибудь расу, націю или вообще часть населенія, то слѣдуетъ лишить ее самодѣятельности, и она захирѣетъ. Такъ обставлялось дѣло въ Америкѣ въ тѣхъ городахъ, гдѣ бѣлая раса имѣла стремленіе вытѣснить черную. Впослѣдствіи оказалось, что если городовое положеніе Петербурга и не въ чистомъ видѣ воплотило мечтанія сановника, то во всякомъ случаѣ для петербургскаго самоуправленія признана была бѣлой расой группа перворазрядниковъ совмѣстно съ бюрократіей, а все остальное населеніе оказалось черной расой, подлежащей уничтоженію.

Мы не станемъ детально доказывать, насколько у насъ обездолены трудящіяся массы, какъ велика степень ихъ нищеты. Достаточно вспомнить, что одна недоимочность въ нѣкоторыхъ губерніяхъ достигаетъ нѣсколькихъ сотъ рублей на крестьянскій дворъ, и русскій крестьянинъ — главная часть населенія Россіи (86,5%)—представляетъ собой человѣка, до того задолженнаго и лишеннаго опоры, что у него атрофируется желаніе выйти изъ своего ужаснаго положенія. Онъ вѣчный и полный данникъ казны. Нѣтъ надобности доказывать, какое значеніе имѣютъ права и свобода личности, какъ факторы экономическаго благосостоянія. Человѣкъ, лишенный ихъ, теряетъ стремленіе выйти изъ безпросвѣтной нужды, которая его окру-

жаетъ, избавиться отъ непосильныхъ долговъ, наростающихъ безпрерывно. Ему остается одно средство—стряхнуть съ себя и долги, и кредитора, поступить такъ, какъ поступаетъ какая-нибудь деревня, когда кулакъ слишкомъ запутаетъ ее въ своей паутинѣ, и у нея нѣтъ надежды выпутаться; тогда ей остается только одно крайнее средство отъ избавленія—насиліе.

Государство отсрочиваетъ свои недоимки, записываетъ и переписываетъ ихъ въ такомъ видѣ, что они совершенно непонятны и часто даже неизвѣстны крестьянамъ, пока ихъ не начнутъ взыскивать.

Крестьяне ищутъ выхода и находятъ его въ бѣгствѣ изъ деревни въ городъ; при этомъ ихъ не столько манитъ фабрично-заводская дѣятельность, сколько желаніе вырваться изъ удушливой атмосферы полнаго безправія современной деревни.

Отъ гг. помѣщиковъ нерѣдко можно услышать: „Помилуйте, развѣ они знаютъ, чего имъ надо? Имъ предлагаютъ больше, чѣмъ они заработаютъ въ городѣ, а все-таки ихъ тянетъ въ Петербургъ“. Но когда вы спросите того Ивана, который уходитъ отъ соблазнительнаго помѣщичьяго заработка, то вы услышите, что въ городѣ хоть пожить можно, а въ деревнѣ, какъ ни работай, все равно все до копейки уйдетъ къ уряднику.

Есть у крестьянина и другой выходъ: въ хмѣлю забыть свое горе, запить... Но и тутъ казна захватила въ свои руки продажу вина; неудивительно поэтому, что съ развитіемъ нищеты увеличивается питейный доходъ. Происходитъ замѣчательная метаморфоза: въ то время, какъ раньше занятіе кабатчика считалось позорнымъ, нынче это—казенные служащіе, къ которымъ необходимо относиться съ почтеніемъ. Достаточно сказать, что при входѣ въ казенную винную лавку нужно снимать шапку, что вызываетъ насмѣшки въ народѣ: „раньше, молъ, войдешь въ кабакъ, ограбятъ тебя,

такъ хоть покуражишься вволю, а теперь тебя же ограбятъ, ты же и почтеніе показывай".

Но оставимъ въ сторонѣ „частные" интересы разныхъ классовъ и сословій и посмотримъ, что представляетъ изъ себя національное богатство нашей родины. Ежегодный доходъ отъ земледѣлія, скотоводства, рыбоводства, огородничества, садоводства и лѣсоводства достигаетъ около 5.000 мил. руб., отъ ремесленнаго и домашняго кустарнаго производства около 800 мил. р., отъ горнозаводской промышленности и обрабатывающей промышленности около 1.500 мил. р., и отъ всякихъ другихъ заработковъ около 2.000 милліоновъ рублей. Такимъ образомъ, національное богатство Россіи выражается въ 69 руб. дохода въ годъ на человѣка. Если сравнить эту цифру съ цифрой, вычисленной въ работѣ министерства финансовъ „Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса русской внѣшней торговли" по даннымъ 1894 г., гдѣ она равняется 80 руб., то мы увидимъ, что національное богатство ушло не впередъ, а назадъ.

Не менѣе $^1/_4$ всего нашего національнаго богатства поглощаетъ государство (государственные, земскіе, городскіе и мірскіе сборы), такъ что русскому человѣку на всѣ его нужды изъ 69 рублей остается $51^1/_2$ руб. Если считать, что русская семья въ среднемъ состоитъ изъ 5 человѣкъ, то на семью въ годъ приходится 345 руб., а за вычетомъ прямыхъ налоговъ $256^1/_2$ руб. Въ какой же нищетѣ находится вся масса русскаго населенія, если мы примемъ во вниманіе еще распредѣленіе этого національнаго богатства между богатыми и бѣдными. Сравнимъ эти цифры съ аналогичными данными по другимъ государствамъ:

Въ Швейцаріи	въ	годъ	на	семью	изъ	5	чел.	915 р.
„ Швеціи	„	„	„	„	„	„	„	1040 „
„ Германіи	„	„	„	„	„	„	„	1055 „

„ Даніи „ „ „ „ „ „ „ 1435 „
„ Франціи „ „ „ „ „ „ „ 1445 „
„ Великобританіи „ „ „ „ „ „ 1795 „

Изъ этихъ цифръ мы можемъ видѣть, во сколько разъ въ этихъ странахъ національное богатство превышаетъ наше, именно:

Въ	Швейцаріи	оно	больше	въ	2,6 раза
„	Швеціи	„	„	„	3,0 „
„	Германіи	„	„	„	3,0 „
„	Даніи	„	„	„	4,2 „
„	Франціи	„	„	„	4,2 „
„	Великобританіи		„	„	5,2 „

Такимъ образомъ, среди всѣхъ вышеприведенныхъ странъ мы занимаемъ самое послѣднее мѣсто, и если бы мы привели такія же данныя по другимъ культурнымъ странамъ, то картина ничуть не измѣнилась бы въ нашу пользу.

Но этого мало. Даже и это ничтожное національное богатство, какъ говорится, идетъ у насъ прахомъ. Русскій отпускъ, въ виду малоцѣнности нашихъ товаровъ, достигаетъ всего лишь 10% нашего національнаго богатства, но намъ нужно вывезти громадныя количества товара, чтобы составить эти 10%. Какъ извѣстно, вывозъ русскаго хлѣба достигаетъ такихъ размѣровъ, что хлѣба, остающагося внутри страны, не можетъ хватить для достаточнаго потребленія народныхъ массъ. Позволимъ себѣ привести еще нѣсколько данныхъ изъ отчетовъ министерства финансовъ по внѣшней торговлѣ. Русскій ячмень цѣнился въ Англіи въ 1894 г. по 56 к. за пудъ, въ то время какъ ячмень изъ Турціи стоилъ 88 коп., а изъ Германіи 1 р. 09 коп. за пудъ. Овесъ русскій цѣнился въ 78 коп. пудъ, а привезенный изъ Австраліи продавался на рынкахъ Англіи по 1 р. 01 коп. за пудъ. Цѣна единицы яицъ русскаго происхожденія была 176 к., а той же единицы товара французскаго 254 коп.

Замѣчательно, что въ Германіи всѣ сорта хлѣбовъ русскаго происхожденія, кромѣ гречи, разъ они пришли не прямо изъ Россіи, а черезъ-какую нибудь страну, цѣнятся выше, чѣмъ привезенные непосредственно изъ Россіи.

Мы бы могли привести для сравненія еще интересныя данныя о національномъ богатствѣ нашей нынѣшней соперницы Японіи; но скажемъ только, что насъ удивляетъ, почему молчитъ по этому вопросу одно изъ нашихъ правительственныхъ вѣдомствъ, почему оно скрываетъ отъ русскаго общества тотъ богатый матеріалъ о силахъ нашего врага, который оно имѣетъ, и который оно должно было предъявить обществу до начала войны.

Такимъ образомъ, съ нашей страной происходитъ то, что вообще бываетъ съ бѣднымъ, нуждающимся человѣкомъ, который принужденъ уступать свои товары не по той цѣнѣ, по которой онъ хочетъ и которую они стоятъ, а по той, какую даетъ богатый, состоятельный торговецъ. Вѣдь на международный рынокъ нѣмецъ, англичанинъ, французъ, американецъ приходятъ самостоятельными, ничѣмъ не связанными гражданами, русскій же является въ качествѣ раба своихъ самыхъ необходимыхъ потребностей, а господствующій строй заставляетъ его продавать послѣдніе пожитки. Нужда не ждетъ...

Мы опускаемъ здѣсь любопытную цифровую параллель между современной Россіей и другими европейскими странами до 48 года. Въ дореформенную эпоху всѣ эти страны представляли совершенно аналогичную картину. Германія, лишенная свободы, забивалась соперниками на рынкахъ, теперь же успѣшно конкурируетъ даже съ Англіей. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ серьезнаго вниманія отношеніе иностранныхъ капиталистовъ и шовинистовъ къ русскому освободительному движенію: они боятся его побѣды. Еще недавно нѣсколько бельгійскихъ синдикатовъ заявили что они заинтересованы въ продолженіи существованія

прежняго строя, такъ какъ свободная Россія будетъ менѣе доступна эксплуатаціи иностранныхъ капиталовъ и предлагали поддержать новый русскій заемъ, неудача котораго, въ виду броженія въ Россіи, могла поставить самодержавный строй въ печальное положеніе. Но на подобную, слишкомъ узкую, даже съ чисто коммерческой стороны, точку зрѣнія, лица, нечуждыя пониманія исторіи, возражали, что неизбѣжный ходъ историческаго развитія ведетъ Россію къ революціи, и никто не можетъ поручиться, что, когда она настанетъ, не будутъ уничтожены всѣ прежнія обязательства, и всѣ займы стараго режима не будутъ признаны незаконными.

Передъ нами достаточно полная картина національной нищеты Россіи и ея зависимости отъ другихъ государствъ. Еще ужаснѣе станетъ эта картина, если мы цѣнность денежную переведемъ на цѣнность трудовую. Вѣдь, можетъ быть, всему виною лѣнь русскаго народа, о которой такъ торжественно и такъ часто объявляла самодержавная бюрократія; вѣдь въ разныхъ высокихъ сферахъ усердно занимаются вопросами о домахъ трудолюбія, въ элементарныхъ школахъ хотятъ пріучать къ труду дѣтей крестьянъ и рабочихъ, и бюрократія вообще очень усердно занимается проповѣдью труда и заботится о томъ, чтобы пріучить къ нему населеніе. Въ самомъ дѣлѣ, не лѣнь ли всему виною? Для освѣщенія этого вопроса, мы позволимъ себѣ привести данныя профессора Д. И. Менделѣева. Стоимость пуда зернового хлѣба соотвѣтствуетъ 1 трудовому дню земледѣльца. Средній же пудъ всего русскаго отпуска представляетъ во всякомъ случаѣ стоимость *не меньше* чѣмъ 1-го трудового дня русскаго рабочаго человѣка. В. И. Покровскій пишетъ, что, какъ видно изъ подробнаго анализа нашего вывоза, средній день труда оцѣнивается у насъ едва ли дороже 30 коп. Тотъ же авторъ далѣе очень удачно говоритъ, ослабляя, впрочемъ, картину, что цѣнность 1.000 милліоновъ дней труда на-

шего не достигаетъ 500 милліоновъ дней труда людей другихъ странъ, а по нашему вычисленію не достигаетъ даже 360 милліоновъ дней труда англичанъ.

Вотъ передъ нами живая картина лѣни русскаго человѣка. Самодержавная бюрократія, поддерживая себя, продала въ рабство весь русскій народъ. У насъ часто возмущаются отношеніемъ Англіи къ Индіи, но слѣдуетъ напомнить возмущающимся, что въ то время, какъ трудъ индуса оцѣнивается въ $3^1/_2$ раза меньше англичанина, трудъ русскаго цѣнится меньше послѣдняго въ 5 разъ.

Такимъ образомъ, несмотря на имперіалистскую политику Англіи, Индія находится въ лучшемъ положеніи, чѣмъ незавоеванная никакимъ другимъ государствомъ Россія.

Изъ всего изложеннаго здѣсь ясно, что говорить о какихъ-либо экономическихъ реформахъ, о 8 часовомъ рабочемъ днѣ и т. п. при существующемъ режимѣ не имѣетъ ни малѣйшаго смысла, такъ какъ, какія-бы реформы ни проводились, какія бы частичныя измѣненія не дѣлались, все по-прежнему будетъ поглощаться молохомъ бюрократизма. Прежде чѣмъ разбираться въ экономическихъ вопросахъ, какъ бы важны они сами по себѣ ни были, прежде чѣмъ заботиться объ охранѣ труда отъ капиталистовъ, надо сбросить ярмо рабства всей націи въ совокупности.

Вотъ что заставляетъ насъ, забывъ всѣ существующія и могущія быть противорѣчія классовыхъ интересовъ, призывать къ одной ближайшей священной обязанности каждаго русскаго гражданина. Что бы ни говорили рабочимъ классамъ, что имъ на себѣ придется вынести всю тяжесть перемѣны государственнаго строя, а большая часть выгодъ отъ этой перемѣны получатъ капиталисты, пусть они помнятъ, что какъ бы ихъ доля ни была мала, она все же грандіозна. Лишенный заработка рабочій Англіи живетъ лучше, чѣмъ рабочій Россіи въ нормальное время. Правда, коренная реформа

строя, по всей вѣроятности, потребуетъ огромныхъ жертвъ, если кризисъ не разрѣшится мирно. Но развѣ ненужная народу японская авантюра не стоила сотенъ тысячъ человѣческихъ жертвъ, развѣ систематическія голодовки не уносятъ въ могилу новыя сотни тысячъ этихъ жертвъ? Если ужасны сознательныя жертвы, то еще ужаснѣе спокойное скотское вымираніе, когда люди апатично ждутъ собственной гибели. Такая апатія—первый признакъ вымиранія и представляетъ величайшую опасность, какая только можетъ угрожать націи. Переживаемое Россіей глубокое внутреннее напряженіе служитъ порукой, что эта опасность сй уже больше не грозитъ. У русскаго народа еще есть достаточно крови, чтобы встать на защиту интересовъ родины. Опасность заключается сейчасъ только въ томъ, чтобы оставаться вѣрными широкой исторической перспективѣ и не допустить ея затемнѣнія близорукими компромиссами и частностями. Если теперь намъ скажутъ, что необходимо широкое распространеніе знаній, культуры и т. д., то мы отвѣтимъ: поздно, надо было думать объ этомъ раньше. Намъ, конечно, нужны и знанія, и культура, наши матеріальныя и духовныя богатства неисчерпаемы, но не преступная бюрократія должна ими распоряжаться, а только сама нація. Отъ бюрократіи можно желать только одной единственной услуги: добровольнаго, мирнаго, немедленнаго и полнаго очищенія дороги народу.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ мы видимъ, что экономическое разореніе Россіи достигло своего апогея. Дальше итти некуда. Ни одного слоя населенія нѣтъ, который можно было бы счесть удовлетвореннымъ, ни одного класса нѣтъ обезпеченнаго, и говорить можно лишь о большей или меньшей степени разоренія.

Казалось бы, что это, столь ясное, положеніе должно было объединить всѣ элементы Россіи, живущіе маломальски сознательной жизнью. Но, къ сожалѣнію, съ одной стороны страшное невѣжество крестьянскихъ

массъ, съ другой—наша гимназическая система, создавшая какихъ-то безкровныхъ людей, — все это препятствовало тому, чтобы объединеніе и сплоченіе силъ шло тѣмъ быстрымъ темпомъ, какой необходимъ странѣ. И многіе изъ тѣхъ, кто хорошо видѣлъ, до чего дошло наше разореніе, хорошо чувствовалъ, подъ какимъ гнетомъ безправія мы живемъ, нашли себѣ лазейку, чтобы успокоиться и сложить руки, оправдывая ужасную дѣйствительность тѣмъ, что все будто бы дѣлается въ интересахъ Россіи, и бѣда лишь въ томъ, что интересы эти неправильно поняты; что если огромныя бюджетныя средства поглощаются военнымъ министерствомъ, то это необходимо для укрѣпленія силъ Россіи на случай возможнаго появленія опасности извнѣ.

Но время вѣры въ такія рѣчи прошло.

Какъ игрокъ, который въ отчаяніи дѣлаетъ послѣднюю ставку, бюрократія начала японскую войну, надѣясь въ ней найти опору себѣ и продлить, насколько можно, свое существованіе. Уже ранѣе, въ отплату за услуги своихъ клевретовъ, бюрократія создала цѣлую систему наживы на Востокѣ и, подъ видомъ какихъ-то русскихъ интересовъ, стала переводить туда сотни милліоновъ денегъ. На этой почвѣ и разыгралась война. Первый моментъ казалось, что надежды игрока осуществились, игра выиграна, и въ отвѣтъ на объявленіе войны появился цѣлый рядъ „патріотическихъ“ заявленій изъ различныхъ слоевъ русскаго общества; если мы можемъ забыть такія заявленія со стороны среднихъ людей, не понимавшихъ, что происходитъ, не дававшихъ себѣ отчета въ своихъ поступкахъ, то мы должны заклеймить именемъ преступленія всѣ тѣ заявленія, которыя шли отъ университетовъ, различныхъ общественныхъ учрежденій, отъ земствъ, которыя не могли не видѣть и не понимать того, что совершалось передъ ихъ глазами.

Началась война между русской самодержавной бюро-

кратіей и японскимъ народомъ. Въ качествѣ далекаго идеала можно говорить о томъ, что вообще справедливыхъ войнъ нѣтъ, что ни одна изъ воюющихъ сторонъ не права, разъ она воюетъ, но если не становиться на такую отдаленную точку зрѣнія, то приходится сказать, что не на сторонѣ самодержавной бюрократіи, затѣявшей авантюру на Востокѣ, лежала справедливость въ этой злосчастной войнѣ. Но оставимъ въ сторонѣ вопросъ справедливости и обратимся къ матеріальной сторонѣ дѣла.

Развѣ могло бы правительство, дѣйствительно заинтересованное въ нуждахъ страны, начать войну, не будучи увѣрено въ своихъ силахъ, въ томъ, что оно сможетъ дать сильный отпоръ противнику. У насъ такого правительства не было. И вотъ, съ самаго начала войны, передъ Россіей стала развертываться ужасная картина того, какъ русскіе трудовые милліоны, во имя которыхъ долженъ былъ умирать съ голоду трудящійся людъ, отчасти расхищены, отчасти употреблены на военное и морское дѣло, стоящія у насъ далеко не въ уровень съ современной техникой, что мы истощены до крайности внутри и не имѣемъ внѣшней силы. Совершилось достойное повторечіе Севастопольской обороны. Но между Севастополемъ и Портъ-Артуромъ громадная разница. Севастополь, хотя и разгромленный, показалъ силу и мощь русскаго человѣка; не только русскій солдатъ отличался здѣсь беззавѣтной храбростью, и цѣлый рядъ другихъ именъ хранитъ исторія, именъ людей, отдавшихъ свою жизнь за родину и павшихъ жертвой самодержавно-бюрократическаго строя, который подготовилъ пораженіе русской арміи и флота. Не то теперь. Портъ-Артуръ показалъ, разумѣется, не трусость русскаго солдата, не неумѣнье его умирать на полѣ сраженія, какъ раньше, а показалъ невозможность съ одними этими качествами, при полномъ невѣжествѣ солдата, не сознающаго куда и зачѣмъ

онъ идетъ, воевать съ культурнымъ противникомъ; съ такими солдатами можно было побѣдить китайцевъ, представителей деспотіи, а не армію самоуправляющейся націи. Но наше офицерство оказалось совершенно не на высотѣ по мнѣнію и это вполнѣ понятно и естественно: что такое офицерство въ современной русской арміи, какъ не тѣ же чиновники, только въ военной формѣ? Когда послѣ Милютина въ военное министерство вступилъ Ванновскій, бюрократъ до мозга костей и лишенный образованія, изъ арміи старательно вытравлялся всякій духъ сознательности, всякое понятіе о родинѣ, и развивалось только слѣпое повиновеніе самодовлѣющему строю. Изъ арміи былъ изгнанъ какой бы то ни было духъ критики; взамѣнъ заслугъ и таланта водворились карьеризмъ и взяточничество; взамѣнъ дѣйствительной боевой готовности явилась показная смотровая сторона, словомъ, армія сдѣлалась послушнымъ, безсловеснымъ, рабски повинующимся орудіемъ, а не сознательнымъ элементомъ государства. И если мы припомнимъ, что въ эту армію внѣдряли не только понятіе внѣшняго врага, но и внутренняго, солдатамъ внушалась мысль, что по первому приказу начальства они должны стрѣлять хотя бы въ родного отца или брата, что, наконецъ, была принята система, при которой солдаты служили въ далекомъ чуждомъ имъ краѣ, сплошь и рядомъ даже среди чуждой національности, и такимъ образомъ искусственно поддерживался антагонизмъ между мѣстнымъ населеніемъ и войсками, если мы вспомнимъ все это, то поймемъ, что въ арміи въ средѣ офицерства не могло быть иного духа, кромѣ духа чиновниковъ, а въ средѣ солдатъ-духа покорныхъ орудій выполненія воли этихъ чиновниковъ. Если мы припомнимъ, что систему Ванновскаго продолжалъ Куропаткинъ, который, какъ вѣрный сынъ самодержавной бюрократіи, не могъ переносить ни одного, сколько-нибудь умнаго, человѣка и окружилъ себя бездарностями, то намъ ясно станетъ,

что тѣ ничтожные остатки живого духа, какіе были еще въ отдѣльныхъ частяхъ, должны были раствориться въ общей массѣ и не могли имѣть никакого значенія, никакого вліянія. Вся наша армія представила вполнѣ достойную бюрократіи картину: за полтора года войны она не въ силахъ была выдвинуть ни одного выдающагося полководца, ни одного военнаго таланта, а если они и есть, то военный бюрократизмъ не позволяетъ имъ себя проявить.

Лучшей характеристикой нашего военнаго вѣдомства служитъ позорная сдача Портъ-Артура. Какъ извѣстно, здѣсь произошло нѣчто невиданное: солдаты были сданы въ плѣнъ, а г-нъ военачальникъ нашелъ для себя возможнымъ съ удобствомъ возвратиться въ Россію, покинувъ свою армію. Вѣдь Портъ-Артуръ сдался,—это должны всѣ помнить—съ почти 40.000-ой арміей; около 10.000 стрѣлковъ находились на позиціяхъ, морскихъ нижнихъ чиновъ было около 9.000, и вся эта сила сдалась. Интересно, кто изъ офицеровъ исполнилъ свой долгъ и остался съ арміей? Изъ офицерскаго состава арміи, большинство оставшихся добровольно въ плѣну было изъ среды офицеровъ, начавшихъ службу еще не при Ванновскомъ, а при Милютинѣ. Напротивъ, изъ офицеровъ, получившихъ свое воспитаніе при гг. Ванновскомъ и Куропаткинѣ, очень многіе поспѣшили вернуться на родину, а военные чиновники сдѣлали это почти всѣ поголовно: изъ 101 чиновника добровольно пошли въ плѣнъ лишь 7. Эти данныя очень характерны для настроенія, господствующаго въ офицерскихъ кругахъ. Но все это блѣднѣетъ передъ классическимъ сообщеніемъ, послѣдовавшимъ послѣ перемѣщенія оказавшагося неспособнымъ главнокомандующаго на болѣе низкій постъ командующаго арміей. Въ моментъ, когда сотни тысячъ русскихъ семей теряютъ своихъ ближнихъ, онъ нашелъ своевременнымъ просить о сохраненіи прежняго жалованья! Вотъ образчикъ военной доблести, который долженъ

войти въ учебникъ исторіи въ назиданіе потомству, какъ отвѣтъ Діогена современнаго бюрократизма. Возьми умения все, но оставь мнѣ лишь мое солнце—мое жалованье.

Неудивительно, что при подобной системѣ наша военная техника оказалась ниже всякой критики, лазареты оказались безъ лекарствъ, солдаты не одѣты, не обуты, не накормлены. Словомъ, совершилось все то, что неизбѣжно должно было совершиться, когда изъ арміи вытравлено всякое общественное вліяніе, когда нѣтъ сознательнаго отношенія къ дѣлу. И вотъ, война обратилась для Россіи въ уроки нагляднаго обученія тому, что для сознательныхъ людей было ясно уже давно. Штакельберги, Стессели, Гриппенберги—все это неизбѣжный продуктъ системы. Что въ сравненіи съ нею можетъ значить — кто командуетъ арміями: Куропаткинъ или Линевичъ или кто другой? Даже съ геніальнымъ полководцемъ бюрократическая армія не можетъ побѣдить народную армію, сознательно идущую къ своей цѣли. Это можетъ сдѣлать лишь русскій народъ, къ которому только и осталось обратиться. Если бы Россія признала, что ея интересы, ея честь страдаютъ отъ разгрома бюрократіи на Востокѣ, и пожелала бы поднять руку на Японію, то мы вѣримъ, что сила 140 милліоннаго народа сдѣлала бы то, чего не сдѣлаетъ никакая бюрократическая армія. Продолженіе же войны самодержавной бюрократіей явилось бы лишь отсрочкой окончательнаго суда надъ нею за эту несчастную во все свое продолженіе войну, въ которой заинтересованъ только приказный строй. Потеря всего русскаго флота является послѣдней ставкой военной игры, начатой бюрократіей. Кто же отвѣтитъ передъ страной за погибель флота, который необходимъ для защиты огромной территоріи Россіи?.. Мы не повторимъ недостойныхъ инсинуацій бюрократіи о подкупѣ русскихъ людей 18 японскими милліонами, хотя имѣли бы на это больше основаній, но мы обвиняемъ существую-

щій строй въ томъ, что во имя собственныхъ узкихъ интересовъ, во имя продленія своего существованія еще на нѣсколько лѣтъ, бюрократія продаетъ интересы Россіи. И герои ея, отъ самыхъ верховъ до низу, заслуживаютъ одного названія—измѣнниковъ, если только имъ когда-нибудь не было чуждо слово „Россія". Даже военные интересы Россіи требовали поэтому опроса всего населенія, и этотъ опросъ долженъ былъ быть сдѣланъ какъ можно скорѣе.

Еще до начала войны, несмотря на весь гнетъ и ужасъ тисковъ, которыми бюрократія душила Россію, убивая все живое, недовольство въ странѣ росло и накоплялось. Оно, однако, еще не имѣло явныхъ массовыхъ проявленій, а въ моментъ объявленія войны, оно даже какъ будто стало выливаться въ наиболѣе благопріятной для бюрократіи формѣ—въ подъемѣ военнаго патріотизма. На первый взглядъ могло казаться, что внутреннее броженіе улеглось. Но болѣе тонкій наблюдатель уже въ первые мѣсяцы войны могъ легко замѣтить, что сгущенная атмосфера становится все напряженнѣе и что нужна только искра, чтобы произошла грандіозная вспышка. И въ это самое время бюрократія пускается на одну мѣру рискованнѣе другой, чтобы поддержать напускное благополучіе; слѣпо, безъ логики въ поступкахъ, безъ вѣры въ себя, она неудержимо шла впередъ по прежнему пути, не имѣя уже силъ и не желая остановиться. Достаточно было ухода со сцены всесильнаго министра, чтобы сразу поднялось настроеніе общества и чтобы передъ нимъ встала ясная картина полной дезорганизаціи бюрократіи. Какъ бы ни умаляли значеніе этого событія самые умѣренные элементы, пусть они обратятся къ своей совѣсти и спросятъ ее, почему они молчали до 15 іюля и заговорили послѣ него. Припрятавшееся, притихшее общество сразу всколыхнулось, оживилось, заговорило, и результатомъ этой общественной волны явился

историческій земскій ноябрьскій съѣздъ: то, что совершилось въ дни этого съѣзда, имѣло рѣшающее значеніе для всего дальнѣйшаго общественнаго движенія. 6 ноября 1904 г. сотня представителей русскаго земства ясно и твердо намѣтила ближайшую судьбу Россіи. Представители самыхъ умѣренныхъ группъ населенія точно указали ту грань, безъ которой дальнѣйшее движеніе немыслимо. Какъ ни странно, но эти два событія —15 іюля и 6 ноября,—стоящія на двухъ противоположныхъ полюсахъ, настолько тѣсно связаны другъ съ другомъ, что нельзя отрекаться отъ перваго и его вліянія на второе. Оба эти событія прекрасно характеризуются заключеніемъ одной сказки: мрачная сила властвуетъ надъ страной, робко прячется по домамъ запуганный, обезсиленный народъ отъ этой безжалостной силы; но и она чуяла близкую опасность. И вотъ однимъ могучимъ ударомъ крушится мрачная, казавшаяся неодолимой, сила... Пробужденный народъ оживаетъ, начинаетъ работу, всюду дышитъ жизнь и радость освобожденья. Такъ и русское общество, очнувшись отъ долгаго, вынужденнаго сна, разбуженное грознымъ ударомъ зашевелилось, ожило, заговорило, хотя еще и неяснымъ сперва отъ долгаго молчанія языкомъ. Событіе 6 ноября стало логически необходимымъ, и эта роковая связь двухъ событій стала самой грозной и опасной силой противъ бюрократіи. Мы знаемъ, что было дальше. Все въ болѣе опредѣленной и радикальной формѣ выражаются требованія различныхъ общественныхъ группъ. Безмолвствовавшее до сихъ поръ общество заговорило языкомъ гражданъ.

Въ этотъ моментъ общественнаго подъема реакція получила лучшую силу, какую только могла пожелать, въ лицѣ министра внутреннихъ дѣлъ кн. Святополка-Мирскаго. Дѣйствуя нерѣшительно кн. Святополкъ-Мирскій задерживалъ, насколько возможно было, ростъ общественнаго сознанія. Будь на его мѣстѣ чело-

вѣкъ болѣе рѣшительный, болѣе сильный, болѣе опредѣленный, и мы, быть можетъ, переживали бы въ настоящее время уже другой историческій моментъ. Но и кн. Святополкъ-Мирскій не могъ остановить общественнаго движенія; разъ начавшись, оно быстро стало принимать все большіе размѣры и вскорѣ разлилось по всей странѣ. Польша, Кавказъ, отдаленные буряты Забайкальской области—все встрепенулось, и начался тотъ опредѣленный революціонный періодъ, какой въ свое время пережили всѣ европейскія страны. Но все это движеніе, проявившееся во всѣхъ слояхъ русскаго общества, казалось, не имѣло еще подъ собой твердой почвы въ обширныхъ слояхъ народныхъ массъ. И вотъ мы видимъ, какъ изъ рукъ бюрократіи роковымъ образомъ исчезъ и этотъ послѣдній рессурсъ. Въ Петербургѣ началось могучее рабочее движеніе, въ небывалыхъ еще въ Россіи размѣрахъ; оно въ массѣ исходило изъ экономическихъ причинъ и, можетъ быть, могло бы хотя на нѣкоторое время быть задержано, еслибы бюрократія сумѣла использовать моментъ. На мирную, торжественную просьбу она отвѣтила кровавой катастрофой, повергшей въ ужасъ весь цивилизованный міръ.

Все огромное значеніе того, что произошло на улицахъ Петербурга 9—11 января 1905 года, не можетъ быть въ полной мѣрѣ учтено даже въ настоящее время. 9-ое число должно было окончательно убѣдить бюрократію въ томъ, что она упорно отрицала до этого времени, именно, что извѣстные принципы, за которые борется русское общество, нашли себѣ поддержку и въ рабочемъ классѣ, что движеніе, разлившееся по всей странѣ, захватило въ своемъ теченіи и народную массу. Если въ ноябрѣ и декабрѣ 1904 года можно было еще спорить и сомнѣваться, что мы находимся въ началѣ обще-революціоннаго движенія, то въ январѣ всѣ сомнѣнія исчезли: событія 9 января послужили преддверіемъ русской революціи, ея первымъ шагомъ. Произошло то, что

въ такія минуты естественно должно было произойти: бюрократія, какъ это ни странно, стрѣляла въ иконы, и этимъ самымъ разстрѣливала сама себя. Глубокій смыслъ 9-го января заключается въ томъ, что оно окончательно раздѣлило Россію на два лагеря: на тѣхъ, которые рѣшили упорно отстаивать существующій строй, и на тѣхъ, которые всецѣло примкнули къ работѣ во имя будущаго строя. Середина между этими двумя лагерями стала лишней и ненужной; въ этой серединѣ, не рѣшаясь примкнуть ни къ тѣмъ, ни къ другимъ, остались лишь оппортюнисты, люди, которые ждутъ только того, когда побѣда одной изъ сторонъ окончательно опредѣлится, чтобы присоединиться тогда къ побѣдителю. На событія 9-го января трудящіеся классы Варшавы, Риги и цѣлаго ряда другихъ городовъ отвѣтили аналогичными актами. Въ то время, когда въ салонахъ рѣшали вопросъ о той или другой степени солидарности поляковъ и русскихъ, русскихъ и латышей, трудящіяся массы всѣхъ народностей кровью и трупами своихъ братьевъ заключили тѣсный братскій союзъ во имя свободы. Январьскія событія сдѣлали окончательно невозможнымъ оставленіе стараго строя въ какомъ бы то ни было видѣ. Но, какъ только выяснилось безразсудство итти прямо противъ стремленія націи,—бюрократія начала возводить различныя препятствія полному его осуществленію и на всякій случай создавать цѣлую систему полумѣръ, полууступокъ. Появляются добровольцы, разглагольствующіе объ общеніи и единеніи несоединимыхъ полюсовъ. Отчего молчали они тогда, когда народъ былъ безсиленъ, а бюрократія всесильна; отчего заговорили не раньше, чѣмъ поколебалось ея могущество? Въ свое оправданіе они ссылаются на то, что крутой полицейскій режимъ фонъ-Плеве ускорилъ развязку и привелъ къ тому, что бюрократія, отторгнувшая царя отъ народа, должна быть уничтожена и желанное единеніе произойдетъ при посредствѣ народныхъ представителей.

22 губернскихъ предводителя дворянства не постыдились передъ всей Россіей обвинять „крайніе элементы“, заявлять о своей готовности стать на защиту „порядка“, распинаться за законосовѣщательный органъ. Теперь, когда всѣ воочію убѣдились въ невозможности дальнѣйшаго существованія прежняго строя въ цѣломъ видѣ и жить дальше такъ, какъ жили до сихъ поръ, когда общественное самосознаніе, окрѣпшее и выросшее подъ вліяніемъ лучшихъ элементовъ, вынесло окончательный приговоръ всему самодержавно-бюрократическому строю, въ эту минуту находятся люди, указывающіе на необходимость уничтоженія только одной половины этого строя и закрывающіе глаза на то, что всякое половинчатое рѣшеніе можетъ быть теперь не болѣе, какъ отсрочкой окончательной расплаты и попыткой отвлечь вниманіе отъ ближайшихъ, непосредственныхъ задачъ и цѣлей. Силы и помыслы всего населенія должны быть всецѣло направлены теперь къ одной цѣли, къ одной мысли—безповоротному признанію того, что бюрократія, окончательно разорившая Россію, неспособна ни къ какой творческой работѣ и что взамѣнъ ея должна выступить на историческую сцену воля всего народа. Средствомъ спасенія и обновленія является только созывъ представителей всего населенія и передача власти народу. Если въ древнее время, какъ въ Греціи или въ старомъ Новгородѣ, можно было колоколомъ созывать на вѣче весь народъ и рѣшать тамъ всѣ вопросы, то въ настоящее время, когда страна имѣетъ милліоны жителей и простирается на огромномъ пространствѣ двухъ материковъ, а государственные вопросы до крайности усложнились, подобное средство уже невозможно. Естественно является вопросъ, какъ наиболѣе правильно и полно представить населеніе черезъ посредство его выборныхъ представителей. Прежде всего, необходимо установить, кому же долж-

но принадлежать право избирать представителей. Единственнымъ справедливымъ отвѣтомъ на это можетъ быть только тотъ, что избирательное право должно быть всеобщимъ и равнымъ: всякій гражданинъ долженъ имѣть право участвовать въ выборѣ представителей, никто не можетъ быть лишенъ этого права, никому нельзя предоставить это право въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ кому-либо другому. Нѣтъ въ Россіи такого класса, сословія или слоя населенія, которые могли бы взять на одного себя отвѣтственность за устроеніе будущаго страны, нѣтъ такого гражданина, кто могъ бы быть не допущенъ къ нему. Всей странѣ въ лицъ національнаго собранія изъ свободно избранныхъ представителей всѣхъ населяющихъ ее народовъ, классовъ, всѣхъ гражданъ,—вотъ кому теперь должна принадлежать вся власть. Ограниченіе въ правѣ избранія можетъ касаться лишь несовершеннолѣтнихъ и категорій лицъ, которыя своимъ участіемъ въ выборахъ могли бы оказать давленіе и ограничить свободную волю остальныхъ гражданъ. Съ точки зрѣнія всеобщности и равенства избирательнаго права, должны разсматриваться всѣ остальные второстепенные вопросы: о прямыхъ и двустепенныхъ выборахъ, о явной и тайной подачѣ голосовъ.

Здѣсь необходимо остановиться на мысли, встрѣчающейся въ обществѣ, именно, что въ виду огромности и разноплеменности Россіи, она должна имѣть не одно общее національное собраніе, а нѣсколько мѣстныхъ. Мы не можемъ согласиться съ этой мыслью. Разумѣется, всѣмъ народностямъ, какъ и всѣмъ группамъ населенія, надо предоставить право свободно устраивать какія угодно представительныя собранія, пропагандировать какія угодно идеи, и эта дѣятельность несомнѣнно принесетъ большую пользу, такъ какъ поможетъ опредѣлиться интересамъ, разобраться въ вопросахъ, полнѣе освѣтить ихъ. Но когда нужно устано-

вить все дальнѣйшее будущее страны въ ея цѣломъ, когда должны быть выработаны законы для всего населенія, осуществить это можетъ только одно общее для всей Россіи Національное Собраніе. Результатъ историческаго 1.000-лѣтняго существованія Россіи не можетъ быть произвольно раздробленъ на части, и дѣйствительность не замедлитъ показать воочію, что всѣ нынѣшніе національные раздоры между поляками, великороссами, евреями, армянами и т. д. быстро и легко будутъ уничтожены, когда свободно избранные представители всѣхъ народностей соберутся въ Національное Собраніе и будутъ выяснять условія дальнѣйшаго совмѣстнаго существованія. Мѣстныя національныя собранія вернули бы насъ къ старому времени, къ тому историческому процессу, когда въ раздробленной на удѣлы странѣ совершалось собираніе Руси русскимъ самодержавіемъ. Если мы снова хотимъ повторить этотъ шагъ, если мы хотимъ итти назадъ, а не впередъ, тогда пусть будутъ эти мѣстныя собранія, которыя приведутъ насъ къ тому, отъ чего мы давно ушли. Противъ одного, общаго для всей Россіи, національнаго собранія возражаютъ, что оно будетъ рѣшать вопросы несправедливо, такъ какъ верхъ въ немъ возьметъ большинство, меньшинство же окажется въ подчиненіи и не будетъ имѣть вліянія. Но если опасаться и не довѣрять рѣшенію большинства, то тогда остается снова обратиться къ прошлому знакомому строю, при которомъ и большинство и меньшинство равнымъ образомъ ничего не значатъ и никакого вліянія не имѣютъ. Намъ не страшно большинство, когда меньшинство всегда можетъ въ свою очередь превратиться въ большинство, отстаивая свои интересы, пропагандируя свои идеи въ обществѣ и имѣетъ въ своихъ рукахъ такое орудіе, какъ свободная печать. Но если бы даже въ національномъ собраніи въ самомъ дѣлѣ великороссы преобладали въ ущербъ другимъ народностямъ, то развѣ представители

всѣхъ остальныхъ народностей не смогутъ соединиться и оказать противодѣйствіе большинству, защищая интересы другихъ націй?

Мы должны помнить, что, созывая нѣсколько собраній, мы разъединяемъ тѣ соціальныя группы, которыя уже у насъ образовались, что, напримѣръ, интересы польскихъ, еврейскихъ и русскихъ рабочихъ общи и всѣ они куда ближе другъ къ другу, чѣмъ люди одной національности, но различныхъ классовъ. Совокупность всѣхъ интересовъ жизни страны—религіозныхъ, національныхъ, соціальныхъ—найдетъ себѣ надлежащее отраженіе и удовлетвореніе только въ единомъ національномъ собраніи, компетенціи котораго должно предоставить рѣшить будущее всей страны, установить общій строй для всей Россіи. На ряду съ этимъ, необходимо создать самое широкое и полное самоуправленіе для всѣхъ областей, а школа должна быть освобождена отъ государственнаго вліянія. Мы думаемъ, что при широкомъ областномъ и мѣстномъ самоуправленіи и при полной свободѣ союзовъ мѣстныхъ группъ населенія, никакихъ препятствій сліянію народностей не будетъ. Такія отрасли государственнаго хозяйства, какъ армія, флотъ, таможенная политика, сношенія съ иностранными государствами, разумѣется, должны остаться общегосударственными функціями, всѣ же остальныя отрасли общественнаго хозяйства должны быть организованы на базисѣ широкаго мѣстнаго самоуправленія. Есть еще одно возраженіе противъ обіцаго для всей Россіи Національнаго Собранія: опасаются, что могутъ оказаться депутаты, не знающіе русскаго языка, но этотъ мотивъ представляется намъ лишеннымъ сколько-нибудь серьезнаго значенія.

Признавая безусловную необходимость созыва Національнаго Собранія, легко отвѣтить на вопросъ: когда же оно должно быть созвано? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ: какъ можно скорѣе, не медля ни

одного дня, ибо каждый день дорогъ. Страна лишена власти, авторитетъ которой она бы признавала, и все болѣе развивается анархія; чѣмъ скорѣе это тяжелое, опасное положеніе окончится—тѣмъ лучше. Намъ скажутъ на это, что бюрократія вовсе пока не жлаетъ собирать дѣйствительныхъ представителей отъ народа и надѣется устранить ихъ созывъ фальсификаціей народнаго представительства. Но теперь уже жизнь и ея теченіе не въ рукахъ бюрократіи; никакой суррогатъ, измышленный въ ея канцеляріяхъ, не успокоитъ населенія и не остановитъ жизни. Только созывъ Національнаго Собранія можетъ прекратить нынѣшнее волненіе, и, какъ только оно соберется, характеръ общественной жизни сразу измѣнится: всѣ живыя силы страны сосредоточатся не на разрушительной работѣ, а на работѣ созидательной—на вопросахъ, которые будетъ разрѣшать Національное Собраніе. Начнется мирная пропаганда идей, закипитъ грандіозная умственная работа, никакому разложенію не будетъ мѣста. Всякій же суррогатъ, всякій обходъ требованій націи будетъ только обострять положеніе, которое можетъ окончиться тѣмъ, что представительное собраніе будетъ созвано самимъ народомъ помимо бюрократіи. Даже въ эгоистическихъ интересахъ самой бюрократіи лучше не тормазить болѣе созыва Національнаго Собранія; иначе она сама бросаетъ Россію на тотъ революціонный путь, на которомъ бюрократіи не сдобровать.

Во имя всеобщихъ интересовъ страны, каждый сознательно живущій человѣкъ, къ какой бы партіи, къ какому бы классу онъ не принадлежалъ, долженъ теперь написать на своемъ знамени требованія немедленнаго созыва Національнаго Собранія, являющагося путеводной звѣздой для рѣшенія всѣхъ вопросовъ въ данный историческій моментъ.

II.

Новѣйшіе проекты народнаго представительства.

Итакъ, результатомъ хозяйничанья бюрократіи явилось такое критическое положеніе страны, единственнымъ нормальнымъ исходомъ изъ котораго можетъ быть только рѣшеніе самимъ народомъ своихъ дальнѣйшихъ судебъ. Въ этотъ моментъ появляются рескриптъ министру внутреннихъ дѣлъ и указъ сенату 18 февраля 1905 года. Въ первомъ изъ нихъ заявляется о намѣреніи „совмѣстною работою правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ достигнуть осуществленія предначертаній, ко благу народа направленныхъ"; съ тою цѣлью рѣшено, „привлекать достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участію въ предварительной разработкѣ и обсужденію законодательныхъ предположеній". Однако,—говорится далѣе въ рескриптѣ,—„соображая особыя условія обширнаго Отечества Нашего, разноплеменность состава его населенія и слабое въ нѣкоторыхъ его частяхъ развитіе гражданственности, Государи Россійскіе въ мудрости Своей всегда даровали необходимыя, въ зависимости отъ назрѣвшихъ потребностей, преобразованія, лишь въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности

и съ осмотрительностью, обезпечивающею неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости сихъ преобразованій въ будущемъ. И нынѣ, предпринимая сіе преобразованіе, увѣренный, что знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечитъ плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа", вмѣстѣ съ тѣмъ, предвидится вся „сложность и трудность проведенія сего преобразованія въ жизнь при непремѣнномъ сохраненіи незыблемости основныхъ законовъ Имперіи". А посему, въ расчетѣ на „многолѣтнюю административную опытность" и спокойную увѣренность характера" министра внутреннихъ дѣлъ А. Г. Булыгина „признано за благо" учредить подъ его предсѣдательствованіемъ Особое Совѣщаніе для обсужденія путей осуществленія изложенной воли.

Указомъ Сенату въ цѣляхъ „облегчить всѣмъ вѣрноподданнымъ, радѣющимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть услышаннымъ" верховной властью, повелѣвается возложить на совѣтъ министровъ, сверхъ дѣлъ, ему нынѣ подвѣдомственныхъ, разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на монаршее имя отъ частныхъ лицъ и учрежденій видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія".

Послѣдствіемъ рескрипта и указа 18 февраля было множество общественныхъ и частныхъ предположеній и проектовъ относительно осуществленія въ жизни началъ привлеченія къ государственному дѣлу народныхъ представителей. Отношеніе всѣхъ этихъ проектовъ къ вопросу о компетенціи будущаго народнаго представительства, о его законосовѣщательномъ или законодательномъ характерѣ и т. д. мы оставимъ въ сторонѣ,

такъ какъ полагаемъ, что разрѣшеніе этого вопроса можетъ принадлежать только самой странѣ, т. е. законно выбраннымъ ея представителямъ. Обратимся къ той части проектовъ, въ которой трактуется о составѣ будущаго народнаго представительства, призваннаго выразить волю народа. Единственнымъ вѣрнымъ выразителемъ этой воли могутъ быть только избранники народа, посланные въ качествѣ таковыхъ при посредствѣ всеобщаго и равнаго избирательнаго права, но, къ сожалѣнію, далеко не всѣ проекты смотрятъ на дѣло именно такъ. Останавливаться на всѣхъ этихъ проектахъ въ отдѣльности мы, конечно, не имѣемъ никакой возможности и потому ограничимся только общимъ ихъ обзоромъ.

Промелькнула мысль, — правда, не обсуждавшаяся серьезно,—что въ основу выборовъ можетъ быть положенъ признакъ религіозный, но на этой мысли долго останавливаться не приходится, до того очевидна ея несостоятельность: она не имѣетъ за собой никакой жизненной почвы, такъ какъ въ современной общественной жизни этотъ признакъ совершенно стушевывается передъ другими группировками населенія. Въ области религіи интересъ народа сосредоточивается на вопросѣ о свободѣ вѣроисповѣданія, а разъ она обезпечена, то далѣе религіозныя стремленія развиваются настолько различно, что не представляютъ почти никакой общности интересовъ въ общемъ жизненномъ укладѣ лицъ, составляющихъ въ совокупности ту или иную религіозную общину. Если такая общность интересовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и существуетъ, то носитъ скорѣе національный, чѣмъ религіозный характеръ. Въ 87-ми милліонной массѣ населенія, исповѣдующаго господствующую православную религію, подобной жизненной общности интересовъ вовсе не существуетъ. Кромѣ евреевъ, у которыхъ вопросы національный и религіозный совпадаютъ, у другихъ на-

родностей такого совпаденія нѣтъ. Среди поляковъ и католики и протестанты одинаково являются патріотами. Разбросанное по всей странѣ, многочисленное магометанское населеніе имѣетъ общій религіозный интересъ, но какая другая общность существуетъ между магометаниномъ-татариномъ и магометаниномъ-сартомъ? Въ приложеніи 1-омъ приведены главнѣйшія данныя о распредѣленіи населенія страны по религіямъ, которыя показываютъ полную несостоятельность этого признака, какъ основы избирательнаго права. Петербургъ, въ которомъ сосредоточены чуть не всѣ вѣроисповѣданія и секты, существующія въ странѣ, является въ этомъ отношеніи едва ли не самымъ наглядньмъ примѣромъ. Изъ той же таблицы видно, что по религіозному составу населенія Туркестанъ представляется почти однообразнымъ, между тѣмъ какъ всѣмъ извѣстно разнообразіе интересовъ народностей, которыя населяютъ этотъ край. Такимъ образомъ, несмотря на всю культурную отсталость Россіи, совершенно очевидно, что религіозный признакъ никоимъ образомъ не можетъ быть положенъ въ основу избирательнаго права.

Несравненно больше значеніе имѣетъ въ этомъ отношеніи принципъ сословности, но прежде чѣмъ перейти къ проектамъ, построеннымъ на чисто сословномъ началѣ, остановимся на трехъ проектахъ сословнаго характера съ особымъ представительствомъ религіозныхъ интересовъ.

По мнѣнію автора одного изъ этихъ проектовъ, Россія исторически складывалась и развивалась на сословныхъ началахъ, и въ настоящее время, несмотря на довольно сильное теченіе къ уничтоженію сословныхъ рамокъ, мы находимъ въ Россіи четыре сословія, рѣзко и опредѣленно обозначенныхъ, а именно: дворянство, духовенство, купечество и крестьянство. Выборы въ совѣщательное представительное учрежденіе, полагаетъ авторъ, должны непремѣнно происходить по сословіямъ,

и притомъ производиться помимо земскихъ учрежденій въ виду ихъ безсословности. По мнѣнію автора, выборы могли бы происходить по двумъ системамъ. По первой, каждое сословіе избираетъ своего губернскаго представителя непосредственно. По второй системѣ выборы производятся по уѣздамъ, гдѣ избираются выборщики, которые съѣзжаются въ губернскій городъ и тамъ уже выбираютъ представителей.

По первой системѣ дворяне на губернскомъ съѣздѣ непосредственно выбираютъ представителя, а *крестьяне* избираютъ выборщиковъ по волостямъ. Эти выборщики избираютъ уже представителя, который можетъ быть и не крестьянскаго сословія, лишь бы онъ владѣлъ установленнымъ цензомъ. *Духовенство* избираетъ на епархіальномъ съѣздѣ выборщиковъ во всероссійское собраніе, которое выбираетъ всѣхъ 18 представителей православнаго духовенства въ Россіи. Авторъ предоставляетъ также нѣкоторое участіе въ совѣщательномъ учрежденіи старообрядческому духовенству поповскаго толка (4 представителя), духовенству римско-католическому (6), протестантскому (3) и армяно-григоріанскому (1). Города избираютъ выборщиковъ, причемъ выборы пріурочиваются къ главному классу городского населенія—купечеству и производятся независимо отъ городского самоуправленія. Городскіе выборщики избираютъ 20 представителей въ совѣщательное учрежденіе; 12-ть наиболѣе крупныхъ городовъ избираютъ каждый по одному представителю непосредственно.

По второй системѣ выборы устанавливаются двухстепенные. Въ каждой губерніи, черезъ каждые 5 или 6 лѣтъ, созывается избирательный съѣздъ, въ который входятъ по 2 представителя отъ дворянства и крестьянства каждаго уѣзда, по 1 представителю отъ городского купечества каждаго города (крупные города при этомъ могутъ посылать по 2 выборщика) и 5 представителей отъ епархіальнаго съѣзда. Этотъ съѣздъ изби-

раетъ 2 представителей въ совѣщательное учрежденіе. При этомъ выборы представителей отъ 12 крупнѣйшихъ городовъ и иновѣрческаго духовенства должны происходить по первой системѣ. При этомъ порядкѣ не получили бы представительства: губернія Архангельская, Азіатскія области и Закавказье въ виду ихъ малонаселенности, разноплеменности, преобладанія инородцевъ и т. п.

По первой системѣ представители избираются непосредственно изъ сословій, что дастъ гарантію того, что такое представительство будетъ дѣйствительно представлять интересы своихъ избирателей. Но при этомъ получаютъ значительное количество представителей (50) крестьяне, которые, сговорившись, по мнѣнію автора, могутъ предъявить требованіе о „черномъ передѣлѣ—предметѣ ихъ давнишнихъ тайныхъ пожеланій“. По второй системѣ устраняется опасность чернаго передѣла, но зато выборы утрачиваютъ свой чисто сословный характеръ. Однако, авторъ не высказывается рѣшительно ни за первую, ни за вторую систему. Представители, избранные по одной изъ указанныхъ двухъ системъ, не составляютъ особаго учрежденія, а входятъ въ составъ государственнаго совѣта и образуютъ низшую законодательную инстанцію, соотвѣтствующую нынѣшнимъ соединеннымъ департаментамъ государственнаго совѣта. Общее же собраніе государственнаго совѣта должно быть пополнено слѣдующими представителями обществъ: губернскими предводителями дворянства, представителями высшаго духовенства православнаго и иновѣрческаго, городскими головами городовъ С.-Петербурга, Москвы, Варшавы, Одессы, Кіева и Риги, двумя лицами, избранными финляндскимъ сенатомъ.

Авторъ проекта не видитъ основаній опасаться значительнаго численнаго перевѣса дворянства передъ другими сословіями при такой системѣ. Во-первыхъ, гово-

ритъ онъ, и въ иностранныхъ государствахъ (Англія, Пруссія, Австрія, Италія) дворянство имѣетъ численный перевѣсъ, во-вторыхъ, въ виду совѣщательнаго характера государственнаго совѣта, численный перевѣсъ не играетъ никакой роли. Сила мнѣнія не зависитъ отъ количества лицъ, его поддерживающихъ. Въ заключеніе авторъ проекта указываетъ на невозможность для такой огромной страны, какъ Россія, предоставленія населенію всеобщаго избирательнаго права. Если бы, говоритъ онъ, раздѣлить Россію на избирательные участки по 100.000 жителей, то получилось бы 1.500 представителей, „т. е. безформенная толпа, ни на какую работу не пригодная“. При 300.000 жителей получаются такіе огромные участки, въ которыхъ выборщики не имѣли бы другъ о другѣ никакого понятія, и выборы носили бы совершенно случайный характеръ. „Но помимо этихъ чисто матеріальныхъ затрудненій“,—по мнѣнію автора,— „самый принципъ численнаго большинства, не организованнаго въ сословныя группы, не выдерживаетъ критики, такъ какъ, во-первыхъ, неминуемо ведетъ къ постепенной демократизаціи выборовъ, а во-вторыхъ, приравниваетъ величины несоизмѣримыя, — сельскіе и городскіе интересы, твердую почву землевладѣнія и безпочвенную интеллигенцію, наконецъ, образованные слои и грубую массу. Изъ этого взбалтыванія въ одну кучу разнородныхъ элементовъ могутъ выходить собранія, иногда блестящія, но вполнѣ лишенныя внутренней организаціи и служащія лишь искаженнымъ зеркаломъ страны“.

Авторъ второго проекта, ссылаясь на слова рескрипта 18 февраля, что преобразованіе Россіи должно произойти „при непремѣнномъ сохраненіи незыблемости основныхъ законовъ Имперіи“, предлагаетъ не создавать никакого особаго представительнаго учрежденія, а ввести выбор-

ныхъ людей въ государственный совѣтъ, причемъ выборные эти должны подчиняться всѣмъ правиламъ, которыми руководствуется государственный совѣтъ. Число выборныхъ опредѣляется по 1 отъ каждой губерніи и по 2 отъ столицъ. Выборы въ земскихъ губерніяхъ должны происходить примѣнительно къ земскимъ выборамъ съ небольшими измѣненіями. Въ уѣздахъ предлагается производить выборы въ двухъ избирательныхъ собраніяхъ: 1) для потомственныхъ и личныхъ дворянъ и 2) для лицъ прочихъ сословій (кромѣ духовнаго и крестьянъ). Крестьяне избираютъ на волостныхъ сходахъ выборщиковъ, которые въ свою очередь избираютъ выборщиковъ уѣздныхъ, по 2 на уѣздъ. Отъ каждаго уѣзда избираются 2 представителя отъ дворянъ, 2 отъ крестьянъ и 1 отъ прочихъ сословій. Эти уѣздные выборные съѣзжаются въ губернскій городъ и выбираютъ закрытой баллотировкой шарами одного представителя въ законосовѣщательное учрежденіе. Въ Москвѣ и С.-Петербургѣ городскіе избиратели избираютъ 50 выборщиковъ, которые выбираютъ 2 представителей. За правильностью выборовъ уѣздныхъ наблюдаетъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ городского головы, предсѣдателя губернской земской управы и прокурора окружного суда. За правильностью губернскихъ выборовъ наблюдаетъ особое присутствіе при государственномъ совѣтѣ. Сроки производства выборовъ сокращаются вдвое сравнительно съ земскими выборами.

Въ неземскихъ губерніяхъ выборы производятся примѣнительно къ Земскому Положенію 1864 г.

Особаго представительства отъ городовъ нѣтъ. Подробности производства выборовъ опредѣляются министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Срокъ выборной службы 4 года, причемъ черезъ 2 года половина выборныхъ выбываетъ. Выборные получаютъ прогонные и 15 рублей суточныхъ.

Духовенство въ выборахъ не участвуетъ. Взамѣнъ этого, святѣйшій синодъ назначаетъ по одному представителю отъ каждой митрополіи и грузинскаго экзархата. Точно также назначаются римско-католической духовной коллегіей 1 представитель, евангелическо-лютеранской генеральной консисторіей 1 и эчміадзинскимъ армяно-грегоріанскимъ синодомъ 1. Нехристіанское духовенство въ законосовѣщательномъ учрежденіи представителей не имѣетъ.

По третьему проекту предположено образовать два учрежденія: государственное собраніе депутатовъ и государственный совѣтъ. Законодательная иниціатива принадлежитъ каждому министру по своему вѣдомству, каждому члену государственнаго совѣта, исполнительному бюро собранія и группѣ депутатовъ (не менѣе 20) государственнаго собранія. Всякій законопроектъ поступаетъ первоначально въ государственное собраніе, здѣсь онъ одобряется, отвергается или перерабатывается. Одобренный государственнымъ собраніемъ законопроектъ поступаетъ въ государственный совѣтъ. Если государственный совѣтъ не согласится съ государственнымъ собраніемъ, то законопроектъ съ заключеніемъ Государственнаго совѣта вторично поступастъ въ государственное собраніе, а отсюда снова въ государственный совѣтъ. Въ случаѣ разногласія и на этотъ разъ, законопроектъ представляется предсѣдателемъ государственнаго Совѣта, въ присутствіи министра заинтересованнаго вѣдомства и предсѣдателя исполнительнаго бюро государственнаго собранія государю, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ утвердить законопроектъ въ первоначальной редакціи или въ редакціи государственнаго собранія, или государственнаго совѣта. Законопроектъ, высочайше утвержденный, подписывается предсѣдателемъ государственнаго совѣта, предсѣдателемъ испол-

нительнаго бюро государственнаго собранія и подлежащимъ министромъ, послѣ чего поступаетъ въ сенатъ для распубликованія.

Государственный совѣтъ, по проекту, состоитъ изъ 120 членовъ, изъ которыхъ 60 выбираются дворянскими собраніями 60 губерній [1]), а 60 назначаются государемъ, причемъ министры, главноуправляющіе и предсѣдатель исполнительнаго бюро государственнаго собранія считаются членами государственнаго совѣта по должности и входятъ въ число 60 назначаемыхъ государемъ. Предсѣдателемъ государственнаго совѣта назначается одинъ изъ членовъ его по выбору совѣта и съ утвержденія государя. Предсѣдатель и члены по выбору назначаются на 3 года, остальные по усмотрѣнію государя. Засѣданія государственнаго совѣта могутъ быть какъ закрытыя, такъ и публичныя.

Государственное собраніе состоитъ изъ выборныхъ депутатовъ отъ всѣхъ губерній Россійской Имперіи, отъ Финляндіи, отъ крупныхъ городовъ, отъ православнаго духовенства и духовенствъ другихъ исповѣданій: римско-католическаго, лютеранскаго, армяно-грегоріанскаго, магометанскаго и іудейскаго.

Для исполненія постановленій государственнаго собранія и сношеній его съ другими вѣдомствами собраніе избираетъ изъ состава депутатовъ исполнительное бюро, состоящее изъ предсѣдателя, его товарищей и членовъ не болѣе 15-ти. Всѣ означенныя лица избираются на 3 года. Государственное собраніе собирается 2 раза въ годъ, весною и осенью, на время каждый разъ до 2-хъ мѣсяцевъ. Всѣ депутаты собранія пользуются полной неприкосновенностью личности и не могутъ быть подвергнуты никакому наказанію безъ согласія собранія. Засѣданія собранія могутъ быть закрытыя и публичныя. Предсѣдатель собранія избирается собраніемъ на одно или

[1]) Въ проектѣ приведенъ списокъ губерній.

нѣсколько засѣданій или на всю сессію. Депутаты собранія получаютъ вознагражденіе отъ 3.000 до 4.000 р.

Въ государственное собраніе выборы производятся слѣдующимъ образомъ: *дворяне* непосредственно выбираютъ депутатовъ на губернскихъ дворянскихъ собраніяхъ въ количествѣ отъ 2 до 3 человѣкъ на губернію. *Губернскія земства*, гдѣ они есть, избираютъ также непосредственно 3-хъ депутатовъ изъ числа гласныхъ или лицъ, могущихъ быть таковыми. *Купцы* выбираютъ депутатовъ также непосредственно, для чего они всѣ съѣзжаются въ губернскій городъ и избираютъ закрытой баллотировкой 1 депутата. Для горожанъ и крестьянъ установлены многостепенные выборы, причемъ количество депутатовъ отъ этихъ группъ устанавливается для различныхъ губерній различное. Общее количество депутатовъ государственнаго собранія опредѣляется въ 613.

Вопросъ объ организаціи представительства по сословіямъ возникаетъ въ извѣстномъ лагерѣ всего чаще и заслуживаетъ серьезнаго вниманія, такъ какъ имѣетъ за собой нѣкоторую историческую подкладку. Необходимо прежде всего помнить, что лица, предлагающія выборы по сословіямъ—противники всеобщаго и равнаго избирательнаго права. Всѣ избирательныя схемы, построенныя на сословномъ началѣ, прямо или косвенно, всегда основаны на тѣхъ или иныхъ сословныхъ привилегіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, что было-бы, если бы мы примѣнили принципъ всеобщности и равенства, разбивъ его по сословіямъ? Изъ приложенія II мы видимъ, что привилегированныя сословія, вмѣстѣ взятыя, не составляютъ и $\frac{1}{40}$ части всего населенія. Такимъ образомъ, непривилегированному населенію—мѣщанамъ и крестьянамъ—должны были-бы принадлежать $\frac{39}{40}$ голосовъ. Защитники сословности часто отстаиваютъ мысль,

чтобы избирателямъ было предоставлено право подавать голосъ лишь за лицъ одного съ ними сословія. Въ такомъ случаѣ очевидно, что въ выборномъ учрежденіи лица привилегированныхъ сословій играли-бы совершенно ничтожную роль. Нѣкоторые защитники сословныхъ началъ возлагаютъ свои надежды на невѣжество избирателей крестьянъ и мѣщанъ, полагая, что имъ—маленькой группѣ—удастся играть роль коноводовъ. Но едва ли такая надежда имѣетъ прочныя основанія. Уже самъ процессъ выборовъ по сословіямъ заставитъ крестьянъ во время избирательной кампаніи выдвинуть на первый планъ такіе опасные для привилегированныхъ сословій вопросы, какъ, напримѣръ, земельный. При этомъ не надо забывать, что выборы по сословіямъ имѣютъ значеніе только тогда, когда производятся не территоріально, по крайней мѣрѣ, поскольку это касается привилегированныхъ сословій. Не говоря уже про уѣздъ, но даже губернія не дастъ такого количества избирателей привилегированныхъ сословій, которое было бы достаточно, чтобы получить право на избраніе одного депутата. Чтобы получить одного привилегированнаго депутата, придется прибѣгнуть къ соединенію избирателей трехъ-четырехъ губерній. Такимъ образомъ, въ странѣ, въ которой будетъ провозглашено начало всеобщности и равенства избирательнаго права, фактически не можетъ быть осуществленъ принципъ сословности выборовъ.

Къ идеѣ народнаго представительства на чисто сословномъ принципѣ примыкаетъ большая группа лицъ, создавшихъ цѣлый рядъ избирательныхъ проектовъ смѣшаннаго типа, основнымъ мотивомъ которыхъ является, однако, та-же сословность, только болѣе или менѣе замаскированная. Намъ извѣстно 17 проектовъ такого рода. Къ этой же категоріи относятся проекты сторонниковъ проведенія выборовъ черезъ земскія и городскія учрежденія.

Авторъ одного изъ такихъ проектовъ указываетъ на необходимость воспользоваться земскимъ положеніемъ 1890 г. Онъ высказывается за сохраненіе въ силѣ ст. 50 дѣйствующихъ основныхъ законовъ, вслѣдствіе чего собраніе выборныхъ должно имѣть только совѣщательный характеръ. Функціи собранія выборныхъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, людей должны, по его мнѣнію, заключаться въ разсмотрѣніи и обсужденіи законопроектовъ и бюджета и въ правѣ запроса министрамъ (если это право не будетъ предоставлено государственному совѣту). Собраніе выборныхъ должно представлять самостоятельное учрежденіе на ряду съ государственнымъ совѣтомъ вродѣ нижней палаты. Называться оно могло-бы терминомъ „народный совѣтъ“, или „народная палата“. Относительно системы избранія выборныхъ людей авторъ проекта указываетъ на полную невозможность произвести *прямые* выборы, въ виду огромности Россіи, какъ по количеству избирателей такъ и по территоріи.

Точно также нельзя, по его мнѣнію, ввести всеобщее избирательное право, такъ какъ рескриптъ повелѣваетъ привлечь зрѣлыя общественныя силы, а такими силами могутъ быть только лица, обладающія имущественнымъ цензомъ. Выборы по сословіямъ могли-бы дать благопріятные результаты только среди дворянъ и крестьянъ; что-же касается духовенства и купечества, то эти сословія все болѣе и болѣе утрачиваютъ свой сословный характеръ. Составлять новую систему выборовъ не представляется возможнымъ въ виду краткости времени. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, онъ находитъ наиболѣе удобнымъ при выборахъ въ „Народную Палату“ воспользоваться существующими земскими учрежденіями, именно избирательными съѣздами, которые избираютъ выборщиковъ, а эти послѣдніе съѣзжаются въ губернскій городъ и подъ предсѣдательствомъ губернатора выбираютъ народныхъ представителей.

Города особаго представительства не имѣютъ, за исключеніемъ городовъ, представляющихъ изъ себя самостоятельныя земскія единицы, которые производятъ *прямые* выборы народныхъ представителей.

Для наблюденія за правильностью выборовъ назначаются особыя присутствія изъ предводителей дворянства губернскаго и уѣзднаго, предсѣдателя губернской уѣздной семской управы, городского головы и членовъ отъ земства въ губернскомъ по земскимъ дѣламъ присутствіи.

Внеся поправку въ изложенный проектъ предположивъ, что существующее земство будетъ настолько преобразовано, что гласные отъ крестьянъ не будутъ назначаться губернаторомъ, а явятся дѣйствительно выборными представителями крестьянства, по одному отъ каждой волости, все же число гласныхъ отъ дворянъ и остальныхъ привилегированныхъ сословій составитъ не менѣе половины всего земскаго собранія. Такимъ образомъ, очевидно, что при выборахъ по такой системѣ самымъ грубымъ образомъ будетъ нарушенъ принципъ равенства, который требуетъ, какъ мы видѣли выше, отношенія привилегированныхъ сословій къ непривилегированнымъ какъ 1 : 40. Не говоримъ уже о томъ, что выборы черезъ земскія учрежденія лишаютъ права голоса цѣлый рядъ лицъ, неимѣющихъ имущественнаго ценза, равно какъ и лицъ женскаго пола. Какъ съ очевидностью слѣдуетъ изъ приложенія III, какія-бы поправки мы ни вносили, самъ остовъ нынѣшняго земскаго представительства настолько мало согласуется съ принципомъ всеобщности и равенства, что дѣлать измѣненія за измѣненіями, поправки за поправками, значитъ въ концѣ концовъ устранить нынѣшнее земство совершенно и создать новое учрежденіе, т. е. перейти къ двухстепеннымъ выборамъ.

Можно различно относиться къ вопросу о двухстепенности выборовъ, но ненарушимымъ должно остаться

правило, чтобы избиратели точно и опредѣленно знали, для какой цѣли производятся выборы. Будучи органомъ мѣстнаго самоуправленія, земство уже поэтому самому является неподходящимъ органомъ для производства выборовъ въ національное собраніе, созываемое для разрѣшенія коренныхъ общегосударственныхъ вопросовъ. Всѣ эти соображенія, разумѣется, относятся не только къ уѣзднымъ и къ губернскимъ земствамъ, а также къ существующему городскому самоуправленію.

Позволимъ себѣ нѣсколько подробнѣе остановиться на одномъ изъ пріуроченныхъ къ земствамъ и городамъ проектѣ народнаго представительства, принадлежащемъ проф. В. Кузьмину-Караваеву. Г. Кузьминъ-Караваевъ боится, что при всеобщемъ избирательномъ правѣ „усвоивъ право свободнаго избранія, Петръ напишетъ Ивана, а Иванъ Петра", что благодаря этому явятся кандидаты съ однимъ или нѣсколькими поданными за нихъ голосами, и что если обусловить избраніе абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то депутатовъ отъ Россіи явится два-три десятка.

Словомъ, всѣ голоса разобьются, и если соединятся гдѣ-нибудь, то избранными окажутся предводители дворянства, исправники и т. п. общеизвѣстные всему населенію люди. Г. Кузьминъ-Караваевъ не обращаетъ вниманія на то существенное обстоятельство, что между закономъ о выборахъ и самими выборами должно пройти не менѣе 3—4 мѣсяцевъ, во время которыхъ всѣ активныя силы страны смогутъ принять и несомнѣнно примутъ, дѣятельное участіе въ избирательной агитаціи, результатомъ которой вѣроятнѣе всего будетъ цѣлый рядъ извѣстныхъ населенію именъ, отстаивающихъ тѣ или другіе соціально-политическіе идеалы. Безъ предвыборной-же агитаціи немыслимы вообще никакіе всеобщіе выборы. Совершенно напрасно

г. Кузьминъ-Караваевъ въ подкрѣпленіе своихъ опасеній приводитъ извѣстный эпизодъ полицейскаго голосованія, бывшаго въ Петербургѣ во времена генерала Баранова при выборахъ въ административную комиссію, называя это голосованіе всенароднымъ и прямымъ. На самомъ дѣлѣ оно происходило черезъ дворниковъ и полицію, имена лицъ подсказывались, и о какихъ либо избранникахъ населенія въ данномъ случаѣ вообще не могло быть и рѣчи.

Съ своей стороны г. Кузьминъ-Караваевъ предлагаетъ произвести выборы черезъ земство. Признавая, что земство имѣетъ въ своей основѣ имущественный цензъ, онъ думаетъ, что этотъ недостатокъ легко устранить, предоставивъ право голоса лицамъ, не обладающимъ цензомъ, а вмѣсто назначенныхъ губернаторомъ гласныхъ-крестьянъ, допустивъ гласныхъ, свободно выбранныхъ отъ волостей. Но вѣдь отъ всѣхъ этихъ поправокъ земство все-таки не превратится въ безсословное учрежденіе. Если согласиться со схемой г. Кузьмина-Караваева, то даже во имя только чисто внѣшней равномѣрности, сохраняя за первымъ избирательнымъ собраніемъ принадлежащіе ему по дѣйствующему земскому положенію въ 34 губерніяхъ 5.508 голосовъ,второму избирательному собранію нужно было бы дать 49,572 голоса вмѣсто 1.588 нынѣшнихъ, а сельскимъ обществамъ 488.180 голосовъ вмѣсто нынѣшнихъ 3.215 или предполагаемыхъ г. Кузьминымъ-Караваевымъ 7.678. Если-же, наоборотъ, признать за крестьянами 7.678 голосовъ, то голоса второго избирательнаго собранія должны уменьшиться до 819, а голоса дворянъ до 91, словомъ, схема, предлагаемая г. Кузьминымъ-Караваевымъ, есть ничто иное, какъ передача народнаго представительства въ руки имущихъ классовъ и притомъ способомъ самымъ неудачнымъ и замаскированнымъ.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что при настоящемъ положеніи земства, при его посредствѣ, мы не можемъ получить даже призрака всеобщаго избирательнаго права, какія-бы поправки и измѣненія мы ни дѣлали. То же относится и къ городскому самоуправленію, въ которомъ г. Кузьминъ Караваевъ предлагаетъ довести пониженіе цензовой нормы до всѣхъ квартиронанимателей. Что касается рабочаго класса, то тутъ г. Кузьминъ-Караваевъ озабоченъ тѣмъ, что рабочіе, по его мнѣнію, не будутъ представлены при всеобщемъ избирательномъ правѣ и поэтому онъ предлагаетъ выдѣлить ихъ въ особую самостоятельную избирательную группу. Но его же собственныя слова о мучительномъ томленіи минуты, о рабочей силѣ и т. п. показываютъ всю неосновательность его опасеній: рабочіе, конечно, будутъ имѣть своихъ представителей и сумѣютъ съорганизоваться для этой цѣли. Но хотя бы опасность отсутствія представительства и въ самомъ дѣлѣ грозила рабочимъ все же нельзя $2^1/_2$ милліонамъ рабочихъ давать особыя избирательныя преимущества передъ 95 милліонами крестьянъ.

Словомъ, вся схема г. Кузьмина-Караваева представляетъ лишь варіацію сословной точки зрѣнія, съ примѣсью бюрократическаго соуса. Когда же г. Кузьминъ-Караваевъ переходитъ отъ губерній земскихъ къ неземскимъ, то тутъ онъ высказывалъ раньше такія мысли, которыя навѣрно не повторилъ бы теперь, вродѣ того, что поляки, армяне, евреи не заинтересованы въ государственномъ строѣ. И что это будетъ за народное представительное собраніе по рецепту г. Кузьмина-Караваева, когда въ одной части территоріи выборы будутъ проведены по замаскированному сословному принципу, въ другой по національному, наконецъ, въ третьей по какимъ-то обрывкамъ принципа экономическаго. Намъ кажется, что подобное собраніе не можетъ удовлетворить населеніе и „100 милліоновъ, никогда не пѣвшихъ

въ общемъ хорѣ", при выборахъ по рецепту Кузьмина-Караваева не только „не сольются въ стройный аккордъ", но произведутъ ужаснѣйшую какофонію, какую только можно себѣ представить.

Эготъ проектъ—прямой продуктъ того переыходнаго двусмтслнена положенія, когда уже зашевелилось, сознаніе отвѣтственности передъ родиной и неизбѣж-. ности ликовидаціи прежняго строя, но связь съ этимъ строемъ все еще крѣпка. Ясно, однако-же, что соединеніе несоединимаго—задача, по меньшей мѣрѣ,о безплодная.

Изъ проектовъ организаціи будущаго народнаго представительства на почвѣ существующихъ общественныхъ учрежденій, слѣдуетъ отмѣтить еще предположеніе воспользоваться съ этой цѣлью гминой Царства Польскаго. Гмина, являясь на бумагѣ какъ-бы всесословною волостью, въ дѣйствительности постоянно служила орудіемъ упорной борьбы русскаго правительства съ лучшими стремленіями польскаго населенія. Естественно, что послѣднее не можетъ удовлетвориться гминой, хотя бы ей и придали нѣкоторыя привлекательныя функціи. Наша-же волость, какъ узко-сословное бюрократическое учрежденіе, еще менѣе годится для производства выборовъ.

Проводится еще одна мысль, имѣющая за собой литературныя традиціи у славянофиловъ, а именно превращеніе въ выборную ячейку прихода. Чтобы оцѣнить этотъ проектъ, достаточно задать себѣ вопросъ, какую цѣль преслѣдуетъ народное представительство? Этой цѣлью является свободное представительство населенія по политическимъ вопросамъ, но какой свободы мысли и благопріятныхъ условій для ея проявленія можемъ мы ждать тамъ, гдѣ населеніе привыкло рѣшать всѣ вопросы съ узкой точки зрѣнія интересовъ церкви, къ которой оно принадлежитъ, той

самой церкви, вѣковые предразсудки которой настолько плотно опутали умы населенія, что отбросить ихъ сразу не представляется никакой возможности. Нужна большая гибкость ума, чтобы, сидя въ учрежденіи съ узкой спеціальной задачей, съ которой свыкся годами, сумѣть поставить себя на совершенно новую почву широкихъ общественныхъ вопросовъ. Единственнымъ результатомъ выборовъ по приходамъ явилось бы собраніе представителей—церковныхъ старостъ и больше ничего. Если уже исходить изъ сословнаго принципа, то во всякомъ случаѣ правильнѣе было-бы обратиться къ сельскому сходу, наименѣе связанному съ тѣми или иными предразсудками.

Къ мысли о представительствѣ отъ различныхъ сельско-хозяйственныхъ, ученыхъ и иныхъ обществъ, университетовъ и тому подобныхъ учрежденій приложимы тѣ-же возраженія, которыя приведены выше. Необходимо еще принять во вниманіе, что наши общества, никогда не игравшія серьезной роли въ прошломъ и настоящемъ страны, въ большинствѣ случаевъ—мертворожденныя учрежденія. Представительство отъ нихъ явилось бы случайнымъ собраніемъ лицъ, вносившихъ тотъ или иной членскій взносъ. Представительство-же университетовъ—плохое подражаніе примѣрамъ, имѣющимъ мѣсто въ нѣкоторыхъ случаяхъ на Западѣ, гдѣ они оправдываются историческимъ прошлымъ, и гдѣ все же наблюдается въ населеніи борьба съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ. Представительство Кембриджа и Оксфорда—результатъ упорной, совмѣстной съ народомъ, борьбы за свободу Англіи, проявленіе благодарности прошлому, оставшееся и понынѣ. Право это въ Англіи въ свое время взято, а не даровано. У насъ подобное право явилось бы ничѣмъ инымъ, какъ привилегіей одному изъ учрежденій министерства народнаго просвѣщенія, не игравшему никакой роли въ политической жизни страны.

Такимъ образомъ, признавъ принципъ всеобщаго и равнаго избирательнаго права, мы должны прійти къ выводу, что онъ не можетъ быть осуществленъ ни на религіозной, ни на сословной (простой или замаскированной) почвѣ, если только понимать этотъ принципъ въ его истинномъ широкомъ смыслѣ.

Необходимо остановиться еще на идеѣ, что Россіи, въ виду ея безграмотности, грозитъ опасность отъ грубости и невѣжества состава депутатовъ. Въ виду этого предлагалось ввести цензовую, на основаніи грамотности, систему, которая будто бы не противорѣчитъ принципу всеобщности и равенства. Ясно, однако, что принципъ равенства будетъ нарушенъ уже потому, что грамотность среди лицъ привилегированныхъ сословій развита значительно больше, чѣмъ у непривилегированныхъ, такъ что при такого рода цензовой системѣ, послѣднихъ отпадетъ больше нежели первыхъ. Въ то время, какъ по абсолютному числу жителей, отношеніе привилегированныхъ къ непривилегированнымъ составляетъ 1 : 40, благодаря цензу по грамотности оно измѣнится на отношеніе 1 : 10. Изъ приложенія IV видно, что при цензѣ грамотности въ то время, какъ у Великороссовъ получитъ право на участіе въ выборахъ $^1/_5$ населенія, у малороссовъ и у бѣлоруссовъ только $^1/_7$, не говоря уже о еще большемъ неравенствѣ среди половъ. Данныя таблицы показываютъ, насколько неравномѣренъ % грамотности въ различныхъ губерніяхъ и областяхъ: въ то время, какъ во всей Россіи грамотно около $^{20}/_{90}$ всего населенія, въ Туркестанѣ грамотно составляютъ приблизительно $^3/_{90}$, на Кавказѣ $^{10}/_{90}$, въ Ц. Польскомъ $^{30}/_{90}$ и д. д. Въ Якутской области % грамотности понижается до 0,08, въ Забайкальской онъ равенъ 1,22, въ то время какъ въ С.-Петербургѣ 65,5, въ Казани 49,2. По отношенію къ различнымъ національностямъ, территоріямъ и группамъ населенія, грамотность представляетъ самыя разнообразныя картины.

При такихъ условіяхъ класть ее въ основу выборовъ, будто бы всеобщихъ и равныхъ, значитъ создать самую возмутительную привелегію для одной части населенія, предоставленную даже не за личныя достоинства человѣка, а или за то, что та или иная народность меньше преслѣдовалась и меньше ей ставилось преградъ къ полученію образованія, или за лучшее имущественное положеніе родителей.

Такимъ образомъ, эта привилегія, предлагаемая будто бы во имя упрощенія техническаго производства выборовъ и улучшенія состава депутатовъ, не выдерживаетъ критики, не говоря уже о томъ, что она лишена какой бы то ни было исторической основы. Тѣмъ болѣе должно быть подвергнуто осужденію ограниченіе избирательнаго права правомъ выбирать только грамотныхъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи свободной волѣ самаго населенія безусловно долженъ быть представленъ полный просторъ.

Существуетъ рядъ проектовъ представительства, исходящихъ изъ бюрократическихъ сферъ; у насъ имѣется ихъ одиннадцать.

Авторъ или авторы одного изъ нихъ говорятъ, что намъ не нужно ломать вѣками сложившагося государственнаго строя, а слѣдуетъ лишь помочь ему выйти изъ критическаго положенія, для чего предполагается слѣдующая схема. На Кавказъ, Царство Польское и Сибирь назначается 30 депутатовъ, а на остальную Россію 506 депутатовъ, въ томъ числѣ 138 отъ дворянъ (т. е. болѣе $^1/_4$), 50 отъ духовенства; 60 отъ городскихъ думъ, 68 отъ земствъ, 40 отъ ученыхъ обществъ, университетовъ и биржъ. Этотъ конгломератъ составленъ очень опредѣленно и обезпечиваетъ половину депутатовъ отъ „всепреданнѣйшихъ слугъ“. Остается пожалѣть, что авторъ прямо не предложилъ призвать земскихъ начальниковъ и такимъ образомъ не приблизился къ другому очень важному проекту объ организаціи особыхъ совѣ-

щаній крестьянъ подъ предсѣдательствомъ земскихъ начальниковъ.

Имѣется еще проектъ г. А. Романовскаго-Романько, проектирующаго собраніе изъ 1.178 депутатовъ Въ этомъ проектѣ нѣтъ ничего принципіальнаго, выдержаннаго. Имъ хотя и предоставляется крестьянству 792 мѣста, по одному отъ каждаго уѣзда или округа, но все-таки совершенно нарушается принципъ представительства пропорціонально населенности. Въ идеѣ его лежитъ стремленіе сохранить сословныя рамки.

Есть еще цѣлый рядъ проектовъ, основанныхъ на рескриптѣ 18 февраля и опирающихся то на сословный, то на другой односторонній принципъ. Для характеристики приведемъ изъ нихъ нѣсколько выписокъ. „Для того, чтобы обезпечить дѣловой характеръ засѣданій",—читаемъ въ одномъ изъ нихъ—не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ допускать публику и газетныхъ репортеровъ: свѣдѣнія о „государственномъ земскомъ собраніи" газеты могутъ заимствовать изъ краткихъ сообщеній „Правительственнаго Вѣстника". Далѣе авторъ обрушивается на космополитическую партію такъ называемой интеллигенціи, которая производитъ смуту, подстрекательство, забастовки и т. д., предостерегаетъ правительство отъ коренной ломки государственныхъ устоевъ, за которыми уже есть то неоспоримое преимущество, что къ нимъ привыкли.

Авторъ другого проекта объ „императорскомъ всероссійскомъ вѣчѣ" вводитъ въ него 616 депутатовъ, изъ которыхъ половина должна быть съ высшимъ образованіемъ. Авторъ боится, что крестьяне предъявятъ требованія о переходѣ земли отъ помѣщиковъ къ крестьянамъ; поэтому онъ производитъ такой расчетъ, при которомъ лишь $^1/_6$ часть всего населенія будетъ пользоваться избирательнымъ правомъ. Россія дѣлится имъ на 56 избирательныхъ округовъ, округа дѣлятся на районы, а районы на группы, на каждую

изъ которыхъ приходится отъ 600—725 избирателей, по жребію избирающихъ одного выборщика, по тому типу, какъ установлено для розыгрыша выигрышныхъ билетовъ. Когда Провидѣніе поможетъ указать выборщиковъ, то они могутъ уже приступить дальше и къ самимъ выборамъ. Жеребьевка лучше выборовъ, такъ какъ, по мнѣнію автора, при этомъ устраняется соблазнъ подкупа, вліяніе администраціи, не нужна предвыборная агитація и т. д. Авторъ почему-то забылъ указать при этомъ главное преимущество этого порядка—участіе въ выборахъ сверхъестественнаго элемента.

Можно было бы привести еще рядъ другихъ проектовъ, но мы ограничимся еще только однимъ и затѣмъ непосредственно перейдемъ къ главному проекту. Проектъ, который мы имѣемъ въ виду, отрицаетъ сословность и существующія организаціи и строитъ свою схему на новомъ основаніи. Для разсмотрѣнія и обсужденія законопроектовъ авторъ его проектируетъ учрежденіе земскаго совѣта, который долженъ состоять изъ выборныхъ людей, министровъ и главноуправляющихъ, подъ предсѣдательствомъ особаго лица по назначенію государя. Общее число выборныхъ людей, въ виду многочисленности населенія Россіи, по мнѣнію автора, должно доходить до 500—550, причемъ одинъ представитель придется на 250.000 жителей.

Авторъ признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ представительство по спеціальной организаціи, построенное на всесословности. Въ основу дѣленія Россіи на избирательные округа долженъ быть положенъ расчетъ по 1 представителю на 250.000 жителей. Избирателями могутъ быть всѣ русскіе подданные въ возрастѣ отъ 25 до 70 л., владѣющіе цензомъ не менѣе 10 дес. (или равнымъ по цѣнности другимъ имуществомъ), не опороченные по суду и т. д. Нижніе чины и домашняя прислуга не могутъ быть избирателями. Въ основу

избирательнаго ценза положенъ цензъ, необходимый для присяжныхъ засѣдателей. Всѣ избиратели могутъ быть и избираемы представителями. Выборы происходятъ по двухстепенной системѣ, въ виду огромности избирательныхъ округовъ въ количественномъ и территоріальномъ отношеніяхъ. Избиратели выбираютъ выборщиковъ, по расчету 1 на 750, что дастъ 333 выборщика на округъ.

Для устраненія преобладанія лицъ съ минимальнымъ цензомъ надъ лицами съ большимъ цензомъ, по мысли автора, необходимо установить пять разрядовъ, причемъ каждый разрядъ избираетъ одинаковое количество выборщиковъ. Разряды эти слѣдующіе: пятый—владѣющіе до 10 дес.; четвертый—до 50 д.; третій—до 200д. вторый—до 800 д. и первый болѣе 800 д. Дѣйствительное участіе въ выборахъ примутъ далеко не всѣ жители (250 т. д.) даннаго округа; прежде всего не войдутъ въ число избирателей около 42—45% не соотвѣтствующихъ требованіямъ о возрастѣ; изъ остальныхъ 100—112 тыс. устраняются 50% женщинъ и, по крайней мѣрѣ, 25% не имѣющихъ ценза, такимъ образомъ фактическое число избирателей въ округѣ понизится до 38—40 тысячъ. Выборы происходятъ по разрядамъ, а крестьяне пятаго разряда избираютъ выборщиковъ на волостномъ сходѣ.

Выборщики избираютъ членовъ земскаго совѣта непосредственно изъ своей среды, не по сословіямъ, закрытой баллотировкой шарами. Члены земскаго совѣта избираются на 3 года; званіе члена земскаго совѣта несовмѣстимо съ состояніемъ на государственной службѣ. Члены совѣта получаютъ вознагражденіе около 15 р. въ сутки.

Проектомъ сохраняется государственный совѣтъ, причемъ въ случаѣ разногласія между земскимъ и государственнымъ совѣтами дѣло повергается на высочайшее благовоззрѣніе.

Переходимъ теперь къ изложенію главнаго проекта, автору котораго, видимо, были извѣстны всѣ и проекты законосовѣщательнаго представительства и который съ небольшими измѣненіями послужимъ основой для положенія о государственной думѣ 6 августа 1905 года. Передъ авторомъ этого проекта стояла диллема: рѣшить ли вопросъ о выборахъ въ консервативномъ или либеральномъ духѣ. Онъ примкнулъ къ самымъ либеральнымъ проектамъ, а именно: къ проектамъ типа, гдѣ земская организація играетъ выдающуюся роль, внося лишь въ нихъ нѣкоторыя специфическія черты, безъ которыхъ нѣкоторыя вѣдомства у насъ пока совершенно немыслимы. Можно ли, напримѣръ, представить себѣ въ данный моментъ министерство внутреннихъ дѣлъ не антисемитическимъ? Предоставимъ, однако, пока слово самому автору главнаго проекта.

Авторъ останавливается прежде всего на различныхъ способахъ осуществленія предуказаній высочайшаго рескрипта, указывая на несостоятельность нѣкоторыхъ способовъ, хотя и не противорѣчащихъ рескрипту, но не отвѣчающихъ необходимости „ввести въ законное русло проявленія назрѣвшей въ обществѣ потребности принять участіе въ дѣлахъ законодательства". По мнѣнію автора, опытъ прошлаго достаточно ясно показалъ несовершенство особыхъ совѣщаній на мѣстахъ, такъ что въ такой формѣ осуществлять высочайшую волю, хотя это и не противорѣчило бы предуказаніямъ рескрипта, онъ не считаетъ цѣлесообразнымъ. Также отрицательно относится онъ и къ привлеченію избранныхъ отъ населенія лицъ въ новые совѣты при министерствахъ, что представляло бы техническія трудности, такъ какъ для каждаго совѣта необходимы представители интересовъ всѣхъ мѣстностей имперіи. Въ виду этого онъ болѣе подробно останавливается на двухъ способахъ привлеченія избранныхъ лицъ отъ населенія,

какъ наиболѣе соотвѣтствующихъ рескрипту: включеніе представителей отъ народа въ государственный совѣтъ и образованіе особаго законосовѣщательнаго учрежденія.

Что касается вопроса о томъ, должны ли представители отъ населенія созываться опредѣленнымъ установленнымъ порядкомъ или по каждому поводу отдѣльно, то авторъ относится отрицательно ко второму способу, такъ какъ при немъ не можетъ быть ни общей связи дѣлъ государственнаго управленія, ни преемственности опыта. Въ виду этого авторъ находитъ, что необходимо призваніе избираемыхъ населеніемъ лицъ на опредѣленные, болѣе или менѣе продолжительные сроки къ участію въ обсужденіи всей совокупности законодательныхъ предположеній, и что лишь этотъ порядокъ „будетъ отвѣчать сознаваемой все болѣе и болѣе широкими слоями населенія потребности заявлять свое мнѣніе по дѣламъ законодательнымъ, съ которой такъ или иначе нельзя не считаться правительству". Участіе населенія въ законосовѣщательной дѣятельности, которое отвѣчало бы принятому выше началу, могло бы выражаться въ трехъ видахъ: или въ видѣ включенія въ составъ государственнаго совѣта извѣстнаго числа избранныхъ отъ населенія лицъ, или въ видѣ образованія изъ нихъ при департаментахъ государственнаго совѣта или наряду съ ними особыхъ подготовительныхъ комиссій или, наконецъ, въ видѣ образованія при государственномъ совѣтѣ или наряду съ нимъ особаго, состоящаго изъ избранныхъ отъ населенія лицъ, законосовѣщательнаго учрежденія.

Всѣ эти способы, по мнѣнію автора, имѣютъ свои положительныя и отрицательныя стороны.

Указавъ, что вопросъ сводится къ тому, включать ли народныхъ представителей въ той или иной формѣ въ государственный совѣтъ или объединить ихъ въ самостоятельное учрежденіе, авторъ останавливается на

доводахъ, какія приводятся въ пользу включенія ихъ въ составъ государственнаго совѣта. Важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе: устраненіе, благодаря привлеченію къ дѣлу составленія законовъ совмѣстно съ членами государственнаго совѣта, „сказавшейся въ послѣднее время съ особою рѣзкостью розни между правительственными установленіями и нѣкоторыми общественными слоями"; всестороннее освѣщеніе вопросовъ при совмѣстной работѣ представителей мѣстныхъ интересовъ съ людьми опытными въ государственномъ управленіи; наконецъ, вліяніе государственнаго совѣта на представителей населенія въ смыслѣ сдерживанія „притязаній, вызываемыхъ временными увлеченіями и не отвѣчающихъ основаніямъ нашего государственнаго строя". Съ другой стороны, при самостоятельности учрежденія народнаго представительства отдѣльнаго отъ государственнаго совѣта, между ними легко можетъ возникнуть рознь и соперничество, „если верховной властью чаще будутъ утверждаться, какъ это можно съ вѣроятностью предположить, мнѣнія государственнаго совѣта, а не собранія избранныхъ отъ населенія людей", вслѣдствіе чего „недовольство и смута, наблюдаемыя нынѣ во многихъ слояхъ нашего общества, усилятся и возрастутъ", между тѣмъ какъ при совмѣстной ихъ работѣ этого не будетъ. Однако, авторъ находитъ, что эти доводы не достаточно основательны. Прежде всего, при включеніи народныхъ представителей въ составъ государственнаго совѣта возникаетъ слѣдущее затрудненіе: если представителей будетъ много, то въ ихъ массѣ растворятся члены государственнаго совѣта, число коихъ значительно увеличить нельзя. Этого можно избѣгнуть, если распредѣлить народныхъ представителей между общимъ собраніемъ, департаментами и комиссіями совѣта, но тогда не будетъ уже представительства интересовъ всей страны. Если же уменьшить число народныхъ представителей до 100 или немного болѣе,

какъ это предлагаютъ сторонники такого способа, то при разнообразіи мѣстныхъ особенностей: племенныхъ, общественныхъ, экономическихъ и религіозныхъ они не удовлетворятъ задачѣ преобразованія, такъ какъ эти лица „должны являться не представителями воли и требованій населенія, а лишь выразителями у престола нуждъ и пользъ народныхъ, поскольку и какъ эти нужды понимаются населеніемъ". Что касается соперничества и розни, то они будутъ еще болѣе при включеніи народныхъ представителей въ составъ государственнаго совѣта. Если бы они неуклонно держались взглядовъ, противныхъ мнѣнію членовъ государственнаго совѣта, которые были бы въ меньшинствѣ, „то неуклонное утвержденіе верховной властью мнѣній этого меньшинства вызывало бы, несомнѣнно, значительно большее неудовольствіе".

Обращаясь къ опасенію, что избранныя отъ населенія лица, объединенныя въ одномъ учрежденіи, склонны будутъ стремиться къ расширенію своихъ правъ, авторъ находитъ что такого рода стремленія, если и возникнутъ, „едва ли могутъ найти благопріятную почву для развитія, а тѣмъ болѣе проявленія въ средѣ большинства представителей населенія, уже потому, что они вообще не свойственны русскому національному характеру". Все прошлое Россіи,—говоритъ онъ,—удостовѣряетъ, что идея властнаго участія народа въ управленіи страной чужда русскому народу: „русская исторія не знаетъ ни одного возстанія противъ власти въ пользу политическихъ правъ", а „поползновенія" ограничить царскую власть при Іоаннѣ IV, Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, восшествіи Николая I—„исходили изъ ничтожныхъ кружковъ, не имѣвшихъ корней въ странѣ и не встрѣчали сочувствія въ народѣ".

Наконецъ, включеніе народныхъ представителей въ составъ государственнаго совѣта не дало бы въ чистомъ видѣ ни государственнаго совѣта, ни собранія

представителей. Въ виду всего этого, авторъ останавливается на проектѣ созданія самостоятельнаго учрежденія—государственной думы. По его мнѣнію, ступень, на которой должна стоять дума, должна быть, какъ указываетъ и рескриптъ, слѣдующая: разсмотрѣніе думою законодательныхъ предположеній должно предшествовать внесенію ихъ въ государственный совѣтъ, причемъ заключенія лицъ, избранныхъ населеніемъ по дѣламъ, имъ предлагаемымъ, должны во всякомъ случаѣ восходить до верховной власти. Привлеченіе представителей народа къ обсужденію и разработкѣ законопроектовъ вызываетъ измѣненія въ дѣятельности государственнаго совѣта. Авторъ находитъ, что если послѣдуетъ отклоненіе какого нибудь законопроекта и думой и государственнымъ совѣтомъ, то это достаточно говоритъ за его неудовлетворительность, и онъ не долженъ поступать на усмотрѣніе монарха. Въ цѣляхъ же уменьшенія числа разногласій и поступленій на усмотрѣніе верховной власти законоположеній, отклоненныхъ однимъ изъ высшихъ государственныхъ учрежденій и одобренныхъ другимъ, государственному совѣту должно быть предоставлено право возвращать думѣ дѣла для пересмотра.

Государственная дума, какъ и государственный совѣтъ, должна состоять изъ отдѣловъ и общаго собранія. При такомъ устройствѣ, по мнѣнію автора, съ одной стороны облегчались бы затрудненія, сопряженныя съ разборомъ дѣлъ въ многолюдной коллегіи, а съ другой всѣ члены думы приставлялись бы къ отвѣтственному и производительному труду, чѣмъ устранялась бы возможность образованія разряда лицъ, „уклоняющихся отъ участія въ дѣловыхъ занятіяхъ и ограничивающихъ свою дѣятельность политиканствомъ и произнесеніемъ рѣчей по общимъ вопросамъ“. Признаніе же отправленія обязанностей по участію въ

засѣданіяхъ думы государственной повинностью авторъ находитъ нежелательнымъ.

Предсѣдатель государственной думы, секретарь и состоящая при немъ канцелярія назначаются верховною властью, причемъ предсѣдатель думы долженъ быть облеченъ правомъ дѣлать личные всеподданнѣйшіе доклады и долженъ состоять членомъ комитета министровъ. Секретарь и его канцелярія, въ виду необходимости для нихъ познаній техническаго свойства, назначаются не изъ членовъ государственной думы; что касается предсѣдателей отдѣловъ, то они могли бы быть, по мнѣнію автора, назначаемы верховной же властью изъ состава членовъ подлежащаго отдѣла.

Авторъ полагаетъ, что засѣданія думы должны быть гласными. Но гласность занятій не требуетъ непремѣнно ихъ публичности, которая часто сопряжена съ неудобствами, такъ какъ вноситъ приподнятость тона, „невольно, а случается и умышленно, разсчитываемую на сочувствіе и одобреніе постороннихъ лицъ“. На засѣданія могутъ всегда допускаться лишь представители печати, предлагающіе свои отчеты на просмотръ предсѣдателю. Стенографическій отчетъ, ведущійся засѣданіямъ, также подвергается просмотру предсѣдателя. По желанію большинства и съ разрѣшенія предсѣдателя, засѣданія могутъ быть и закрытыми. Правомъ требовать этого обладаютъ также министры и главноуправляющіе отдѣльными частями, когда они даютъ разъясненія государственной думѣ, по предложеннымъ ей дѣламъ.

Такъ какъ государственная дума, не соглашаясь съ какимъ-либо внесеннымъ въ нее проектомъ, можетъ оттягивать его рѣшеніе или путемъ неявокъ, или путемъ разнаго рода оттяжекъ, то въ законѣ должны быть предусмотрѣны соотвѣтствующія мѣры для устраненія этихъ тормазовъ. Есть неявка произошла два раза, то законопроектъ передается въ государственный совѣтъ безъ

разсмотрѣнія его думой. Если дѣло думой затягивается, то государственный совѣтъ, по сообщенію ему высочайшей о томъ отмѣтки, назначаетъ срокъ, по истеченіи котораго законопроектъ поступаетъ, хотя бы и не обсужденный государственной думой, въ государственный совѣтъ.

Въ виду спеціальной цѣли настоящаго труда, мы опускаемъ всѣ тѣ части проекта, которыя касаются функцій постояннаго законодательнаго учрежденія и прямо переходимъ къ вопросу о выборахъ.

Вопросу объ основаніяхъ и порядкѣ выборовъ авторъ удѣляетъ особое вниманіе, такъ какъ „отъ основаній, на коихъ будутъ произведены выборы, зависитъ самый составъ избранныхъ лицъ, зависятъ и тѣ воззрѣнія и та степень пониманія государственнаго управленія, которыя они принесутъ съ собой“. Онъ находитъ, что, въ виду разноплеменности странъ и разнообразія мѣстныхъ интересовъ, необходимо произвести выборы по всѣмъ мѣстностямъ Россіи, такъ какъ всякое устраненіе отъ нихъ части населенія „могло бы возбудить справедливое неудовольствіе“. Но, по соображеніямъ государственнаго значенія, авторъ считаетъ нужнымъ лишить права участія въ выборахъ „кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ, такъ какъ громадная часть ихъ стоитъ на крайне низкой ступени гражданскаго развитія“ и „всѣ они пользуются многочисленными изъятіями и особливыми льготами въ дѣлѣ отбыванія государственныхъ повинностей, ставящими ихъ въ совершенно обособленное положеніе въ государствѣ“. Въ случаѣ же необходимости, представители отъ этихъ инородцевъ могутъ быть приглашаемы государственной думой. Представители финляндскихъ сословій приглашаются въ государственную думу, когда обсуждаются вопросы, общіе Финляндіи и Россіи, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ управленіе Финляндіи отдѣльно отъ общероссійскаго. Чрезвычайно типично предложеніе автора отложить

вопросъ объ участіи въ выборахъ евреевъ до общаго пересмотра дѣйствующихъ о нихъ узаконеній.

Общее число членовъ государственной думы опредѣляетъ приблизительно въ 500 депутатовъ; меньшее число, по его мнѣнію, неудобно, въ виду разнообразія интересовъ, которые они должны представлять, а большее—въ виду трудности совмѣстной работы. Въ среднемъ, право на 1 депутата предоставляется 250 т. жителей.

Переходя къ вопросу объ основаніяхъ выборовъ, авторъ разсматриваетъ различныя возможныя въ этомъ отношеніи системы. Экономическіе интересы,—говоритъ онъ,—вытѣснили повсюду, „расшатали, а во многомъ и уничтожили тѣ сословныя подраздѣленія, которыя начертаны въ законѣ". Кромѣ того, проводя строго начало пропорціональности выборовъ къ численности сословій, на одного члена изъ дворянъ приходилось бы 80 изъ крестьянъ, но „исключительно крестьянскій составъ государственной думы, при всей надежности этого сословія въ политическомъ отношеніи, не принесъ бы существенной пользы дѣлу созиданія законовъ". Поправки же ввести очень трудно, такъ какъ разница слишкомъ велика.

Проведеніе всеобщихъ и равныхъ выборовъ на основѣ прямой подачи голосовъ встрѣтило бы, по мнѣнію автора, непреодолимыя препятствія, прежде, всего въ величинѣ избирательныхъ округовъ, которые, въ среднемъ для всей Россіи, принимая 1 депутата на 250.000 жителей, заключали бы 38.000 кв. верстъ, а если взять среднее для одной Европейской Россіи—12.000 кв. верстъ. Это повлекло бы непринятіе участія въ выборахъ большинствомъ населенія. Къ тому же неграмотность исключаетъ всякую возможность подавать голоса записками. Проводимые даже посредствомъ степенной подачи голосовъ, всеобщіе и равные выборы, на взглядъ автора, неудовлетворительны, такъ какъ вызываютъ мас-

совый абсентеизмъ, вслѣдствіе отсутствія у большинства необходимаго общественнаго развитія, а съ другой стороны даютъ возможность подбирать голоса благодаря экономическому давленію. Въ лучшемъ даже случаѣ, при такой системѣ, „составъ избранныхъ населеніемъ членовъ государственной думы слагался бы, по всей вѣроятности, исключительно почти изъ представителей низшихъ слоевъ населенія, совершенно неподготовленныхъ къ этому дѣлу и неспособныхъ даже разобраться, какъ слѣдуетъ, въ своихъ обязанностяхъ".

Въ виду всего этого, авторъ предпочелъ выработать самостоятельную систему. Прежде всего отъ считаетъ необходимымъ установить, какими внѣшними признаками гражданственности долженъ обладать человѣкъ, чтобы онъ былъ полезенъ для дѣла и принималъ въ немъ сознательное участіе. Онъ полагаетъ, что отрицательныя условія участія въ выборахъ достаточно опредѣляются положеніями о земскихъ учрежденіяхъ и городовымъ, но считаетъ правильнымъ, съ одной стороны, присоединить къ нимъ исключеніе лицъ, осужденныхъ за уклоненіе отъ выполненія воинской повинности, а съ другой стороны исключить ограниченіе находящихся подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, такъ какъ это „давало бы основаніе утверждать, что мѣра эта принята именно въ видахъ устраненія отъ выборовъ". Лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ, не могутъ быть членами государственной думы, но могутъ принимать участіе въ выборахъ, „такъ какъ военное начальство не можетъ имѣть побудительныхъ поводовъ вліять, черезъ подчиненныхъ ему офицерскихъ чиновъ, на исходъ выборовъ, ни сами чины эти своимъ участіемъ въ выборахъ не могутъ стѣснить въ чемъ-либо прочіе слои населенія" при выборахъ въ совѣщательное учрежденіе. Лица, состоящія на гражданской службѣ, участвуютъ въ выборахъ, членами же государственной думы они могутъ быть лишь съ согласія своего непосредствен-

наго начальства. Членъ государственной думы, поступившій на гражданскую службу, лишается своего званія.

Въ основу выборовъ проектъ ставитъ имущественный цензъ. Однимъ и очень существеннымъ обстоятельствомъ, обезпечивающимъ положительный составъ членовъ государственной думы, на взлядъ автора является „извѣстная матеріальная обезпеченность, какъ условіе независимости и устойчивости личныхъ взглядовъ". Собственникъ—это человѣкъ, въ которомъ „складывается тотъ правильный консерватизмъ, который обезпечиваетъ спокойное и планомѣрное развитіе государства и составляетъ истинную его силу". Такого рода соображенія заставляютъ автора остановиться на цензовой системѣ; всякаго рода измѣненія и поправки, по крайней мѣрѣ, на первое время, пока опытъ не удостовѣритъ противнаго, едва-ли могутъ быть пріемлемы".

Въ качествѣ основы для производства выборовъ авторъ рекомендуетъ выборы по положенію о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г.: предварительные съѣзды мелкихъ владѣльцевъ для избранія уполномоченныхъ въ съѣзды владѣльцевъ, имѣющихъ полные имущественные цензы; избирательные съѣзды послѣднихъ для выбора уполномоченныхъ въ уѣздныя избирательныя собранія; уѣздные избирательные съѣзды для выбора уполномоченныхъ въ губернскіе съѣзды, которыми избираются члены въ государственную думу. При этомъ устанавливается, чтобы выборы уполномоченныхъ на всѣхъ съѣздахъ производились лишь изъ среды имѣющихъ голосъ на томъ же съѣздѣ. Крестьяне же должны производить выборы непосредственно на волостныхъ сходахъ. Въ уѣздныхъ съѣздахъ необходимо выдѣлить крупныхъ землевладѣльцевъ въ особую группу, чтобы ихъ интересы были также выражены. „При условіи распредѣленія число избираемыхъ съѣздами выборщиковъ въ соотвѣтствіи съ размѣрами имуществъ, принадлежащихъ

каждому разряду избирателей, мѣра эта не нарушила бы интересовъ владѣльцевъ городскихъ цензовъ и крестьянъ, такъ какъ сводилась бы лишь къ нѣкоторому усиленію значенія крупныхъ собственниковъ въ съѣздѣ уѣздныхъ владѣльцевъ".

Избирательными округами являются губерніи и области, причемъ города, имѣющіе свыше 100.000 жителей, выдѣляются въ особые округа. Въ этихъ городахъ въ выборахъ должны участвовать тѣ лишь разряды владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ предпріятій, которые участвуютъ въ нынѣшнихъ городскихъ выборахъ.

Ближайшій надзоръ за производствомъ выборовъ ввѣряется проектомъ губернатору, къ которому поступаютъ всѣ жалобы на неправильность выборовъ. Ему предоставлено право требовать отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ свѣдѣнія о ходѣ и порядкѣ выборовъ и обозрѣвать во всякое время и во всякомъ положеніи самыя производства о выборахъ, какъ лично, такъ и черезъ командируемыхъ для сего чиновъ. Провѣрка выборовъ и разсмотрѣніе жалобъ, на нихъ приносимыхъ, возлагается: въ уѣздахъ,—на уѣздныя комиссіи, состоящія изъ предсѣдателя—уѣзднаго предводителя дворянства, уѣзднаго члена окружного суда, а гдѣ его не имѣется, мирового или городского судьи, предсѣдателя уѣздной земской управы, городского головы уѣзднаго города, податного инспектора и одного изъ земскихъ начальниковъ по назначенію уѣзднаго съѣзда; а въ губерніяхъ на губернскія комиссіи состоянія изъ предсѣдателя комиссіи—губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя или товарища предсѣдателя окружного суда, предсѣдателя губернской земской управы, городского головы губернскаго города, управляющаго казенной палатой и одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія; въ мѣстностяхъ же, въ которыхъ указанныхъ выше должностныхъ лицъ не имѣется,—они

замѣняются соотвѣтствующими по роду обязанностей другими должностными лицами. Высшій надзоръ за выборами принадлежитъ сенату.

Членамъ думы предлагается платить жалованье (200—300 р. въ мѣсяцъ), такъ какъ имъ придется ежегодно около 8 мѣсяцевъ засѣдать въ думѣ. Они не обязаны передъ избирателями никакими инструкціями и обезпечиваются отъ всякихъ стѣсненій и ограниченій въ личной свободѣ или въ правѣ передвиженія, налагаемыхъ въ административномъ порядкѣ. Судебной отвѣтственности они должны подлежать въ томъ же рядкѣ, какъ члены государственнаго совѣта.

На возраженія, которыя были сдѣланы автору изложеннаго проекта и въ дополненіе по вопросу о выборахъ, онъ далъ объясненія, которыя сводятся къ слѣдующему.

Несомнѣнно, что отъ способа выборовъ зависитъ и составъ будущей государственной думы, а въ зависимости отъ послѣдняго и самый характеръ ея дѣятельности. Разъ этой дѣятельности поставлены извѣстныя границы, то тѣмъ самымъ вызывается необходимость обратить вниманіе на составъ думы, а это значитъ остановиться на наиболѣе соотвѣтственной формѣ выборовъ. Въ основаніе выборовъ поставленъ имущественный цензъ и необходимо опредѣлить его характеръ, такъ какъ и имущественный цензъ можетъ значительно мѣняться.

Для спокойнаго и осторожнаго проведенія въ жизнь преобразованія авторъ находитъ одинъ лишь правильный путь—привлеченіе къ участію въ избраніи членовъ думы тѣхъ „общественныхъ слоевъ, которые, участвуя въ учрежденіяхъ мѣстнаго самоуправленія, пріобрѣли уже достаточный опытъ въ веденіи общественныхъ дѣлъ“. Въ виду этого, авторъ признаетъ наиболѣе удобнымъ остановиться на томъ же цензѣ, какой примѣнялся или примѣняется при выборахъ въ органы

мѣстнаго самоуправленія. Хотя такого рода система выборовъ, какъ и вообще всѣ системы, основанныя на имущественномъ цензѣ, имѣетъ свои недостатки, прежде всего въ видѣ „неполнаго соразмѣренія въ ней интересовъ отдѣльныхъ собственниковъ и цѣлыхъ общественныхъ классовъ“, но эта несоразмѣрность не можетъ имѣть существеннаго значенія... такъ какъ „задачей предстоящаго преобразованія является не установленіе представительства населенія, а избраніе имъ для содѣйствія правительству лучшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ людей“, для чего необходимо лишь выраженіе „выборными“ интересовъ объединяющихъ основные разряды, на которые раздѣляется населеніе по образу жизни и роду занятій“. Къ тому же, нельзя не принять во вниманіе всѣхъ практическихъ затрудненій, сопряженныхъ съ существенными поправками въ размѣрахъ ценза, между тѣмъ какъ „главной задачей настоящей минуты является, безъ сомнѣнія, скорѣйшее осуществленіе возвѣщеннаго высочайшею властью преобразованія“. Выбирая между двумя системами цензовъ—1864 и 1890 гг.,—авторъ останавливается на первой, какъ потому, что она охватываетъ болѣе или менѣе равномѣрно всѣ три отрасли мѣстныхъ интересовъ: земледѣліе, промышленность и торговлю, такъ и потому, что вокругъ нея „сложились симпатіи весьма широкихъ слоевъ мѣстныхъ дѣятелей“. Можно надѣятся, что при такомъ условіи, система эта „не встрѣтитъ большого несочувствія даже и въ тѣхъ слояхъ общества, которые особенно дѣятельно проводятъ мысль о возможно широкомъ участіи населенія въ выборахъ, въ чемъ уже само по себѣ—большое ея преимущество“. Единственнымъ отступленіемъ отъ системы цензовъ по земскому положенію 1864 г. авторъ предлагаетъ: 1) исчисленіе размѣра земли, дающаго право на участіе въ земскихъ выборахъ, по расписанію, установленному положеніемъ

о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г., какъ болѣе отвѣчающему измѣнившейся стоимости земель, 2) исключеніе изъ состава цензовъ торгово-промышленныхъ заведеній по признаку ихъ оборота.

Избиратели по владѣнію имуществомъ раздѣляются проектомъ на 3 разряда: 1) уѣздныхъ землевладѣльцевъ и владѣльцевъ въ уѣздѣ иныхъ, кромѣ земли, недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній, 2) владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ заведеній и 3) крестьянъ, владѣющихъ надѣльной землей. Если же, какъ предполагаютъ нѣкоторые, перенести владѣльцевъ промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ, кромѣ земли, изъ 1-ой группы во вторую группу, то авторъ находитъ необходимымъ поднять цензъ городской имущественной стоимости съ 500—3.000 рублей до 15.000 р., какая принята для уѣзднаго недвижимаго имущества.

Переходя къ распредѣленію выборщиковъ, авторъ прежде всего останавливается на вопросѣ о способѣ распредѣленія и самаго установленія ценза въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій. Здѣсь онъ предлагаетъ пока ограничиться распредѣленіемъ причитающагося на губернію числа выборщиковъ между отдѣльными уѣздами и войти въ сношенія съ мѣстными начальниками по вопросу о примѣнимости указанныхъ цензовыхъ нормъ къ условіямъ мѣстности.

По вопросу о способѣ и основаніяхъ распредѣленія числа выборщиковъ между отдѣльными разрядами владѣльцевъ, нѣкоторые находили желательнымъ, чтобы крестьянами выборы производились въ отдѣльномъ собраніи отъ другихъ разрядовъ, а выборы членовъ въ государственную думу крестьянскими выборщиками отдѣльно отъ выборщиковъ другихъ сословій. „Всецѣло сочувствуя съ своей стороны системѣ выборовъ по сословнымъ подраздѣленіямъ“, авторъ, однако, не останавливается на ней „въ виду непримѣнимости ея въ

общественныхъ условіяхъ современной Россіи. Тѣмъ не менѣе, возможно примѣнить это начало въ формѣ скрытой и при томъ по отношенію къ одному лишь крестьянскому сословію, безъ соотвѣтственнаго обезпеченія въ думѣ интересовъ помѣстнаго дворянства". Авторъ находитъ, что въ виду задачъ, поставленныхъ государственной думѣ, „при всей политической надежности крестьянства, какъ сословія, присутствіе крестьянъ въ большомъ количествѣ въ думѣ не принесетъ пользы для дѣла, а при случаѣ можетъ даже причинить правительству и не малыя затрудненія". Онъ не согласенъ съ мнѣніемъ, что крестьянамъ слѣдуетъ дать право выбирать только изъ своей среды. Крестьянскіе интересы будутъ хорошо выражены въ томъ случаѣ, если составъ государственной думы будетъ аналогиченъ, какъ это можно ожидать, составу губернскаго земства; у послѣдняго же „пользы и нужды крестьянскаго населенія всегда стояли и стоятъ на первомъ планѣ" и готовность жертвовать своими интересами въ пользу интересовъ низшихъ слоевъ населенія красною нитью проходитъ въ дѣятельности нашего помѣстнаго дворянства. Въ виду этого нѣтъ надобности избирать какихъ-либо особыхъ представителей крестьянскихъ интересовъ, помимо тѣхъ, которые будутъ избраны крестьянами совмѣстно съ прочими сословіями". Авторъ указываетъ далѣе, что *„если при существующемъ распредѣленіи имущественныхъ цензовъ и надлежитъ чего-либо опасаться, то отнюдь не недостатка крестьянъ въ Государственной Думѣ но, наоборотъ, поглощенія ими лицъ, избранныхъ остальными разрядами населенія и вытекающаго отсюда сокращенія технически-рабочихъ силъ этого учрежденія"* (курсивъ подлинника). Достаточно сказать, что въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи надѣльныя крестьянскія земли составляютъ 126 милліоновъ десятинъ, а частновладѣльческія, среди которыхъ тоже не мало крестьянскихъ, всего лишь 101 милліонъ. Крестьяне составятъ

несомнѣнно значительную часть государственной думы; уклоненій же отъ выборовъ, наблюдаемыхъ при выборахъ въ губернскіе земскіе гласные, здѣсь не будетъ, какъ потому, что выборы будутъ производиться лишь черезъ 5 лѣтъ и поэтому вызывать лишь незначительные расходы, которые примутъ на себя, надо думать, волостныя общества, такъ и потому, что „немалой приманкой для участія въ выборахъ послужитъ и предполагаемое членамъ государственной думы вознагражденіе", которое должно достигать до 300 р. въ мѣсяцъ. Въ виду всего изложеннаго, авторъ не находитъ возможнымъ производить крестьянскіе выборы отдѣльно отъ прочихъ разрядовъ, но признаетъ необходимымъ установить правило, что какъ въ составѣ членовъ государственной думы, избираемыхъ каждой губерніей, такъ и въ составѣ выборщиковъ, избираемыхъ въ губернское избирательное собраніе уѣздными собраніями, должны находиться представители всѣхъ трехъ разрядовъ избирателей.

Что касается распредѣленія между отдѣльными разрядами избирателей выборщиковъ, подлежащихъ избранію въ уѣздное избирательное собраніе, то, положивъ правиломъ избраніе выборщиковъ отъ сельскихъ обществъ по одному отъ волости, тѣмъ самымъ число ихъ въ уѣздѣ приравняется числу волостей. Число же выборщиковъ двухъ другихъ разрядовъ слѣдуетъ опредѣлять слѣдующимъ образомъ: 1) Для уѣздныхъ избирателей (1-й разрядъ) — оно будетъ соотвѣтствовать отношенію общей площади частновладѣльческихъ земель къ одной площади надѣльныхъ крестьянскихъ земель, съ принятіемъ за основаніе этого распредѣленія общаго числа выборщиковъ отъ волостей даннаго уѣзда; 2) для городскихъ избирателей (2-й разрядъ) число выборщиковъ опредѣляется, по сравненію съ числомъ ихъ отъ двухъ другихъ разрядовъ, въ соотвѣтствіи съ отношеніемъ общей суммы оцѣночной стоимости земель надѣльныхъ

и частновладѣльческихъ къ таковой же стоимости недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ документовъ, опредѣленной для взиманія земскаго сбора (или въ соотвѣтствіи съ общей суммой земскихъ сборовъ, взимаемыхъ съ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель съ одной стороны и частныхъ и недвижимыхъ имуществъ иного рода, а равно торговыхъ документовъ съ другой).

Въ приложеніи мы приводимъ полностью правила, схемы роспись по губерніямъ гласныхъ государственной думы, которые даютъ вполнѣ ясное представленіе объ этомъ чрезвычайной важности проектѣ.

Изложивъ основы главнаго проекта, мы закончимъ обзоръ проектовъ, исходящихъ изъ началъ рескрипта и указа 18 февраля. Общее число такихъ проектовъ очень велико, и многіе изъ нихъ были представлены въ совѣтъ министровъ. Всѣ они не выдерживаютъ строгой критики, такъ какъ въ сущности представляютъ собой лишь различныя варіаціи видоизмѣненій существующихъ бюрократическихъ учрежденій. Въ виду этого, насъ не должно удивлять общее всѣмъ этимъ проектамъ признаніе массы населенія недостойной политической жизни. Всѣ разсужденія проектовъ о сословіяхъ, цензѣ и т. п. представляютъ лишь способы лишить населеніе политическихъ правъ или ограничить эти права и, насколько возможно, оставить все по-старому. Для людей, которымъ дорого мирное развитіе Россіи, необходимо знать волю и желанія всей Россіи, а эта воля можетъ быть выражена лишь тогда, когда всѣ взрослые граждане страны примутъ участіе въ политической ея жизни. Всеобщее и равное избирательное право представляется для современной Россіи неизбѣжной необходимостью и единственнымъ твердымъ основаніемъ всякой власти, желающей быть сильной и вывести страну на путь прогресса.

Въ своемъ предыдущемъ обозрѣніи мы не касались ни-

какихъ проектовъ народнаго представительства, исходящихъ изъ дѣйствительныхъ интересовъ Россіи, а не изъ своекорыстныхъ интересовъ приказнаго строя. Одинъ изъ нихъ былъ напечатанъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ", другой въ одномъ изъ русскихъ заграничныхъ органовъ, а третій принадлежитъ московской городской думѣ. Пропускъ этотъ объясняется тѣмъ, что въ настоящей работѣ мы имѣли въ виду исключительно первое представительное національное собраніе, а не постоянно дѣйствующій парламентъ, о которомъ трактуютъ эти проекты. Не можемъ, однако, не сказать нѣсколько словъ по поводу одного пункта проекта московской городской думы, выдающаяся роль которой въ освободительномъ движеніи послѣдняго времени, конечно, общеизвѣстна. Этимъ проектомъ лишаются избирательныхъ правъ лица, пользующіяся призрѣніемъ въ скрытой формѣ. Не говоря о томъ, что это правило представляется неудачнымъ заимствованіемъ съ Запада того, что у насъ еще не имѣетъ серьезнаго значенія, и по существу дѣла намъ представляется совершенно несправедливымъ стремленіе лишить классъ бѣдняковъ и босяковъ того, на что они имѣютъ такое же право, какъ и всѣ другіе—права на участіе въ устроительствѣ государства, наиболѣе страдающую часть котораго они составляютъ. Развѣ эти, такъ называемые отбросы общества не давали уже міру граждански-доблестныхъ людей? Исключеніе ихъ изъ политической жизни совершенно такъ же ненормально, какъ ненормально было прежде отрицаніе права голоса за рабочими и какъ ненормальны порядки приказнаго строя по отношенію ко всему народу.

Заканчивая этимъ замѣчаніемъ бѣглый обзоръ существующихъ проектовъ народнаго представительства, перейдемъ къ изложенію главныхъ основъ для созыва перваго національнаго собранія, способнаго и правомочнаго рѣшить будущія судьбы нашей родины съ точки зрѣнія интересовъ и желаній всей націи, безъ исключенія.

III.

Національное собраніе.

Каждому безпристрастному человѣку, сознательно относящемуся къ окружающей дѣйствительности, должно быть ясно, что такъ жить, какъ мы жили до сихъ поръ, больше нельзя. Какъ нельзя болѣе ясно и то, что всѣ выходы изъ настоящаго положенія, опирающіеся на официальную Россію, въ сущности толкаютъ ее не на путь мирнаго развитія, а на путь самой опасной изъ революцій — революціи неорганизованной. Только вся Россія, представители всѣхъ ея слоевъ и классовъ, соединенные однимъ общимъ лозунгомъ спасенія родины, дѣйствительно могутъ поставить ее на путь прогресса. Можно ли при такомъ положеніи вещей говорить объ исключеніи изъ политической жизни какого-нибудь класса или какой бы то ни было категоріи взрослыхъ людей? И дѣйствительно, мы видимъ, что требованіе всеобщаго и равнаго избирательнаго права стало лозунгомъ всей страны, въ осуществленіи котораго она ищетъ успокоенія. И пока эта цѣль не будетъ достигнута, никакого успокоенія наступить не можетъ. Теперь можетъ итти рѣчь только о той или иной формѣ примѣненія этого принципа, о тѣхъ или иныхъ гарантіяхъ, необходимыхъ для его обезпеченія. Къ глубокому сожалѣнію, на этомъ общемъ фонѣ обще-

ственнаго настроенія, есть одно крупное исключеніе: нѣкоторая часть дѣятелей освобожденія считаетъ по разнымъ причинамъ несвоевременнымъ и невозможнымъ немедленное предоставленіе женщинамъ полной политической равноправности съ мужчинами и осуществленіе этой равноправности при выборахъ въ первое національное собраніе. Необходимо поэтому остановиться нѣсколько на этомъ вопросѣ.

Въ вопросѣ объ избирательномъ правѣ человѣчество, въ лучшей своей части, давно уже пришло къ мысли, охватывающей все болѣе широкіе слои общества, что нѣтъ и не можетъ быть всеобщаго избирательнаго права, пока женщины не принимаютъ участія въ выборахъ, что нѣтъ равенства въ правахъ политическихъ, пока цѣлая половина населенія лишена ихъ. Казалось бы, что странно поднимать объ этомъ разговоръ въ 20-мъ вѣкѣ, казалось бы, что лишнее доказывать мысль, справедливость которой давно уже должна была бы стать очевидностью, и все же необходимо это дѣлать, когда все еще есть противники политическаго равноправія женщинъ, когда за лишеніе или ограниченіе ихъ политическихъ правъ высказываются люди самыхъ различныхъ лагерей, исходя изъ самыхъ различныхъ точекъ зрѣнія.

Жгучій вопросъ о предоставленіи политическихъ правъ женщинамъ уже много лѣтъ не сходитъ со сцены во всѣхъ культурныхъ странахъ. Лица, высказывающіяся противъ него, драпируются въ тѣ или иныя общія фразы, замаскировывая ими свою настоящую, тайную, невысказанную мысль, сущность которой такъ проста и такъ стара: какъ по древнимъ еврейскимъ законамъ женщина признавалась какимъ-то низшимъ твореніемъ, которому даже нѣтъ доступа въ храмы, какъ въ глазахъ христіанскихъ религій она также нечистое существо, могущее осквернить святыню въ церквахъ, такъ и понынѣ въ значительныхъ кругахъ общества за женщиной не при-

знается полныхъ человѣческихъ правъ и на долю ей оставляется материнство и удовлетвореніе половыхъ потребностей мужчины. Вопросъ о правѣ женщины на участіе въ выборахъ вызываетъ упорное противодѣйствіе, главнымъ образомъ, со стороны командующихъ классовъ, боящихся уравненіемъ политическихъ правъ женщинъ усилить вліяніе класса рабочихъ. Они знаютъ, что равноправная женщина внесетъ много отрезвляющаго элемента въ ту среду, которая имъ такъ страшна; они знаютъ, что женщины, получивъ избирательное право, сплотятъ рабочихъ еще больше, дадутъ имъ твердость, укрѣпятъ ихъ въ той борьбѣ, въ которой до этого момента принимала участіе одна половина народа, а страдали обѣ. Они понимаютъ, что абсентеизмъ—это зло всѣхъ системъ избирательнаго права, — уменьшится, когда женщины понесутъ свои бюллетени, какъ это было въ Новой Зеландіи. Въ 1893 г., когда женщины впервые получили здѣсь право участія въ выборахъ, воспользовалось этимъ правомъ 90%. Они все это знаютъ, и поэтому боятся равноправія женщинъ и не хотятъ его.

Чѣмъ вызванъ этотъ вопросъ у насъ, въ Россіи? Вспомнимъ ту эволюцію, какую пережила за послѣднее столѣтіе русская женщина. Уже геній Пушкина стремится вырвать ее изъ того загнаннаго, приниженнаго положенія, въ какое поставило ее полукультурное общество рабскихъ подражателей Западу. Татьяна, Лиза, Елена и рядъ другихъ женскихъ литературныхъ типовъ—это прообразы русской женщины, стремящейся выйти изъ рабскаго состоянія, въ которомъ ее насильно удерживаютъ. Женщина не хочетъ болѣе быть въ подчиненіи у мужчины, она хочетъ стать рядомъ съ нимъ, она стремится перестать быть забавой для него и хочетъ быть его товарищемъ. Такъ совершалась эволюція въ обществѣ, въ верхнихъ его слояхъ. То же было и въ народѣ. Крѣпостное право падало на женщинъ особенной тя-

жестью; замученный помѣщикомъ, доведенный до крайности крѣпостной нерѣдко искалъ, на комъ выместить свою злобу и горе и вымѣщалъ ихъ на единственномъ подвластномъ ему существѣ—женщинѣ. Въ крѣпостной атмосферѣ женщина была исключительно безправнымъ, приниженнымъ существомъ; но пало крѣпостное право, и отношеніе къ ней мужчины измѣнилось и непрерывно продолжаетъ измѣняться къ лучшему. Въ какихъ бы сантиментальныхъ выраженіяхъ ни говорили въ салонахъ о терзаніяхъ, какія переноситъ женщина отъ своего мужа-мужика, все это теряетъ съ каждымъ днемъ свое реальное значеніе, и если сравнить положеніе женщины-крестьянки и женщины господствующихъ классовъ, то въ отношеніи ихъ равноправія съ мужчинами выводъ будетъ далеко не въ пользу послѣдней. Въ экономическомъ отношеніи положеніе женщины крестьянки мало чѣмъ отличается отъ положенія мужчины. Въ Московскомъ районѣ, гдѣ мужчины почти поголовно отправляются на заработки на фабрики и заводы, женщина обрабатываетъ поля и справляетъ всѣ хозяйственныя нужды. Ей нерѣдко приходится участвовать за мужа на сходахъ и даже исполнять обязанности десятскихъ и сотскихъ.

Въ средѣ господствующихъ классовъ съ начала 60 гг. раздается и принимаетъ громадные размѣры протестъ противъ приниженнаго положенія русской женщины. Въ борьбѣ съ существующимъ бюрократическимъ строемъ, который тяжелымъ кошмаромъ легъ на страну, женщина не осталась позади общественнаго движенія. И въ области высшаго образованія и въ сферѣ разнообразной общественной дѣятельности она успѣшно конкурировала съ мужчиной. За ней есть еще одна важная заслуга: въ качествѣ сельской учительницы, особенно въ 60 и 70 гг., въ эпоху созданія земской народной школы, женщина сослужила громадную службу русскому народу. И вотъ, въ тотъ моментъ, когда страна, окон-

чательно истощенная режимомъ, ждетъ обновленія, когда начинается творческая работа устроенія страны, въ этотъ моментъ мужчина, всегда стоявшій ближе къ бюрократіи, чѣмъ женщина, хочетъ оставить дѣло обновленія за однимъ собой и отстраняетъ отъ него женщину. Мы отказываемся понимать, по какому праву кто бы то ни было можетъ отстранять кого-нибудь другого отъ участія въ созиданіи будущаго страны? Если исключать женщинъ, то почему не присоединить къ нимъ какія-либо народности или сословія? Гдѣ здѣсь разница? Но исключать женщинъ все же предлагаютъ! Изъ лагеря консерваторовъ раздается утвержденіе, что женщина по призванію мать, воспитательница дѣтей, что ей нельзя ради общественной жизни забывать семью и т. д., и т. д. Да именно потому, что она мать-воспитательница, ей необходимо участвовать въ общественной жизни своей страны; не мать-самка и не мать-нарядная кукла представляетъ идеалъ матери-воспитательницы, а мать—полноправная гражданка, которая одна только будетъ въ состояніи воспитать изъ своихъ дѣтей гражданъ родины.

Возстаютъ противъ политическихъ правъ женщинъ и другіе люди, принципы и убѣжденія которыхъ вообще очень недавняго происхожденія,—люди, молчавшіе, пока небезопасно было говорить, наши „весенніе радикалы". Они говорятъ, что добиться немедленнаго осуществленія женскаго равноправія слишкомъ трудно, что на это мало надежды, и что поэтому необходимъ компромиссъ. Почему онъ нуженъ, этотъ компромиссъ, и почему именно здѣсь, въ этомъ вопросѣ? Почему онъ не нуженъ въ вопросѣ о правахъ національностей, сословій, противъ которыхъ тоже вѣдь возстаютъ консерваторы? Ставъ на путь компромиссовъ, мы очутимся на наклонной плоскости, гдѣ нѣтъ остановокъ, нѣтъ границъ и придется падать до конца. Нѣтъ, надо быть честнымъ. Кто предлагаетъ компромиссъ въ вопросѣ о

правахъ женщинъ, тотъ, не рѣшаясь итти прямо противъ ясно выражающагося широкаго общественнаго мнѣнія, въ душѣ хранитъ тѣ же предубѣжденія, какъ и открытые противники женскаго политическаго равноправія. Но не съ этими людьми мы споримъ. Во время крупныхъ общественныхъ движеній всегда являются люди, которые, подъ видомъ сочувствія великимъ идеямъ, служатъ лишь тормазомъ успѣху дѣла. Съ душевной болью обращаемся мы къ той части лучшихъ элементовъ страны, которая также высказывается за лишеніе женщинъ политическихъ правъ. Принципіально они, по ихъ словамъ, стоятъ за равноправіе женщинъ и возражаютъ только противъ предоставленія имъ права участвовать въ выборахъ въ національное собраніе. Какъ только національное собраніе соберется, они сочтутъ своимъ долгомъ сами поднять вопросъ о предоставленіи женщинамъ политическихъ правъ; но на первый разъ они противъ участія женщинъ въ выборахъ, чтобы своимъ консерватизмомъ и неподготовленностью онѣ не испортили, такъ сказать, физіономіи будущаго собранія, отъ котораго зависитъ вся участь родины. Кто, однако, опредѣлилъ, что женщина консервативнѣе мужчины? Если обратиться за отвѣтомъ на такой вопросъ не къ салонно-радикальнымъ кругамъ, а къ дѣйствительно радикальнымъ партіямъ, борющимся за свободу Россіи, то можно ли будетъ увидѣть тамъ какое-нибудь различіе въ борьбѣ за лучшее будущее Россіи между мужчиной и женщиной? Есть ли подобное различіе въ средѣ учащейся молодежи, сыгравшей такую крупную роль въ освобожденіи родины? Развѣ свѣтлые образы дѣятельницъ освободительнаго движенія не вызываютъ тотъ же восторгъ и поклоненіе, какъ и образы мужчинъ-борцовъ за свободу? Приходилось ли намъ считаться съ тѣмъ, что онѣ женщины, и потому не оказались на высотѣ своего положенія? Было бы черной неблагодарностью передъ памятью цѣлаго ряда великихъ жен-

щинъ, если бы мы позволили себѣ хоть на минуту усумниться въ томъ, что женщина, несмотря на несравненно худшія условія, въ которыя она поставлена, имѣетъ безусловное право и смѣло можетъ стать рядомъ съ мужчиной. Если среди женщинъ теперь нѣтъ опытныхъ земцевъ и городскихъ дѣятелей, то въ этомъ не ихъ вина. Если считать подобные аргументы имѣющими значеніе, то такое же значеніе имѣетъ утвержденія, что невѣжественные крестьяне и неразвитое общество также еще не готовы къ самостоятельной политической жизни. Если прислушаться внимательно къ рабочимъ и крестьянскимъ массамъ, то легко узнать, что слово „баба" не является уже оскорбительнымъ выраженіемъ, какъ раньше. Да если бы даже и такъ, если бы женщина и была консервативнѣе мужчины, неужели менѣе консервативны дворяне и чиновники, которыхъ никто не считаетъ себя вправѣ лишать участія въ выборахъ? Участіе въ созывѣ національнаго собранія есть не только право, но и долгъ всѣхъ гражданъ страны, и нѣтъ силы, которая имѣла бы нравственное право закрыть передъ кѣмъ бы то ни было возможность принять участіе въ созиданіи будущаго Россіи. Національное собраніе откроетъ собою новую эру въ жизни страны и должно быть создано соединенными усиліями всѣхъ гражданъ Россіи. Если бы дѣйствительно были какія-либо причины, требующія лишенія женщинъ политическихъ правъ, то все же никто не правомоченъ взвѣсить ихъ раньше созыва національнаго собранія. Ему одному можетъ принадлежать право рѣшить и этотъ вопросъ, какъ всѣ остальные вопросы государственнаго устройства Россіи. Требовать теперь лишенія женщинъ ихъ естественнаго права— есть преступленіе противъ страны; это не свободное выраженіе мнѣнія, а такое же своеволіе, какъ своеволіе чиновниковъ, стремящихся втиснуть жизнь въ чуждыя ей рамки. Неужели, если бы на насъ двинулась вражеская рать, угрожая дѣйствительной опасностью странѣ,

кому-нибудь пришла въ голову мысль запрещать кому бы то ни было стать въ ряды защитниковъ своей родины? А вѣдь теперь страна переживаетъ совершенно такой-же моментъ.

Передъ Россіей сталъ грозный вопросъ бытія или небытія, ей предстоитъ грандіозная работа созданія будущаго, кто же можетъ быть лишенъ права участія въ этой работѣ? Откуда выйдутъ лучшіе работники, творцы будущаго, изъ среды мужчинъ или женщинъ— никто этого не знастъ. Пусть явные женофобы отложатъ свой споръ до созыва національнаго собранія, а тайные перейдутъ въ ряды явныхъ; въ настоящій моментъ, когда каждый обязанъ открыто, во всеуслышаніе заявлять о томъ, что онъ защищаетъ, это гораздо болѣе честно. Позволимъ себѣ въ заключеніе обратиться еще съ нѣсколькими словами къ самимъ женщинамъ. Женофобы увѣряютъ ихъ, что имъ самимъ нужно забыть теперь о своихъ политическихъ правахъ, они призываютъ женщинъ къ альтруистическому чувству, надѣясь, что онѣ принесутъ свои права въ жертву на алтарь служенія родинѣ во имя ея блага. Они говорятъ, что вопросъ женскій стоитъ особнякомъ и рѣшится самъ собой, когда будетъ рѣшенъ главный вопросъ. Нѣтъ, это не такъ; когда кругомъ кипитъ борьба за свободу, никто не долженъ быть въ сторонѣ отъ нея; когда надо поднять великую ношу созданія будущаго страны— никто не можетъ отъ нея отказываться. Всѣмъ предстоитъ трудный путь, не украшенный лаврами, а усѣянный терніями путь, конецъ котораго неизвѣстенъ. Предстоитъ борьба съ врагомъ многочисленнымъ и сильнымъ, и отказъ въ такую минуту отъ своихъ правъ есть въ то же время отказъ отъ обязанностей, отъ участія въ борьбѣ за лучшее будущее. Отвѣтьте же на подобныя рѣчи: „мы можемъ отказаться отъ правъ, но послѣ созыва національнаго собранія, не раньше, если мы увидимъ, что этотъ отказъ и эта жертва, дѣй-

ствительно, нужны родинѣ, мы принесемъ ее". Мы предлагаемъ русской женщинѣ рѣшительно стать вмѣстѣ съ мужчиной въ ряды арміи, борющейся за общую свободу, а не исключать себя отказомъ отъ своихъ правъ.

Насъ удивляетъ, почему нѣкоторыя женщины прислушиваются къ голосу такъ называемаго благоразумія, раздающемуся изъ лагеря женофобовъ, а не къ голосу тѣхъ группъ, которыя, несомнѣнно, имѣютъ больше правъ на уваженіе согражданъ—правъ, пріобрѣтенныхъ долгими годами борьбы за освобожденіе. Убѣжденія этихъ группъ сложились не вчера и не сегодня, а прошли черезъ горнило страданія и гоненій. Эти люди долго одни несли на своихъ плечахъ непосильную тяжесть борьбы съ произволомъ и отдавали этой борьбѣ и свою свободу и свою жизнь, доказывая всю безграничность своей любви къ родинѣ. Имъ, этимъ людямъ, а не кому-либо другому, долженъ принадлежать теперь и голосъ, заслуживающій наибольшаго движенія. Люди же, проводящіе женофобскіе взгляды и женщины, къ нимъ прислушивающіяся, въ лучшемъ случаѣ оппортюнисты. Оппортюнизмъ,—ужасная болѣзнь, которая поражаетъ всѣ партіи, людей самыхъ различныхъ лагерей, самыхъ противоположныхъ взглядовъ. Уже съ точки зрѣнія опасности всякаго оппортюнизма необходимо съ нимъ бороться и нужно пожелать, чтобы всѣ партіи возможно болѣе освободились отъ него, особенно по такому капитальному вопросу, какъ право женщинъ на участіе въ народныхъ выборахъ. Съ вѣрой въ то, что здоровый организмъ Россіи скоро окончательно освободится отъ уродливаго „женскаго вопроса", мы всегда будемъ выставлять лозунгомъ на объединенномъ знамени всѣхъ передовыхъ элементовъ родины дѣйствительно всеобщее избирательное право. Пока женщины будутъ устранены отъ выборовъ, до тѣхъ поръ не можетъ быть и всеобщаго избирательнаго права.

Прежде, чѣмъ перейти къ выясненію основъ, на которыхъ должно быть созвано національное собраніе, формулируемъ необходимыя условія, безъ которыхъ невозможны никакіе свободные выборы.

Прежде всего всѣмъ гражданамъ должна быть дана гарантія неприкосновенности личности, т. е. долженъ быть изданъ законъ, по которому никто не можетъ быть подвергнутъ задержанію и заключенію иначе, какъ по судебному рѣшенію. Существующія охранныя отдѣленія и жандармская полиція должны быть уничтожены. Накакихъ компромиссовъ на этомъ пути быть не можетъ: эти учрежденія черезчуръ пропитались специфическимъ духомъ и для того, чтобы его измѣнить, необходима была бы эволюція продолжительнаго времени. Одно появленіе синяго мундира вызываетъ теперь въ населеніи особое чувство, и никакой законъ, никакія измѣненія не уничтожатъ и не ослабятъ того общественнаго отношенія къ этимъ лицамъ, какое есть теперь. Одновременно должна быть уничтожена генералъ-губернаторская власть и вся Россія поставлена въ одинаковыя условія правового порядка.

Въ области обыкновенной полиціи должны быть немедленно приняты рѣшительныя мѣры для очистки ея отъ всѣхъ элементовъ, которые въ послѣднее время проявили себя такимъ рядомъ воюющихъ беззаконій въ борьбѣ съ обществомъ. Полиція должна быть поставлена въ точныя, закономъ опредѣленныя рамки исключительно исполнительнаго органа. Всѣмъ гражданамъ должно быть предоставлено право привлекать чины полиціи къ судебной отвѣтственности.

Не дѣлая сразу коренной ломки существующаго строя, необходимо немедленно созвать земскія собранія для выбора мировыхъ судей по судебнымъ уставамъ 1864 г., которымъ должны быть переданы судебныя функціи земскихъ начальниковъ. Гдѣ нѣтъ земствъ, тамъ

мировые судьи могутъ быть временно назначаемы министромъ юстиціи, впредь до введенія земскихъ учрежденій.

Съ гарантіей неприкосновенности личности должна быть тѣсно связана неприкосновенность частнаго жилища, право входа въ которое противъ воли хозяина должно быть предоставлено только судебной власти. Въ виду необходимости направить жизнь по нормальному руслу, всѣмъ гражданамъ должно быть предоставлено право собраній и сходокъ. Для этого долженъ быть изданъ законъ, по которому для устройства собраній требуется только увѣдомленіе объ этомъ полиціи, а послѣдняя должна имѣть право не разрѣшать собраній лишь въ случаяхъ опасности въ строительномъ или пожарномъ отношеніяхъ. Съ правомъ собраній неразрывно связано право свободнаго учрежденія всякихъ союзовъ и обществъ, а также право стачекъ.

Всѣмъ гражданамъ должно быть предоставлено право свободнаго обсужденія всѣхъ вопросовъ и свободной пропаганды всѣхъ идей. Странѣ необходимъ широкій обмѣнъ мыслей, мнѣній и взглядовъ, чтобы прійти къ единенію, которое невозможно безъ свободы слова. Великимъ средствомъ обновленія страны явится печать. Чтобы дать ей необходимую свободу, нѣтъ никакой надобности назначать комиссіи подъ предсѣдательствомъ тайныхъ совѣтниковъ. Первая статья кодекса о печати должна гласить, что всѣ періодическіе органы издаются явочнымъ порядкомъ, и что только судебной власти можетъ принадлежать право налагать взысканія на періодическія изданія или прекращать ихъ. Цензурныя учрежденія, разумѣется, подлежатъ немедленному упраздненію. Вопросъ о вредѣ книгъ долженъ быть предоставленъ компетенціи самого населенія, которое дастъ свой приговоръ тѣмъ, что будетъ или не будетъ читать то или иное произведеніе.

Всѣ претензіи, предъявляемыя къ произведеніямъ

печати частными лицами или учрежденіями, должны разбираться судебнымъ порядкомъ. Должны быть уничтожены всякія стѣсненія въ дѣлѣ открытія типографій и вообще пользованія печатнымъ станкомъ, такъ какъ во всѣхъ отдаленныхъ мѣстахъ, вездѣ, гдѣ рѣдко населеніе, устройство типографскаго станка будетъ первымъ дѣломъ выборной агитаціи; безъ посредства печати мѣстныя избирательныя комиссіи не справятся со своей трудной задачей. Эти законы о печати, разумѣется, должны одинаково касаться изданій на всѣхъ языкахъ и нарѣчіяхъ.

Всѣ перечисленныя гарантіи должны быть обезпечены закономъ до момента созыва перваго національнаго собранія, рѣшенію котораго будетъ принадлежать все дальнѣйшее. Никакія реформы въ области землевладѣнія, образованія и промышленности не должны быть предпринимаемы до созыва національнаго собранія, къ организаціи котораго должны быть обращены теперь всѣ помыслы населенія. Всякая реформа при существующемъ строѣ, въ какой бы области она ни производилась, можетъ быть только тормазомъ этого главнаго дѣла. Какъ и кѣмъ бы ни разрабатывались всѣ остальные вопросы, это должно послужить только подготовительнымъ матеріаломъ для національнаго собранія.

Прекращеніе всѣхъ политическихъ дѣлъ и освобожденіе отъ наказаній всѣхъ пострадавшихъ за такъ называемыя политическія и религіозныя преступленія является такой мѣрой элементарной справедливости, безъ осуществленія которой не можетъ быть ослаблена нервность страны. Кто изъ гражданъ съ спокойной совѣстью подойдетъ къ избирательной урнѣ, когда борцы за эту свободу сидятъ въ казематахъ и когда эти лучшіе люди страны не будутъ участвовать въ выборахъ.

Безъ осуществленія въ жизни перечисленныхъ га-

рантій, выборы народныхъ представителей, заслуживающихъ этого высокаго званія, совершенно немыслимы.

Бюрократія должна помнить, что созывъ національнаго собранія совершенно неизбѣженъ, и весь вопросъ заключается лишь въ томъ, соберется ли оно путемъ мирнымъ или революціоннымъ. Если бюрократія не пожелаетъ уступить власть даже въ моментъ своего полнаго банкротства, то она сама укажетъ странѣ путь революціонный; если она созоветъ національное собраніе, не давъ предварительно гарантій населенію, то такое собраніе не успокоитъ общество, народъ не повѣритъ ему и помимо существующей власти будетъ добиваться истиннаго, а не фиктивнаго національнаго собранія.

Итакъ, интересы страны требуютъ немедленнаго созыва національнаго собранія на основѣ всеобщаго и равнаго избирательнаго права, при условіи обезпеченія гражданамъ всѣхъ необходимыхъ гарантій свободы выборовъ. Исходя изъ этой основной мысли, мы и приступаемъ къ разработкѣ проекта созыва національнаго собранія.

Прежде всего скажемъ нѣсколько словъ о непримѣнимости къ современной Россіи начала пропорціональныхъ выборовъ.

Когда Сенъ-Жюстъ впервые высказалъ свои мысли о пропорціональномъ представительствѣ, то это были лишь очень красивыя идеи, далекія отъ практическаго примѣненія. Теперь имѣются уже спеціальныя лиги, добивающіяся осуществленія въ жизни этой идеи, и разработанъ цѣлый рядъ системъ ея примѣненія. Есть люди, называющіе эту систему выборовъ единственно справедливой, и на ней сходятся представители различныхъ политическихъ воззрѣній. Мы не будемъ въ настоящее

время вдаваться ни въ разборъ этой идеи, ни въ критику пригодности ея для будущаго постояннаго представительнаго собранія Россіи и посмотримъ на нее только съ точки зрѣнія созыва перваго національнаго собранія.

Система пропорціональныхъ выборовъ требуетъ избранія даннаго лица не абсолютнымъ большинствомъ всѣхъ избирателей, а каждой одинаково мыслящей группой избирателей, удовлетворяющей опредѣленнымъ количественнымъ условіямъ. Не входя въ обсужденіе системъ ни индивидуальнаго, ни коллективнаго голосованія, зададимся вопросомъ: какъ можно составить въ Россіи „единомыслящія группы"? По признаку національному, но вѣдь этотъ признакъ, хотя и имѣющій громадное значеніе, все же не можетъ быть признанъ рѣшающимъ? По признакамъ соціальнымъ, но они у насъ еще не обозначились съ достаточной рѣзкостью и опредѣленностью? Такимъ образомъ, въ современной Россіи еще нѣтъ данныхъ для осуществленія идеи пропорціональныхъ выборовъ, къ тому же производство пропорціональныхъ выборовъ отличается чрезвычайной сложностью, которая должна была бы до крайности затруднить и безъ того трудное дѣло созванія перваго представительнаго собранія въ такой огромной и неоднородной странѣ, какъ Россія.

Поэтому территоріальный признакъ долженъ быть признанъ единственно соотвѣтствующимъ потребности даннаго времени. Осуществленный по возможности равномѣрно, онъ съ вполнѣ достаточной точностью представитъ всѣ интересы Россіи. Какъ мы уже неоднократно говорили, въ основу территоріальныхъ выборовъ должны быть положены два основныя начала—всеобщность и равенство избирательнаго права. Въ этихъ основныхъ началахъ необходимо сдѣлать только нѣкоторыя ограниченія.

Первымъ изъ нихъ является лишеніе права голоса лицъ, не достигшихъ опредѣленнаго возраста. Существуютъ различные взгляды на этотъ вопросъ: есть страны,

гдѣ ограниченіе въ возрастѣ достигаетъ 30 лѣтъ; съ другой стороны, есть страны, гдѣ оно понижается до 21 года и даже ниже. У насъ въ Россіи обыкновенно останавливаются на возрастахъ въ 21 годъ и 25 лѣтъ. Въ пользу 21 года говорятъ, что это возрастъ нашего гражданскаго совершеннолѣтія, что это болѣе молодой возрастъ, слѣдовательно болѣе чуткій къ передовымъ идеаламъ, и что, какъ указываютъ нѣкоторыя группы лицъ, представители рабочаго класса въ этомъ возрастѣ являются въ наибольшемъ числѣ. Но не забудемъ, что вся разница между этими возрастами для всякаго рабочаго класса выражается сравнительно небольшимъ количествомъ и, слѣдовательно, съ точки зрѣнія абсолютной численности, это большого значенія не имѣетъ. За норму 25 лѣтъ говоритъ большая устойчивость взглядовъ среди лицъ этого возраста, а также то, что эта норма уже принята у насъ во многихъ случаяхъ. За него говоритъ то, что около этого времени долженъ заканчиваться періодъ обученія, какъ то имѣетъ мѣсто въ Сѣв.-Ам. Соед. Штатахъ. Наконецъ, имѣется одно соображеніе, заставляющее остановиться на 25-ти лѣтнемъ возрастѣ: именно въ періодъ отъ 21 года до 25 лѣтъ значительная часть здороваго населенія страны находится на военной службѣ, т. е. попадаетъ въ рубрику лицъ, которыя не имѣютъ права голоса, такъ что признаніемъ нормы 21 года мы тѣмъ самымъ до нѣкоторой степени нарушили бы принципъ равенства. Нельзя не обратить здѣсь вниманіе на нецѣлесообразность, заключающуюся въ томъ, что нѣкоторыя законодательства, установившія молодой возрастъ для активнаго избирательнаго права, повысили возрастъ для пассивнаго избирательнаго права. Такъ, во Франціи, Бельгіи, Италіи, Нидерландахъ избирателями признаются лица 21 года, а депутатами могутъ быть лишь лица 25-тилѣтняго возраста. Этотъ пріемъ не имѣетъ подъ собою правомѣрной почвы, потому что заключаетъ въ

себѣ нежелательное стѣсненіе воли избирателей. Между возрастами, узаконенными для депутатовъ и для избирателей, не должно быть разницы; если уже стоять за эту разницу, то она скорѣе можетъ быть допущена въ пользу депутатовъ.

Изложенныя соображенія заставляютъ насъ остановиться на нормѣ 25-ти лѣтняго возраста какъ для избирателей, такъ и для депутатовъ.

Кромѣ лицъ, не достигшихъ опредѣленнаго возраста, не должны пользоваться правомъ голоса еще нѣкоторыя категоріи лицъ. Лица, занимающія полицейскія или административно-полицейскія должности, какъ то, земскіе начальники, члены прокурорскаго надзора и др. безусловно должны быть лишены не только активнаго и пассивнаго избирательнаго права, но и вообще права принимать въ выборахъ какое бы то ни было участіе. Не должны имѣть избирательное право также лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ. При возрастной нормѣ въ 25 лѣтъ мы этимъ изъятіемъ отстраняемъ отъ участія въ выборахъ сравнительно небольшое число лицъ, служащихъ во флотѣ и въ кавалеріи, а также лицъ, избравшихъ военную службу постояннымъ занятіемъ. Не касаясь сейчасъ вопроса о будущемъ участіи представителей арміи и флота въ представительномъ образѣ правленія, мы полагаемъ, что участіе ихъ въ первомъ національномъ собраніи только поставило бы военнослужащихъ въ неудобное положеніе, какъ это приходится наблюдать и теперь въ общественныхъ собраніяхъ, когда приходится выбирать между долгомъ передъ родиной и традиціями военной дисциплины.

Что касается устраненія отъ выборовъ лицъ, ограниченныхъ по суду, то въ эту категорію, само собою разумѣется, не должны входить лица, осужденныя судомъ за такъ называемыя политическія преступленія.

По вопросу о числѣ голосовъ, необходимомъ для признанія избранія депутата совершившимся, существуютъ

различныя мнѣнія. По одному изъ нихъ для этого требуется простое абсолютное число голосовъ по формулѣ $\frac{A}{2}+1$, гдѣ A общее число избирателей, подавшихъ голосъ. Въ случаѣ если голосовъ меньше, чѣмъ $\frac{A}{2}+1$, то производится перебаллотировка. Но этотъ способъ не удобенъ тѣмъ, что, какъ показалъ опытъ другихъ странъ, на перебаллотировки является значительно меньше избирателей, чѣмъ на первые выборы. Поэтому мы предлагаемъ слѣдующую схему: считая B за общее число избирателей даннаго округа, а n—процентъ не подавшихъ голоса къ общему числу избирателей, мы будемъ имѣть общее число подавшихъ голоса: $B-\frac{Bn}{100}$ или $B\left(1-\frac{n}{100}\right)$. Если m—число поданныхъ за кандидата голосовъ—меньше $\frac{B}{2}\left(1-\frac{n}{100}\right)+1$, но больше $\frac{B}{4}$, то кандидатъ признается избраннымъ, если меньше $\frac{B}{2}\left(1-\frac{n}{100}\right)+1$ и въ то же время меньше $\frac{B}{4}$ то производится перебаллотировка, при которой считается избраннымъ получившій наибольшее число голосовъ.

Посмотримъ, при какихъ случаяхъ примѣняется формула $\frac{B}{4}$ и при какихъ формула $\frac{A}{2}+1$? Если въ округѣ, при B избирателяхъ имѣется, m % абсентеистовъ, то число явившихся на выборы будетъ равно $A=B\left(\frac{100-m}{100}\right)=B.\left(1-\frac{m}{100}\right)$, Если въ этомъ равенствѣ мы примемъ m равнымъ 50%, то $\frac{A}{2}$ будетъ равно $\frac{B}{4}$, т. е. при абсентеизмѣ, равномъ 50%, оба обязательства совпадаютъ. При $m<50\%$ примѣняется формула $\frac{A}{2}+1$, при $m>50\%$ примѣняется формула $\frac{B}{4}$. Введеніе

двойной системы имѣетъ ту хорошую сторону, что если абсентеизмъ превыситъ 50%, то выборы не будутъ предоставлены такому малочисленному количеству избирателей.

Важнымъ и часто спорнымъ является вопросъ, къ какому избирательному округу долженъ приписываться избиратель, и какой наименьшій срокъ пребыванія въ округѣ необходимъ для зачисленія лицъ въ избирательные списки? По первому пункту мы считаемъ, что необходимо предоставить каждому полную свободу зачисленія въ какой угодно округъ, причемъ приписка къ двумъ округамъ должна преслѣдоваться по суду. Что касается срока пребыванія въ избирательномъ округѣ, то онъ долженъ быть доведенъ до minimum'a, такъ какъ пронленіе его было бы фактическимъ лишеніемъ права дчастія въ выборахъ болѣе бѣдныхъ элементовъ, вынужденныхъ въ поискахъ за заработкомъ часто перемѣщаться. Семидневный срокъ предварительнаго пребыванія въ округѣ, гдѣ избиратель приписывается, вполнѣ достаточенъ для выполненія всѣхъ необходимыхъ формальностей.

Покончивъ съ вопросомъ объ активномъ избирательномъ правѣ, необходимо опредѣлить, кто обладаетъ избирательнымъ правомъ пассивнымъ, кромѣ, разумѣется, избирателей, для которыхъ никакихъ ограниченій въ этомъ отношеніи дѣлаемо быть не можетъ. Право быть избранными въ депутаты должно принадлежать также и тѣмъ лицамъ, неимѣющимъ права участія въ выборахъ, на которыхъ сосредоточится извѣстное число голосовъ, т. е. избирателямъ должно быть предоставлено право подавать голоса и за того, кто не является самъ избирателемъ, и, при наличности опредѣленнаго числа голосовъ, выборы должны считаться состоявшимися. Такъ, если бы правосудіе, какъ всякое человѣческое учрежденіе, было введено въ заблужденіе, и за человѣка, лишеннаго по суду правъ, а, слѣдовательно, и права

избранія, избиратели подали бы свои голоса, то тѣмъ самымъ они признали бы его годнымъ для представительства ихъ интересовъ, и всякое наказаніе съ него должно было бы пасть. Или если бы какое-нибудь лицо, не достигшее 25 лѣтняго возраста, благодаря своимъ выдающимся способностямъ, получило бы необходимое число голосовъ, то и ему должно быть предоставлено право быть депутатомъ. Но для такихъ случаевъ, разумѣется, необходимо усиленное большинство голосовь, напримѣръ, не менѣе $^2/_3$ общаго числа избирателей. При такомъ большинствѣ избраніе дѣйствительно будетъ не случайнымъ явленіемъ, а выраженіемъ сознательнаго желанія округа.

Въ случаѣ необходимости перебаллотировки, таковая должна производиться черезъ двѣ недѣли послѣ объявленія первыхъ выборовъ несостоявшимися.

Важнѣйшимъ вопросомъ является тотъ, какъ должны быть организованы выборы. Мы предлагаемъ слѣдующее рѣшеніе этого вопроса. Въ Петербургѣ должна быть организована главная избирательная комиссія изъ выборныхъ представителей отъ губернскихъ земствъ и крупнѣйшихъ городовъ и другихъ лицъ, которымъ ввѣряется все производство выборовъ. На мѣстахъ образуются особыя окружныя комиссіи изъ представителей земствъ и городовъ, тамъ же, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій—изъ состава самихъ избирателей. Эти комиссіи засѣдаютъ при участіи представителей судебной власти.

Каждый избирательный округъ долженъ быть разбитъ на части уѣзда—участки, которыхъ должно быть не менѣе числа волостей. При особенно густомъ населеніи, или при огромныхъ разстояніяхъ волости могутъ быть разбиваемы на нѣсколько участковъ. Въ каждомъ участкѣ учреждается участковая избирательная комиссія.

Всякая участковая комиссія заранѣе составляетъ списокъ избирателей своего участка, исправленіе кото-

раго закрывается за 7 дней до выборовъ. Предварительная же публикація списка производится не менѣе какъ за 3 недѣли до его закрытія, въ какой періодъ и должны быть сдѣланы всѣ исправленія. Комиссія извѣщаетъ каждаго, съ исправленіемъ котораго она не согласна, и ему предоставляется право обратиться съ жалобой по этому дѣлу въ окружную комиссію, а въ случаѣ отказа и съ ея стороны, въ судъ, причемъ такого рода дѣла должны рѣшаться безотлагательно.

За 3 дня до выборовъ уѣздныя комиссіи заканчиваютъ свое дѣлопроизводство и раздаютъ участковой комиссіи исправленные списки избирателей за 24 часа до начала производства выборовъ, и до его окончанія должны быть закрыты всѣ питейныя учрежденія вблизи мѣста производства выборовъ. Всѣ почтовыя станціи, все сельское передвиженіе въ дни выборовъ должны быть предоставляемы преимущественно избирателямъ, для облегченія подачи голосовъ. Было бы весьма умѣстно заблаговременно открыть рядъ лекцій о производствѣ выборовъ и прекратить занятія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы воспользоваться умѣлыми помощниками въ лицѣ студентовъ; прекращеніе занятій на 2—3 недѣли въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не вызвало бы особыхъ затрудненій, тѣмъ болѣе, что это очень облегчило бы участіе въ выборахъ и преподавателямъ. Закономъ должно быть опредѣлено, что во время выборовъ служащіе на фабрикахъ, заводахъ, во всякихъ учрежденіяхъ имѣютъ право отлучки для участія въ голосованіи.

Процедура подачи и подсчета голосовъ въ участковыхъ комиссіяхъ происходитъ слѣдующимъ образомъ: подача голосовъ производится по возможности въ продолженіе не болѣе 2 дней, чтобы устранить случайности и тѣ затрудненія, какія могутъ возникнуть благодаря принадлежности населенія къ различнымъ религіямъ, или благодаря тому, что часть населенія

будетъ занята въ день, назначенный для подачи голосовъ. Мѣстомъ голосованія не могутъ служить дома полицейскихъ учрежденій и мѣстнаго духовенства. Войдя въ избирательное помѣщеніе, каждый избиратель получаетъ конвертъ съ избирательнымъ штемпелемъ и официальный, опредѣленной формы, отпечатанный листокъ, съ чѣмъ и проходитъ въ особое помѣщеніе, въ которомъ не долженъ находиться кто-либо другой. На отвѣтственности комиссіи лежитъ наблюдать, чтобы оттуда были удалены газеты, брошюры и вообще всякіе предметы, могущіе повліять на рѣшеніе избирателя. Въ этомъ помѣщеніи должны находиться необходимыя принадлежности для писанія, при чемъ писать можно какъ чернилами, такъ и карандашомъ на какомъ угодно языкѣ. Здѣсь избиратель вкладываетъ въ конвертъ или только что полученный и заполненный имъ листокъ, или заранѣе приготовленный и принесенный съ собой. Мы предлагаемъ систему листковъ какъ наиболѣе осуществимую при нашихъ условіяхъ. Система баллотировочныхъ ящиковъ въ Россіи не такъ удобна, такъ какъ при нихъ необходимо присутствіе сразу большого числа избирателей, тогда какъ при системѣ листковъ они могутъ прибывать постепенно и непрерывно, чѣмъ значительно ослабляется абсентеизмъ.

Послѣ выхода изъ помѣщенія, избиратель обязанъ подать предсѣдателю комиссіи заклеенный конвертъ, который сейчасъ же вкладывается въ особый запечатанный ящикъ, а фамилія подавшаго голосъ отмѣчается въ спискѣ избирателей.

Въ извѣстный моментъ, опредѣленный заранѣе закономъ и извѣстный всему населенію, въ присутствіи комиссіи и всѣхъ желающихъ избирателей, провѣряется печать ящика, и онъ вскрывается. Поданные листки сосчитываются и число ихъ заносится въ протоколъ, всѣ оставшіеся невзятыми листки уничтожаются, послѣ чего приступаютъ къ счету голосовъ, причемъ

въ особый списокъ вносятся имена всѣхъ, получившихъ хотя бы одинъ голосъ.

Этотъ списокъ долженъ быть подписанъ членами комиссіи въ 2 экземплярахъ, изъ коихъ одинъ посылается въ окружную избирательную комиссію, а второй остается при дѣлахъ участковой комиссіи.

Всѣ списки участковыхъ комиссій поступаютъ въ окружныя комиссіи въ опредѣленный день въ закрытыхъ пакетахъ, которые вскрываются въ публичномъ засѣданіи, гдѣ производится окончательный подсчетъ, объявляется имя избраннаго первымъ кандидатомъ, и составляются списки, въ которые вносятся имена всѣхъ остальныхъ кандидатовъ съ обозначеніемъ числа голосовъ, поданныхъ за каждаго. Комиссія обязана испросить письменное согласіе перваго кандидата на пріемъ депутатскаго званія и затѣмъ отослать всѣ списки въ центральную комиссію въ С.-Петербургѣ.

Дѣла и матеріалы избирательныхъ комиссій должны быть доступны всѣмъ для ознакомленія и опубликованія. По окончаніи всѣхъ работъ и послѣ контроля особой комиссіей изъ депутатовъ, матеріалъ по производству выборовъ поступаетъ въ центральный статистическій комитетъ, гдѣ должна производиться научная обработка матеріаловъ по произведеннымъ выборамъ, которая и опубликовывается. Такимъ образомъ, будутъ выяснены тѣ измѣненія, какія необходимо будетъ сдѣлать при производствѣ слѣдующихъ выборовъ.

Въ особой газетѣ, являющейся органомъ центральной избирательной комиссіи должны ежедневно публиковаться всѣ дѣйствія и протоколы комиссіи. Въ законѣ должно быть точно опредѣлено, какой языкъ является роднымъ для той или иной мѣстности, и всѣ обращенія комиссіи должны печататься на 2-хъ языкахъ—на общегосударственномъ и родномъ для даннаго округа. Все, что касается общаго производства выборовъ, должно опубликовываться и печататься на всѣхъ языкахъ, упот-

ребляемыхъ въ какой-либо мѣстности Россіи и распространяться въ возможно большемъ количествѣ. Всякіе могущіе возникнуть споры во время производства выборовъ должны рѣшаться судебнымъ порядкомъ. Результаты всего дѣлопроизводства центральной комиссіи должны быть немедля доложены національному собранію и провѣрены черезъ особыхъ выбранныхъ имъ уполномоченныхъ. Члены комиссій, какъ мѣстныхъ, такъ и центральной, не могутъ заниматься избирательной агитаціей во время выборовъ. Чины министерства внутреннихъ дѣлъ абсолютно не должны принимать какое-либо участіе въ работахъ комиссій. Долженъ быть изданъ законъ, строго карающій за неподчиненіе постановленіямъ избирательныхъ комиссій и злоупотребленіе властью во время выборовъ со стороны чиновъ администраціи и полиціи. Всѣмъ органамъ правительства, какъ „Правительственный Вѣстникъ“, „Губернскія Вѣдомости“, „Епархіальныя Вѣдомости“ и т. д., точно также должна быть запрещена какая бы то ни была избирательная агитація [1]).

Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изложенію, скажемъ нѣсколько словъ о тайномъ и явномъ способахъ баллотировки. Несмотря на то, что жизненный опытъ ясно подсказываетъ необходимость тайны, наука въ лицѣ Милля, Гнейста и нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ имѣетъ защитниковъ явной баллотировки. Сторонники ея говорятъ, что она пріучаетъ людей открыто защищать свои убѣжденія, вырабатывая общественные характеры и устраняетъ злоупотребленія вслѣдствіе писанія листковъ для неграмотныхъ избирателей другими лицами. На это можно отвѣтить, что всеобщіе выборы должны быть результатомъ не только подачи голосовъ выдающимися по смѣлости людьми, но отражать мнѣнія всей людской массы, и если трусливый или средній че-

[1]) Подробности выборовъ см. въ концѣ текста, въ „Проектѣ положенія о созывѣ національнаго собранія“.

ловѣкъ можетъ свободно выразить свое мнѣніе только при посредствѣ тайной подачи голоса, то послѣдняя и должна быть принята.

Въ наше время обостренія экономической борьбы, когда хозяева и рабочіе должны вмѣстѣ подавать голоса, рабочіе могутъ сохранить свою самостоятельность только при тайной подачѣ голосовъ. Исторія показываетъ, что за явную баллотировку стояли сначала представители монархій въ борьбѣ съ буржуазіей, а потомъ, когда буржуазія взяла верхъ, этотъ способъ, въ виду развивающагося демократизма, сталъ соблазнять нѣкоторыхъ ея представителей. Когда якобинцамъ это понадобилось, запуганному населенію было предложено произвести открытое голосованіе. Недовольный палатой прусскій король распустилъ ее въ 1849 г. и, главнымъ образомъ, благодаря явной подачѣ голосовъ добился того, что въ новой палатѣ изъ 350 членовъ оказалось 57% чиновниковъ. Наконецъ, явная подача голосовъ ведетъ къ тому, что среди неимущихъ классовъ усиливается абсентеизмъ. Такъ, въ Пруссіи абсентеизмъ неимущихъ классовъ систематически увеличивается и въ 1898 г. былъ равенъ почти 95%, въ то время какъ среди имущихъ классовъ онъ равняется всего 55%. У насъ въ послѣдніе годы любителями явной подачи голосовъ являются земскіе начальники и состоящіе подъ ихъ командой волостные старшины; эту же систему примѣнили при выборахъ въ извѣстную Барановскую комиссію 1881 г. Относительно тайной подачи голосовъ существуютъ различныя системы. Система баллотировочныхъ ящиковъ, несмотря на всѣ ея недостатки, могла бы быть принята во вниманіе для двухстепенныхъ выборовъ при избраніи выборщиками депутатовъ. Самой удовлетворительной должна быть признана система конвертовъ; при прямыхъ выборахъ ее нужно признать единственной примѣнимой у насъ. Несмотря на нашу неграмотность, тайная подача голосовъ является единственнымъ спо-

собомъ, которымъ можетъ быть гарантирована самостоятельность выборовъ.

По вопросу, какое число избирателей надо признать нормой для избирательнаго округа, мы останавливаемся на цифрѣ 75.000. Число это должно быть опредѣлено по даннымъ на 1-ое января 1905 г., если же считать по переписи 1897 г., то оно должно понизиться приблизительно до 60.000. При дѣленіи Россіи на избирательные округа, мы рѣшили сохранить уѣздъ, какъ нераздѣльную единицу, и лишь для необходимыхъ уравненій соединять уѣзды, не дробя ихъ, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, когда это вызывалось особыми мѣстными интересами. Проводить искусственныя границы, нарушать привычныя для населенія административныя дѣленія и ломать ихъ, создавая этимъ лишнее затрудненіе для осуществленія новаго, впервые производимаго, дѣла, конечно, было бы совершенно не цѣлесообразно. Изъ уѣздовъ мы выдѣляемъ города, которые по числу жителей представляютъ самостоятельный округъ; выдѣлены также нѣкоторые города, хотя и не имѣющіе достаточнаго для самостоятельнаго округа числа жителей, но занимающіе видное мѣсто въ промышленной жизни страны, или являющіеся умственными центрами; этимъ мы не нарушаемъ общаго принятаго принципа, а лишь даемъ возможность выразиться большему разнообразію мѣстныхъ условій и интересовъ. Къ тому же, эти города не представляютъ особеннаго отклоненія отъ числа избирателей, такъ какъ къ нимъ присоединены окрестныя села.

Такъ какъ уѣзды не одинаковы по численности жителей, то необходимо создать скалу, которая даетъ извѣстнаго рода періодъ, имѣющій въ среднемъ 75.000. Скала эта составлена такимъ образомъ, что первый періодъ простирается отъ 40.000 до 110.000 избира-

телей, и каждый районъ въ предѣлахъ этихъ нормъ признается округомъ, имѣющимъ право на избраніе одного депутата. Въ виду этого, въ самостоятельные округа выдѣлялись всѣ уѣзды и города, имѣющіе 40.000 избирателей и болѣе. Кромѣ того, какъ мы упоминали выше, право на представительство однимъ депутатомъ признано за нѣкоторыми отдѣльными городами, не совсѣмъ удовлетворяющими принятой нормѣ (Кременчугъ, Царицынъ, Рыбинскъ, Юрьевъ и нѣкот. др.).

Въ результатѣ для всей Россіи получилось 705 отдѣльныхъ избирательныхъ единицъ, причемъ изъ общаго числа 764 уѣздовъ 662 оказались самостоятельными избирательными единицами, и лишь 102 уѣзда пришлось присоединить къ другимъ. Этими 705 избирательными единицами должно быть избрано 912 депутатовъ, т. е. вся страна распредѣлена на 912 избирательныхъ округовъ. Прежде всего возможно возраженіе, что число 912 черезчуръ велико для производительности работъ въ будущемъ собраніи. На это мы можемъ отвѣтить, что и теперь существуютъ парламенты, имѣющіе болѣе 600 депутатовъ (Англія 670 чл.), а изъ національныхъ собраній многія имѣли болѣе этого количества. Такъ, генеральные штаты Франціи 1789 г. имѣли 1.118 депутатовъ, а національное собраніе Франціи 1848 г.—900 депутатовъ. Къ тому же, не надо забывать, что рѣчь идетъ о первомъ представительномъ собраніи такой огромной страны, какъ Россія; быть можетъ, въ будущемъ нашемъ перламентѣ число депутатовъ и измѣнится въ ту или иную сторону, въ первомъ же національномъ собраніи интересы всего народа должны быть опредѣлены и выражены какъ можно полнѣе и всестороннѣе.

Принятое выше количество депутатовъ даетъ возможность удовлетворительно разбить Россію на территоріальные округа и въ этнографическомъ и въ географическомъ отношеніяхъ, а наличность 720 отдѣльныхъ

избирательныхъ единицъ поможетъ провести безъ задержки самые выборы.

Правда, при этомъ допущена нѣкоторая неравномѣрность, какъ результатъ того, что не всѣ избирательные округа имѣютъ одинаковое число избирателей. Если мы раздѣлимъ общее число избирателей во всей странѣ на 75.000, то всѣхъ депутатскихъ мѣстъ должно было бы быть 882, по нашей же схемѣ оно увеличивается до 912, но разница между этими числами (30 депут.) такъ не велика, что не можетъ имѣть сколько-нибудь значительнаго вліянія, съ какой бы точки зрѣнія мы ни смотрѣли. Единственное, имѣющее значеніе, возраженіе, что такимъ образомъ создается нѣкоторое преимущество малонаселеннымъ сравнительно мѣстностямъ передъ густо населенными; но оно отпадаетъ уже потому, что еще недостаточно механически распредѣлить жителей по избирательнымъ округамъ: еще надо распредѣлить самые округа такъ, чтобы было какъ можно менѣе абсентеистовъ, абсентеизмъ же господствуетъ, главнымъ образомъ, въ мѣстностяхъ съ рѣдкимъ населеніемъ и имѣетъ тамъ огромное значеніе. Такимъ образомъ, здѣсь дѣло сводится только къ нѣкоторому уравненію условій разныхъ мѣстностей.

Распредѣленіе населенія страны по избирательнымъ округамъ производилось нами такимъ образомъ, что если для полученія одного избирательнаго округа приходилось соединять нѣсколько малонаселенныхъ уѣздовъ въ одно цѣлое, то это производилось только съ уѣздами смежными. Соединеніе въ одинъ округъ мѣстностей, не граничащихъ другъ съ другомъ, какъ это иногда предлагается, можетъ быть оправдано только особенной бытовой или исторической связью ихъ. При составленіи округовъ мы считали невозможнымъ ограничиваться исключительно однимъ принципомъ территоріальности и признавали необходимымъ выполнить эту задачу такимъ образомъ, чтобы, съ одной стороны, были воз-

можно полнѣе удовлетворены стремленія національныя, а съ другой, чтобы дать возможность сгруппироваться вокругъ извѣстнаго центра и точнѣе выразиться экономическимъ интересамъ той или иной мѣстности.

Составленный на изложенныхъ основаніяхъ проектъ распредѣленія всей страны на 912 избирательныхъ округовъ съ указаніемъ по каждому округу числа избираемыхъ отъ него депутатовъ, а также числа выборщиковъ при двухстепенныхъ выборахъ и національнаго состава населенія, помѣщенъ въ приложеніи VI.

Посмотримъ, что представляютъ полученные 912 избирательныхъ округовъ съ точки зрѣнія національныхъ, а также соціальныхъ интересовъ.

Какъ видно изъ приложенія VII, всѣ народности Россіи мы распредѣлили на 29 группъ, причемъ цѣлый рядъ мелкихъ народностей, не могущихъ дать самостоятельно ни одного депутата, какъ, напр., племена гилякскія, орокскія, карякскія, чукотскія, или такія, какъ персы, корейцы, китайцы, турки соединены въ одну общую группу „остальныхъ".

Зная, какой $^0/_0$ въ округѣ составляетъ та или иная народность, мы можемъ представить себѣ вѣроятную картину состава депутатовъ по національностямъ. Если въ округѣ какая-нибудь національность, или, лучше сказать, національная группа составляетъ болѣе 75—80$^0/_0$ общаго числа жителей, то мы можемъ предположить, что депутатъ, избранный въ этомъ округѣ, будетъ принадлежать къ этой національности. Если преобладающая національность составляетъ 50—55$^0/_0$, но другія народности въ томъ же округѣ не соединены въ одну группу, то и здѣсь можно предполагать, что депутатъ будетъ принадлежать къ преобладающей національности. Если же ни одна группа въ округѣ не занимаетъ по численности опредѣленно-преобладающаго положенія, то вѣ-

роятную національность депутатовъ такого рода округовъ предусмотрѣть нельзя. Если мы отнесемъ всѣхъ такихъ депутатовъ въ одну группу „смѣшанныхъ", а всѣхъ остальныхъ распредѣлимъ по группамъ, то получимъ таблицу, помѣщенную въ приложеніи VIII. Изъ нея видно, какъ общее число депутатовъ можетъ распредѣлиться по своему національному составу. Если сопоставить эти данныя, какъ это сдѣлано въ приложеніи IX, съ числомъ депутатовъ, какое должно бы приходиться на каждую національность, исходя изъ ея общей численности по всей Россіи, то обнаруживается рядъ несоотвѣтствій.

Такъ, въ то время, какъ нѣмцы, по общему своему количеству, могли бы имѣть 13 депутатовъ, они, при нашемъ дѣленіи, получаютъ только двухъ представителей; у армянъ вмѣсто 8 депутатовъ оказывается 7, у татаръ вмѣсто 27 — 15, у евреевъ вмѣсто 37 — 6, у мордвы и чувашей вмѣсто 14—8, у башкиръ вмѣсто 11—8 и т. д.

Особенная разница въ числѣ депутатовъ получается у такихъ народовъ, которые не имѣютъ опредѣленной территоріи, какъ, напримѣръ, татары и особенно евреи. Для того, чтобы устранить это несоотвѣтствіе по отношенію къ евреямъ, пришлось бы прибѣгнуть къ такому пріему, какъ выдѣленіе всѣхъ евреевъ нѣкоторыхъ губерній въ самостоятельные губернскіе избирательные округа. Такой же пріемъ пришлось бы допустить для бурятъ Иркутской губ.

Но и послѣ подобныхъ поправокъ оказалось бы, что три національности все же получили бы значительно меньше депутатовъ, чѣмъ имѣютъ на то право по своей абсолютной численности, а именно татары, евреи и нѣмцы: вмѣсто 27 татарскихъ депутатовъ ихъ оказалось — 16, вмѣсто 37 еврейскихъ — 30. Однако, если принять во вниманіе, насколько разсѣяны по территоріи страны обѣ эти народности, то такое несо-

отвѣтствіе нельзя было бы не признать неизбѣжнымъ. Что касается нѣмцевъ, которые, какъ мы уже сказали, вмѣсто 13 депутатовъ получаютъ ихъ только 2, то большого значенія это не имѣетъ, такъ какъ нѣмцы разселены по всей странѣ, не имѣютъ особаго значенія въ исторіи страны и, наконецъ, политическіе идеалы ихъ находятся внѣ предѣловъ черты Россіи.

Для всѣхъ остальныхъ національностей разница между вѣроятнымъ числомъ депутатовъ и тѣмъ числомъ, на которое они могли бы разсчитывать по общей своей численности, не превышаетъ одного-двухъ. Къ тому-же въ приведенное распредѣленіе не включенъ 51 депутатъ изъ „смѣшанныхъ“ округовъ, и можно ожидать, что національное ихъ распредѣленіе приведетъ къ дальнѣйшему уравненію представительства по національностямъ.

При вѣроятной группировкѣ депутатовъ по народностямъ, мы не раздѣляли русскихъ на великороссовъ, малороссовъ и бѣлоруссовъ, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что, какъ видно изъ приложенія X, они разселены такимъ образомъ, что ихъ интересы не сталкиваются; въ тѣхъ же немногихъ случаяхъ, гдѣ эти народности сталкиваются въ одной мѣстности, мы въ правѣ ожидать, что они сумѣютъ объединиться. Общее число малороссовъ составляетъ 26,7%; бѣлоруссовъ — 7,0%, а великороссовъ — 66,3% всѣхъ русскихъ; вѣроятное же представительство ихъ распредѣляется такимъ образомъ, что депутатовъ малороссовъ будетъ 25%; бѣлоруссовъ 6,6% и великороссовъ 65%: остальные 3,4% являются смѣшанными округами, вѣроятное представительство отъ которыхъ по національности трудно предусмотрѣть. Въ общемъ, вѣроятное число русскихъ депутатовъ, по сравненію съ общей численностью русскаго населенія, въ достаточной степени равномѣрно.

Такимъ образомъ, при предлагаемомъ распредѣленіи

территоріальныхъ избирательныхъ округовъ, національные интересы, въ общемъ, достаточно обезпечены. Дальнѣйшія поправки съ цѣлью обезпечить равномѣрное представительство національностей могли бы заключаться лишь въ томъ пріемѣ, на который мы уже указали нѣсколько выше, т. е. въ созданіи нѣсколькихъ спеціальныхъ избирательныхъ округовъ опредѣленной національности. Противъ такого пріема возражаютъ, что національные интересы уже не играютъ теперь доминирующей роли въ жизни массы населенія, что гораздо сильнѣе развиты классовые интересы, и національной группировкой населенія по избирательнымъ округамъ мы бы произвели искусственную задержку диференціаціи населенія, но эти соображенія нельзя признать основательными, потому что при введеніи національныхъ поправокъ можно предоставить свободному выбору каждаго къ какому округу онъ желаетъ приписаться для выборовъ, къ общему ли территоріальному, или къ спеціально-національному. Несравненно основательнѣе другое возраженіе, указывающее на ненормальное положеніе депутатовъ отъ національныхъ курій. Они будутъ какъ бы спеціально призваны для защиты интересовъ пославшей ихъ національности, а не для представительства интересовъ страны во всей ихъ совокупности. Въ виду того, что проектировавшіяся нами первоначально національныя поправки къ изложенной системѣ распредѣленія избирательныхъ округовъ подверглись критикѣ со стороны представителей самихъ заинтересованныхъ національностей, мы исключили ихъ изъ расчетовъ. Дѣлаемъ эту оговорку въ надеждѣ, что этотъ вопросъ еще можетъ подвергнуться обсужденію въ широкихъ кругахъ заинтересованныхъ національностей, дабы онъ могъ быть вполнѣ сознательно разрѣшенъ въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными интересами страны.

Вопросъ о введеніи національныхъ поправокъ могъ

бы стоять исключительно только по отношенію къ первому представительному собранію страны, о принятіи же ихъ для постояннаго представительства во всякомъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи.

Посмотримъ теперь, какъ будутъ представлены при предлагаемомъ представительствѣ соціально-экономическіе интересы населенія, насколько этотъ сложный вопросъ можетъ быть выясненъ при неполнотѣ и несовершенствѣ нашей статистикѣ.

Какъ видно изъ данныхъ всероссійской переписи, въ нашемъ отечествѣ 74,57% всего населенія занято сельскимъ хозяйствомъ; 8,26% — фабрично-заводской промышленностью, а 17,17% другими видами не земледѣльческой промышленности.

Въ проектируемомъ представительномъ собраніи интересы не сельско-хозяйственные будутъ представлены не менѣе какъ 188 депутатами. Эта цифра въ дѣйствительности можетъ значительно увеличиться, хотя все же она едва-ли приблизится къ тому числу 233 депутатовъ отъ этихъ классовъ населенія, какое должно бы приходиться, судя по ихъ общей численности. Изъ этихъ 188 депутатовъ 47 будутъ представлять интересы фабрично-заводскихъ рабочихъ, а 141—городскіе и другіе не земледѣльческіе интересы. По общей же численности населенія первыхъ должно было бы быть—76, а вторыхъ—157. Повторяемъ, что представительство городскихъ и другихъ неземледѣльческихъ интересовъ можетъ значительно повыситься и даже съ избыткомъ выполнить норму, но увеличенія до соотвѣтствующей нормы числа депутатовъ отъ фабрично-заводской промышленности мы едва ли можемъ ожидать, въ виду чрезвычайной территоріальной разбросанности рабочихъ.

Это видно изъ слѣдующихъ данныхъ: если мы изъ населенія Россіи исключимъ все городское населеніе, то процентное распредѣленіе населенія по различнымъ родамъ занятій будетъ слѣдующимъ: на сельско-

хозяйственную промышленность придется 84,66% населенія на фабрично-заводскую—5,46% и на всѣ остальные виды занятій 9,88%, между тѣмъ какъ для городовъ соотвѣтственныя числа будутъ такія: для сельско-хозяйственной промышленности—9,36%, фабрично-заводской—26,46% и для остальныхъ—64,18%. Эти данныя наглядно показываютъ, насколько трудно, при однородной массѣ населенія, занятаго сельскимъ хозяйствомъ, и страшной разбросанности представителей не сельско-хозяйственнаго труда, выразить интересы этого послѣдняго въ конкретной формѣ. Къ тому же надо помнить, какъ видно изъ приложенія X, что изъ общаго числа 2.598.106 человѣкъ всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ фабрично-заводской промышленности, одна пятая падаетъ на города—С.-Петербургъ, Москву, Варшаву и Одессу. По представительству своихъ интересовъ въ наихудшемъ положеніи окажутся рабочіе, занятые сельскимъ хозяйствомъ, рыболовствомъ и охотою. Эти 2.722.623 человѣка должны будутъ или оставаться въ ничтожномъ меньшинствѣ, или слить свои интересы съ общеземледѣльческой средой, тѣмъ болѣе, что они не проявляли до сихъ поръ своихъ профессіональныхъ нуждъ съ достаточной энергіей. Что касается вѣроятнаго числа депутатовъ отъ фабрично-заводскихъ рабочихъ (47), то несмотря на свою численную незначительность, они, выставляя ясно выраженныя профессіональныя желанія и опредѣленныя политическія стремленія, должны явиться въ представительномъ собраніи довольно солидной группой. Мы думаемъ, что для перваго національнаго собранія даже такое количество депутатовъ отъ различныхъ не сельско-хозяйственныхъ экономическихъ группъ какъ 47 и 141, явится довольно солиднымъ представительствомъ.

Какъ мы уже видѣли по нашей схемѣ, вся страна разбита на 912 территоріальныхъ избирательныхъ округовъ, причемъ каждый изъ нихъ имѣетъ право на избраніе 1 депутата. Хотя достигнутое дѣленіе населенія и не даетъ

точнаго ариѳметическаго средняго для каждаго избирательнаго округа, но, принявъ во вниманіе всѣ жизненныя условія, можно сказать, что при выборахъ различныя мѣстности фактически будутъ находиться приблизительно въ равныхъ условіяхъ. Въ результатѣ выборовъ получится національное собраніе, въ которомъ будутъ представлены и извѣстныя національныя единицы, а съ другой стороны возникшіе и опредѣлившіеся въ странѣ экономическіе интересы; дальнѣйшее же надо предоставить свободной борьбѣ тѣхъ и другихъ элементовъ. Слѣдуетъ оговориться, что при составленіи схемы пришлось выбирать между этими двумя интересами лишь въ 1 случаѣ, когда представилась альтернатива: соединить ли группы экономическія или національныя; мы отдали предпочтеніе интересамъ національнымъ, но такъ какъ дѣло шло объ избраніи не болѣе какъ 2 депутатовъ, то ясно, что оно имѣетъ ничтожное значеніе. Съ тѣми или иными поправками чисто принципіальнаго характера политическій, въ приложеніи V, проектъ распредѣленія избирательныхъ округовъ могъ бы послужить базисомъ для избирательнаго закона.

Въ таблицахъ А, Б и В приложенія XI помѣщены дополнительныя, болѣе подробныя данныя къ проекту распредѣленія избирательныхъ округовъ, приведенные какъ отдѣльно для сельскаго и для городского населенія, такъ и безъ этого подраздѣленія. Вся картина механизма выборовъ по этому проекту будетъ такая: во главѣ одна центральная избирательная комиссія на мѣстахъ 912 окружныхъ избирательныхъ комиссій и 42.929 участковыхъ избирательныхъ комиссій. При прямыхъ выборахъ избиратели изберутъ непосредственно 912 депутатовъ, изъ нихъ 472 депутата, т. е. немного болѣе половины, приходится на земскія губерніи, а на сѣверо-западный край, царство польское и Кавказъ приходится почти по одинаковому числу депутатовъ. Если же

выборы будутъ двухстепенными, то общее число выборщиковъ будетъ равно 253.501, или, въ среднемъ, почти по 6 выборщиковъ на одинъ избирательный участокъ. Относительно городовъ Петербурга, Москвы, Варшавы и Одессы мы не приводимъ здѣсь подробныхъ данныхъ о раздѣленіи ихъ на избирательные участки, чтобы не увеличивать работу. Замѣтимъ только, что для болѣе правильной группировки населенія, необходимо допустить въ нихъ болѣе дробное дѣленіе на избирательные участки. Считая все населеніе Россіи старше 25-ти-лѣтняго возраста на 1 января 1905 г. въ 54.118.206 человѣкъ, на 1 депутата выйдетъ въ среднемъ по 59.340, или круглымъ счетомъ около 60.000 избирателей. При расчетѣ на 1 января 1905 г. это число будетъ равно 69.280 или около 70.000 избирателей.

Всеобщее и равное представительство можетъ быть осуществлено посредствомъ прямыхъ и степенныхъ выборовъ. Но чѣмъ больше степеней заключаетъ процессъ выборовъ, тѣмъ дальше депутатъ отъ тѣхъ, чьи интересы онъ представляетъ. Поэтому самые лучшіе выборы, имѣющіе всѣ шансы на наиболѣе полное и точное представительство, это выборы прямые, при которыхъ нѣтъ ничего, отдѣляющаго населеніе отъ его представителя: здѣсь народъ какъ бы непосредственно облекаетъ довѣріемъ своего избранника. Однако, и у прямыхъ выборовъ есть свои недостатки, а поэтому и противники. При прямыхъ выборахъ должны быть сосредоточены по нашей схемѣ въ каждомъ округѣ около 75.000 избирателей, которые и выбираютъ депутата; но когда территорія округа занимаетъ огромное пространство, рѣдко заселенное, когда ее покрываютъ болота, рѣки, когда населеніе разсѣяно и въ немъ не развита общность интересовъ, благодаря опекѣ бюрократіи, когда оно не проникло еще идеей выборовъ, то

трудно, говорятъ противники прямыхъ выборовъ, надѣяться на то, чтобы депутаты, избранные при наличности всѣхъ этихъ условій прямыми выборами, явились дѣйствительными выразителями интересовъ населенія; среди послѣдняго разовьется абсентеизмъ и вмѣсто 75.000 избирателей на выборы явится сравнительно немного, не знающихъ другъ друга, не имѣющихъ общихъ интересовъ, избирателей, голоса которыхъ будутъ безконечно дробиться и не сосредоточатся ни на комъ.

Все это приводитъ противниковъ прямыхъ выборовъ къ убѣжденію, что прямые выборы не гарантируютъ истиннаго представительства народа, а лучшій исходъ они видятъ въ двухстепенныхъ выборахъ, при которыхъ, говорятъ они, на небольшой территоріи собираются люди хорошо знающіе и другъ друга и того, на комъ они остановятъ свой выборъ; а выборщики, какъ болѣе развитые люди, въ свою очередь сумѣютъ разобраться въ своемъ сложномъ дѣлѣ и, представляя опять же небольшую группу лицъ, подадутъ свой голосъ за того, въ комъ увидятъ истиннаго и лучшаго выразителя и защитника своихъ интересовъ. Однако, это мнѣніе не остается безъ возраженій. Сторонники прямыхъ выборовъ указываютъ на примѣръ Австріи, гдѣ, благодаря двухстепенности выборовъ, администрація имѣетъ возможность оказывать огромное давленіе на исходъ выборовъ.

Недостатки у прямыхъ выборовъ есть, но ихъ можно значительно ослабить, если не устранить вовсе, предвыборной агитаціей и образованіемъ партій, что заставитъ гражданъ сосредоточивать голоса на партійныхъ представителяхъ; опытъ науки и исторіи другихъ странъ подтверждаетъ это мнѣніе. Съ другой стороны, противники прямыхъ выборовъ говорятъ, что свобода агитаціи можетъ получить приписываемое ей вліяніе, если она уже имѣла мѣсто въ жизни населенія, когда въ немъ уже шла борьба за тотъ или иной политиче-

скій идеалъ, когда народъ подготовлялся къ политической жизни; явившись же только въ моментъ производства выборовъ, агитація не можетъ имѣть большого значенія. Поэтому трудно будетъ прогрессивнымъ партіямъ сплотиться, въ то время какъ у регрессивныхъ, консервативныхъ элементовъ общества есть такая, если не сплоченность, то прочная связь, благодаря которой можно вполнѣ ожидать, что въ представители народа попадутъ лица, ничего общаго съ его дѣйствительными интересами не имѣющіе. Однако, это соображеніе нельзя не признать неосновательнымъ, такъ какъ и при двухстепенныхъ выборахъ регрессивные элементы смогутъ еще легче сорганизоваться и оказаться выбранными въ представители населенія.

Мы всецѣло стоимъ за прямые выборы и считаемъ серьезнымъ одинъ лишь ихъ недостатокъ—абсентеизмъ избирателей, въ значительной мѣрѣ связанный съ ними. При двухстепенности же выборовъ, во всякомъ случаѣ необходимо обезпечить большое число выборщиковъ, такъ чтобы, примѣрно, приходилось по 1 выборщику на 250 избирателей, что дастъ въ среднемъ 275 выборщиковъ на одного депутата. Принимая во вниманіе, что только тѣ населенные пункты, которые имѣютъ до 100 избирателей, придется соединять для избранія выборщиковъ, всѣ остальные самостоятельно дадутъ выборщиковъ, причемъ только въ немногихъ уѣздахъ будетъ 200 выборщиковъ, въ большинствѣ же значительно больше, достигая 600 и выше. Такимъ образомъ, получится настолько многочисленное собраніе выборщиковъ, на которое оказать давленіе будетъ очень трудно. какъ видно изъ приложенія XII (табл. B) всего въ Россіи при такой системѣ будетъ выбранъ 253.501 выборщикъ. Само собой разумѣется, что до окончанія процесса выборовъ имъ должны быть обезпечены такія же права личной неприкосновенности, какъ и членамъ національнаго собранія. Какъ и при прямыхъ вы-

борахъ эти 253.501 выборщикъ должны будутъ избрать 912 депутатовъ. Чтобы умеиьшить абсентеизмъ выборщиковъ, всѣмъ имъ должно быть опредѣлено небольшое вознагражденіе, приблизительно въ 5 руб. При соблюденіи всѣхъ этихъ условій, возможно значительно ослабить недостатки двухстепенныхъ выборовъ. При современныхъ условіяхъ страны, въ системѣ двухстепенныхъ выборовъ мы не видимъ противорѣчія основнымъ принципамъ избирательнаго права, хотя лично стоимъ всецѣло на необходимости прямого избирательнаго права.

Разрабатывая вопросъ о представительствѣ, мы стремились какъ бы лучше и проще отразить дѣйствительное состояніе и желанія населенія. Не намъ судить, насколько успѣшно это сдѣлано.

Въ заключеніе намъ остается только повторить, что будущность Россіи должна опредѣлиться совокупностью силъ всей націи, и только ясно опредѣленная, властная воля народа можетъ дать умиротвореніе странѣ. Никакой компромиссъ на этомъ пути не можетъ быть терпимъ и не можетъ быть пріемлемъ.

Полнымъ анахронизмомъ, отсутствіемъ чего-либо жизненнаго, дышатъ всѣ изложенные нами выше проекты, исходящіе не изъ принципа всеобщности и равенства избирательнаго права, оскорбляя прежде всего чувство самой страны. Одни предлагаютъ проекты, устраняющіе отъ участія въ представительствѣ мужиковъ, изъ боязни этой массы, такъ какъ для однихъ она слишкомъ будто бы консервативна, другіе видятъ въ ней опасность съ точки зрѣнія соціальныхъ потрясеній. Для однихъ допущеніе женщинъ слишкомъ радикальная мѣра, другіе опасаются, что женщины явятся весьма консервативнымъ элементомъ. Есть и такіе, которые хотятъ устранить классъ неимущихъ, введя цензовое начало. Мало того, находятся такіе чудовищно-неспра-

ведливые проекты, какъ предложеніе лишить представительства цѣлую національность.

Несмотря на все кажущееся разнообразіе во взглядахъ, всѣ эти проекты полны самой скверной, самой отвратительной боязни жизни, боязни борьбы, всѣ они результатъ бюрократическаго навыка, бюрократическаго воспитанія и лишь приправлены различными соусами.

Возможность подобныхъ проектовъ въ переживаемое время только лишній разъ подтверждаетъ, что въ извѣстныхъ кругахъ бюрократическій режимъ сдѣлалъ все, что могъ и что долженъ былъ сдѣлать,—вытравилъ всякое понятіе о Россіи, всякую идею о родинѣ и сдѣлалъ слово „патріотъ“ чѣмъ-то вродѣ насмѣшки или ругательства. Но это понятіе родины, которое существовало въ лучшихъ умахъ Россіи—у Герцена и Салтыкова, не исчезло и живетъ у людей, которые со временъ декабристовъ и до нашихъ дней шли смѣло и самоотверженно на дѣло освобожденія родины. И представители этихъ людей, въ одинъ голосъ, требуютъ передачи власти въ руки всей націи, безъ какихъ-либо ограниченій и различій.

Всѣ мнѣнія, всѣ воззрѣнія могутъ и должны быть выслушаны передъ лицомъ національнаго собранія; тамъ каждый гражданинъ не только имѣетъ право, но и обязанъ по мѣрѣ силъ высказывать и защищать свои взгляды. Тамъ можетъ онъ, если угодно, говорить и о томъ, что въ виду некультурности Россіи національное собраніе должно установить народное представительство не на принципѣ всеобщности, но пока идетъ вопросъ о выборахъ въ національное собраніе, долженствующее рѣшить дальнѣйшія судьбы націи, такихъ разговоровъ не можетъ быть, такъ такъ нѣтъ компетентнаго судьи, который могъ бы разрѣшить споръ. Всякое препятствіе на этомъ пути, всякое ограниченіе представительства обусловливается теперь ничѣмъ инымъ какъ нежеланіемъ передать власть въ

руки народа и стремленіемъ продолжать такую же узурпацію власти, какую являетъ существующій приказный строй. Мы глубоко убѣждены, что Россія можетъ быть успокоена лишь немедленнымъ созывомъ національнаго собранія изъ представителей всей націи безъ исключенія и что всякій, препятствующій этому или оттягивающій этотъ моментъ, является преступникомъ передъ страной. Національное собраніе единственная власть, передъ которой всѣ одинаково должны преклониться, начиная съ существующаго строя и кончая крайними партіями. Очевидно также, что только при наличности всѣхъ необходимыхъ гарантій личной и общественной свободы можетъ каждый гражданинъ свободно понести свой голосъ къ избирательной урнѣ за того или другого избранника. Мы должны считать стоящимъ внѣ закона всякаго, кто идетъ противъ этого и узурпируетъ народную власть. Всякое лишеніе или ограниченіе избирательныхъ правъ какого-либо класса или слоя населенія даетъ ему нравственное право продолжать революціонные акты.

Всѣ сторонники мирнаго развитія Россіи должны забыть въ данный моментъ принципіальныя разногласія и требовать немедленнаго созыва всеобщаго національнаго собранія, единственно способнаго вывести Россію на путь мирнаго развитія.

IV.

Проектъ положенія о созывѣ Національнаго Собранія.

(При прямыхъ выборахъ).

1. Для выработки и принятія основного закона о политическомъ устройствѣ Россійскаго государства безъ княжества Финляндскаго созывается на указанныхъ ниже основаніяхъ Національное Собраніе.

2. Національное Собраніе собирается въ заранѣе опредѣленный срокъ, не позже какъ черезъ 4 мѣсяца послѣ объявленія сего закона существующей властью.

3. Послѣ избранія своего предсѣдателя и бюро и установленія порядка своихъ работъ Національное Собраніе объявляетъ о своемъ открытіи всѣмъ учрежденіямъ особымъ указомъ.

4. Съ момента опубликованія Національнымъ Собраніемъ упомянутаго въ ст. 3 указа, всѣ мѣста и учрежденія имперіи, не исключая военныхъ и морскихъ силъ, подчиняются Національному Собранію, которое, впредь до выработки основныхъ законовъ, издаетъ временныя инструкціи.

5. Личность и жилища членовъ Національнаго Собранія неприкосновенны. Арестъ члена Національнаго Собранія можетъ быть произведенъ не иначе, какъ съ разрѣшенія самого Національнаго Собранія; исключеніе составляетъ только арестъ на самомъ мѣстѣ совершенія уголовнаго преступленія, но онъ безъ разрѣшенія

Національнаго Собранія не можетъ длиться болѣе 3 сутокъ.

6. Съ момента объявленія о созывѣ Національнаго Собранія прекращается дѣйствіе положенія о государственной охранѣ со всѣми относящимися къ нему правилами и административными распоряженіями, а также дѣйствіе военнаго положенія въ мѣстностяхъ, не прилегающихъ къ театру военныхъ дѣйствій.

7. Всякія собранія, сходки и т. п. происходятъ совершенно свободно и безпрепятственно, если о времени ихъ открытія заявлено мѣстной полиціи за 6 часовъ до начала. Общества, союзы и т. п. основываются свободно, если они не преслѣдуютъ цѣли, преслѣдуемой общими уголовными законами. Полиція должна быть извѣщаема объ ихъ открытіи не позже, чѣмъ черезъ 3 дня.

8. Никакой гражданинъ Россійской Имперіи не можетъ подвергнуться аресту, а его жилище—обыску, если на это не будетъ точнаго постановленія судебныхъ мѣстъ.

9. Въ случаѣ задержанія кого бы то ни было, арестованному въ продолженіе 24 часовъ должно быть предъявлено соотвѣтственное постановленіе суда.

10. Всѣ статьи уголовныхъ законовъ, содержащія кару за критику существующаго строя и за пропаганду, отмѣняются впредь до рѣшенія Національнаго Собранія.

11. Въ періодъ времени отъ опубликованія акта о созывѣ Національнаго Собранія до открытія его дѣйствій всякая попытка со стороны правительственныхъ учрежденій, должностныхъ и частныхъ лицъ препятствовать свободѣ критики и пропаганды подлежитъ немедленной уголовной карѣ, а лица служащія сверхъ того подлежатъ немедленному увольненію отъ службы.

12. Всѣ дѣйствующія узаконенія, правила и распоряженія, коими печать подчинена административнымъ мѣстамъ, отмѣняются, и административныя учрежденія лишаются права налагать на органы печати какія бы

то ни было репрессивныя мѣры. Имъ предоставляется только ходатайствовать передъ судебными мѣстами о возбужденіи дѣлъ по преступленіямъ печати.

13. Телеграфная и почтовая корреспонденція подлежатъ безусловной тайнѣ; задержаніе и вскрытіе корреспонденціи могутъ быть примѣняемы лишь по рѣшенію судебныхъ мѣстъ.

14. Всѣ чрезвычайные суды, какъ-то: военные, особое присутствіе сената и особо учреждаемые по дѣламъ политическимъ отмѣняются впредь до рѣшенія Національнаго Собранія.

15. Для выборовъ въ Національное Собраніе территорія Россійской имперіи дѣлится на 912 избирательныхъ округовъ.

Никакая мѣстность и никакой край не могутъ быть исключены изъ выборнаго представительства.

16. Каждый избирательный округъ устанавливается примѣнительно къ среднему расчету 75.000 избирателей, въ предѣлахъ отъ 40.000 до 110.000 избирателей, по даннымъ къ 1 января 1905 г., и имѣетъ право избрать въ учредительное собраніе одного представителя.

Примѣчаніе. Въ виду особыхъ условій, нѣкоторыя мѣстности и города выдѣляются въ самостоятельные избирательные округа, а именно: губернія Черноморская, уѣздъ Мангишлакскій Закаспійской области, округъ Казикумухскій Дагестанской области территорія кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи, островъ Сахалинъ, районъ Симферополя съ Бахчисараемъ и Карасубазаромъ, Шуя съ Иваново-Вознесенскомъ и нижеслѣдующіе 30 городовъ: Бердичевъ, Бѣлостокъ, Витебскъ, Двинскъ, Екатеринбургъ, Елисаветградъ, Екатеринодаръ, Иркутскъ, Ковно, Кременчугъ, Курскъ, Либава, Наманганъ, Новочеркаскъ, Оренбургъ, Орелъ, Полтава, Ревель,

Рыбинскъ, Рязань, Самаркандъ, Севастополь, Симбирскъ, Таганрогъ, Томскъ, Уфа, Херсонъ, Царицынъ, Ярославль и Юрьевъ.

Перечень избирательныхъ округовъ при семъ прилагается.

17. Всѣ русскіе граждане обоего пола, которымъ къ 1 января 1905 г. минуло 25 лѣтъ, должны быть внесены въ списокъ избирателей и обладаютъ правомъ быть избранными въ члены Національнаго Собранія.

18. Въ списокъ избирателей не вносятся: 1) Лица, находящіяся на дѣйствительной военной службѣ. 2) Лица, исполняющія полицейскія или административно-полицейскія обязанности и чины прокурорскаго надзора. 3) Лица, состоящія подъ опекой. 4) Лица, лишенныя и ограниченныя въ правахъ по суду, за исключеніемъ осужденныхъ по дѣламъ политическимъ, религіознымъ и по дѣламъ печати.

19. Общее руководство производствомъ выборовъ въ Національное Собраніе возлагается на главную избирательную комиссію изъ 60 лицъ. Въ составъ ея входятъ: 1) По одному представителю отъ каждаго университета, по избранію всего наличнаго состава профессоровъ и приватъ-доцентовъ; 2) 34 земскихъ гласныхъ, избранныхъ по одному отъ каждаго губернскаго земства; 3) по одному выборному гласному отъ городскихъ думъ г.г. Петербурга и Москвы и 4) изъ представителей губерній, въ которыхъ земскія учрежденія не введены.

Какъ главная избирательная комиссія, такъ и окружныя и участковыя комиссіи (см. ниже), избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и заступающаго его мѣсто.

20. Производство выборовъ на мѣстахъ въ каждомъ округѣ вѣдается особой окружной избирательной комиссіей, которая состоитъ изъ 11 членовъ: 1) изъ 10

членовъ, избранныхъ уѣздными земскими собраніями, а въ городахъ, составляющихъ отдѣльные избирательные округа, городскими думами; въ мѣстностяхъ же, не имѣющихъ органовъ самоуправленія, назначенныхъ главной избирательной комиссіей изъ состава мѣстныхъ избирателей, и 2) одного члена суда по выбору мѣстнаго окружного суда.

21. Каждый избирательный округъ за два мѣсяца до производства выборовъ дѣлится мѣстной окружной комиссіей на опредѣленное число участковъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Въ каждомъ не городскомъ (сельскомъ) избирательномъ участкѣ можетъ быть отъ 500 до 2.000 избирателей, а въ городскомъ отъ 2.000 до 4.000 избирателей. Избирательный участокъ не долженъ быть больше волости. Сельскія общества не могутъ быть дѣлимы для образованія избирательныхъ участковъ. Къ городамъ и другимъ населеннымъ пунктамъ съ количествомъ менѣе 2.000 избирателей примѣняется система сельскихъ участковъ.

22. Окончательное распредѣленіе участковъ подлежитъ утвержденію главной избирательной комиссіи.

23. Выборы происходятъ по всей Россіи одновременно въ теченіе двухъ дней, по назначенію главной избирательной комиссіи. Если въ томъ или иномъ участкѣ какія-либо причины помѣшаютъ производству выборовъ въ назначенный срокъ, выборы переносятся на ближайшій по истеченіи недѣли такой же срокъ. Такой переносъ допускается только одинъ разъ.

24. Черезъ двѣ недѣли послѣ первоначальныхъ выборовъ производятся всѣ перебаллотировки.

25. Расходы по производству выборовъ относятся на государственный счетъ.

26. Для каждаго участка составляется участковая комиссія, члены которой назначаются мѣстной окружной избирательной комиссіей.

27. Каждая участковая комиссія составляетъ списокъ избирателей, внося въ него всѣхъ жителей участка. За три недѣли до начала выборовъ комиссія должна этотъ списокъ опубликовать и вывѣсить его въ помѣщеніи избирательнаго бюро. Въ теченіе двухъ недѣль въ немъ могутъ дѣлаться исправленія, и за 7 дней до начала выборовъ онъ считается законченнымъ.

28. Избирательные списки могутъ быть провѣряемы всѣми жителями, и избирательная комиссія обязана разсматривать всѣ устныя и письменныя жалобы на неправильность списковъ. Всѣ рѣшенія по этимъ заявленіямъ должны заноситься въ протоколы засѣданій коммиссіи, съ указаніемъ мотивовъ.

29. Лица, недовольныя рѣшеніемъ участковой комиссіи, могутъ жаловаться окружной комиссіи.

30. До окончательнаго установленія списковъ т. е. не позже чѣмъ за недѣлю до выборовъ, всякій можетъ записаться въ списокъ какого угодно избирательнаго участка. Запись по личному заявленію болѣе чѣмъ въ одинъ списокъ, равно какъ и подача голоса болѣе чѣмъ въ одномъ мѣстѣ, караются уголовнымъ закономъ.

31. Помѣщеніемъ для производства выборовъ должны служить преимущественно общественныя учрежденія. Не могутъ служить такими помѣщеніями ни полицейскія управленія, ни учрежденія для религіозныхъ цѣлей.

32. Въ качествѣ кандидатовъ для избранія выставляются лица, о коихъ поданы комиссіямъ заявленія за подписью не менѣе 100 избирателей; фамилія каждаго изъ кандидатовъ печатается на отдѣльныхъ избирательныхъ листкахъ одинаковой для всѣхъ формы, заблаговременно заготовляемыхъ окружною комиссіей. Листки по одному съ фамиліей каждаго кандидата и одинъ листокъ такого же вида, какъ остальные, но безъ всякой фамиліи, соединяются въ одну избирательную тетрадь.

33. Подача голосовъ производится въ теченіе всего дня съ 7 час. утра.

34. Каждый избиратель, при входѣ въ избирательное собраніе, получаетъ отъ предсѣдателя комиссіи или заступающаго его мѣсто по одной тетради (см. § 32) избирательныхъ листковъ и 1 конвертъ.

35. Голосованіе производится путемъ подачи избирателемъ въ запечатанномъ самимъ избирателемъ конвертѣ либо одного изъ вышеуказанныхъ листковъ, либо листка, заранѣе имъ заготовленнаго и принесеннаго съ собою, либо, наконецъ, листка, написаннаго въ избирательномъ же помѣщеніи.

36. Каждому избирателю предоставляется право подать голосъ лишь за одного лица, какъ изъ числа выставленныхъ кандидатовъ, такъ и изъ среды другихъ лицъ.

Вкладываніе избирательнаго листка въ конвертъ производится въ особомъ помѣщеніи, гдѣ, кромѣ избирателя, нѣтъ никого, и откуда удалены всѣ предметы пропаганды. Въ этомъ помѣщеніи должны находиться необходимыя принадлежности для писанія.

37. Запечатанный избирателемъ конвертъ съ листкомъ вручается предсѣдателю комиссіи, который въ присутствіи находящихся въ собраніи лицъ опускаетъ его въ запечатанный избирательный ящикъ.

38. Всякія особыя отмѣтки на избирательныхъ листкахъ воспрещаются.

39. Въ опредѣленный заранѣе и извѣстный населенію часъ, ящики вскрываются на глазахъ всѣхъ желающихъ, и производится подсчетъ голосовъ. Начавшійся подсчетъ голосовъ долженъ быть доведенъ безъ перерыва до конца и объявленъ во всеобщее свѣдѣніе.

40. Кандидатъ изъ числа лицъ, пользующихся избирательнымъ правомъ, получившій болѣе половины всѣхъ поданныхъ въ округѣ голосовъ, считается избраннымъ въ депутаты. При раздѣленіи голосовъ, избраннымъ считается тотъ, кто получилъ относительное большинство, но не менѣе одной четверти общаго числа голо-

совъ всѣхъ избирателей округа. Лицо, не пользующееся избирательнымъ правомъ, признается избраннымъ въ депутаты, если за него будетъ подано не менѣе $^2/_3$ голосовъ всѣхъ избирателей, занесенныхъ въ списки даннаго округа.

41. Всѣ фамиліи баллотировавшихся кандидатовъ въ алфавитномъ порядкѣ съ указаніемъ полученнаго каждымъ числа голосовъ заносятся въ протоколъ, который ведется относительно всего хода выборовъ. Протоколъ въ двухъ экземплярахъ подписывается всѣмъ составомъ комиссіи и желающими изъ избирателей, въ числѣ не менѣе пяти. Одинъ экземпляръ протокола отсылается въ окружную избирательную комиссію, а другой остается при дѣлахъ участковой комиссіи. Результатъ выборовъ объявляется окружною комиссіею во всеобщее свѣдѣніе.

42. Окружная комиссія обязана безотлагательно испросить письменное согласіе отъ кандидата, получившаго наибольшее число голосовъ, на принятіе имъ депутатскаго званія.

43. По истеченіи двухъ недѣль со дня выборовъ, не давшихъ рѣшительнаго результата, производится перебаллотировка между первыми двумя кандидатами, получившими наибольшее число голосовъ при первыхъ выборахъ, и избраннымъ признается кандидатъ, за котораго при перебаллотировкѣ подано наибольшее число голосовъ. Участвовать въ перебаллотировкѣ могутъ только избиратели, числящіеся въ данномъ округѣ и не подававшіе голоса въ другомъ округѣ.

44. Все дѣлопроизводство мѣстныхъ комиссій отсылается въ главную избирательную комиссію, которая составляетъ и опубликовываетъ окончательный списокъ избранныхъ депутатовъ въ теченіе не болѣе четырехъ недѣль со дня окончанія перебаллотировокъ.

45. Главная комиссія разсматриваетъ всѣ жалобы по производству выборовъ и со своимъ заключеніемъ

представляетъ Національному Собранію, которому принадлежитъ право окончательной провѣрки всѣхъ выборовъ.

46. Всѣ дѣла по выборамъ во всѣхъ учрежденіяхъ гласны, публичны и доступны осмотру представителей печати и желающихъ.

47. Переписка главной комиссіи ведется на русскомъ языкѣ; мѣстныя комиссіи, окружныя и участковыя, печатаютъ всѣ разъясненія и обращенія къ населенію одновременно по-русски и на главныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ данной мѣстности.

48. Члены комиссій, какъ мѣстныхъ, такъ и главной не могутъ заниматься избирательной агитаціей во время выборовъ. Чины министерства внутреннихъ дѣлъ не могутъ принимать участія въ работахъ комиссій.

49. Никто не можетъ быть удержанъ отъ пользованія своимъ избирательнымъ правомъ и исполненія своей обязанности избирателя ни государственными или общественными учрежденіями, ни частными лицами.

V.

Проектъ положенія о созывѣ Національнаго Собранія.

(При прямыхъ выборахъ).

1. Для выработки и принятія основного закона о политическомъ устройствѣ Россійскаго государства безъ княжества Финляндскаго созывается на указанныхъ ниже основаніяхъ Національное Собраніе.

2. Національное Собраніе собирается въ заранѣе опредѣленный срокъ, не позже какъ черезъ 4 мѣсяца послѣ объявленія сего закона существующей властью.

3. Послѣ избранія своего предсѣдателя и бюро и установленія порядка своихъ работъ Національное Собраніе объявляетъ о своемъ открытіи всѣмъ учрежденіямъ особымъ указомъ.

4. Съ момента опубликованія Національнымъ Собраніемъ упомянутаго въ ст. 3 указа, всѣ мѣста и учрежденія имперіи, не исключая военныхъ и морскихъ силъ, подчиняются Національному Собранію, которое, впредь до выработки основныхъ законовъ, издаетъ временныя инструкціи.

5. Личность и жилища членовъ Національнаго Собранія неприкосновенны. Арестъ члена Національнаго Собранія можетъ быть произведенъ не иначе, какъ съ разрѣшенія самого Національнаго Собранія; исключеніе составляетъ только арестъ на самомъ мѣстѣ совершенія уголовнаго преступленія, но онъ безъ разрѣшенія

Національнаго Собранія не можетъ длиться болѣе 3 сутокъ.

6. Съ момента объявленія о созывѣ Національнаго Собранія прекращается дѣйствіе положенія о государственной охранѣ со всѣми относящимися къ нему правилами и административными распоряженіями, а также дѣйствіе военнаго положенія въ мѣстностяхъ, не прилегающихъ къ театру военныхъ дѣйствій.

7. Всякія собранія, сходки и т. п. происходятъ совершенно свободно и безпрепятственно, если о времени ихъ открытія заявлено мѣстной полиціи за 6 часовъ до начала. Общества, союзы и т. п. основываются свободно, если они не преслѣдуютъ цѣли, преслѣдуемой общими уголовными законами. Полиція должна быть извѣщаема объ ихъ открытіи не позже, чѣмъ черезъ 3 дня.

8. Никакой гражданнинъ Россійской Имперіи не можетъ подвергнуться аресту, а его жилище—обыску, если на это не будетъ точнаго постановленія судебныхъ мѣстъ.

9. Въ случаѣ задержанія кого бы то ни было, арестованному въ продолженіе 24 часовъ должно быть предъявлено соотвѣтственное постановленіе суда.

10. Всѣ статьи уголовныхъ законовъ, содержащія кару за критику существующаго строя и за пропаганду, отмѣняются впредь до рѣшенія Національнаго Собранія

11. Въ періодъ времени отъ опубликованія акта о созывѣ Національнаго Собранія до открытія его дѣйствій всякая попытка со стороны правительственныхъ учрежденій, должностныхъ и частныхъ лицъ препятствовать свободѣ критики и пропаганды подлежитъ немедленной уголовной карѣ, а лица служащія сверхъ того подлежатъ немедленному увольненію отъ службы.

12. Всѣ дѣйствующія узаконенія, правила и распоряженія, коими печать подчинена административнымъ мѣстамъ, отмѣняются, и административныя учрежденія лишаются права налагать на органы печати какія бы

то ни было репрессивныя мѣры. Имъ предоставляется только ходатайствовать передъ судебными мѣстами о возбужденіи дѣлъ по преступленіямъ печати.

13. Телеграфная и почтовая корреспонденція подлежатъ безусловной тайнѣ; задержаніе и вскрытіе корреспонденціи могутъ быть примѣняемы лишь по рѣшенію судебныхъ мѣстъ.

14. Всѣ чрезвычайные суды, какъ-то: военные, особое присутствіе сената и особо учреждаемые по дѣламъ политическимъ отмѣняются впредь до рѣшенія Національнаго Собранія.

15. Для выборовъ въ Національное Собраніе территорія Россійской имперіи дѣлится на 912 избирательныхъ округовъ.

Никакая мѣстность и никакой край не могутъ быть исключены изъ выборнаго представительства.

16. Каждый избирательный округъ устанавливается примѣнительно къ среднему расчету 75.000 избирателей, въ предѣлахъ отъ 40.000 до 110.000 избирателей, по даннымъ къ 1 января 1905 г., и имѣетъ право избрать въ учредительное собраніе одного представителя.

Примѣчаніе. Въ виду особыхъ условій, нѣкоторыя мѣстности и города выдѣляются въ самостоятельные избирательные округа, а именно: губернія Черноморская, уѣздъ Мангишлакскій Закаспійской области, округъ Казикумухскій Дагестанской области территорія кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи, островъ Сахалинъ, районъ Симферополя съ Бахчисараемъ и Карасубазаромъ, Шуя съ Иваново-Вознесенскомъ и нижеслѣдующіе 30 городовъ: Бердичевъ, Бѣлостокъ, Витебскъ, Двинскъ, Екатеринбургъ, Елисаветградъ, Екатеринодаръ, Иркутскъ, Ковно, Кременчугъ, Курскъ, Либава, Наманганъ, Новочеркаскъ, Оренбургъ, Орелъ, Полтава, Ревель,

Рыбинскъ, Рязань, Самаркандъ, Севастополь, Симбирскъ, Таганрогъ, Томскъ, Уфа, Херсонъ, Царицынъ, Ярославль и Юрьевъ.

Перечень избирательныхъ округовъ при семъ прилагается.

17. Всѣ русскіе граждане обоего пола, которымъ къ 1 января 1905 г. минуло 25 лѣтъ, должны быть внесены въ списокъ избирателей и обладаютъ правомъ быть избранными въ члены Національнаго Собранія.

18. Въ списокъ избирателей не вносятся: 1) Лица, находящіяся на дѣйствительной военной службѣ. 2) Лица, исполняющія полицейскія или административно-полицейскія обязанности и чины прокурорскаго надзора. 3) Лица, состоящія подъ опекой. 4) Лица, лишенныя и ограниченныя въ правахъ по суду, за исключеніемъ осужденныхъ по дѣламъ политическимъ, религіознымъ и по дѣламъ печати.

19. Общее руководство производствомъ выборовъ въ Національное Собраніе возлагается на главную избирательную комиссію изъ 60 лицъ. Въ составъ ея входятъ: 1) По одному представителю отъ каждаго университета, по избранію всего наличнаго состава профессоровъ и приватъ-доцентовъ; 2) 34 земскихъ гласныхъ, избранныхъ по одному отъ каждаго губернскаго земства; 3) по одному выборному гласному отъ городскихъ думъ г.г. Петербурга и Москвы и 4) изъ представителей губерній, въ которыхъ земскія учрежденія не введены.

Какъ главная избирательная комиссія, такъ и окружныя и участковыя комиссіи (см. ниже), избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и заступающаго его мѣсто.

20. Производство выборовъ на мѣстахъ въ каждомъ округѣ вѣдается особой окружной избирательной комиссіей, которая состоитъ изъ 11 членовъ: 1) изъ 10

членовъ, избранныхъ уѣздными земскими собраніями, а въ городахъ, составляющихъ отдѣльные избирательные округа, городскими думами; въ мѣстностяхъ же, не имѣющихъ органовъ самоуправленія, назначенныхъ главной избирательной комиссіей изъ состава мѣстныхъ избирателей, и 2) одного члена суда по выбору мѣстнаго окружного суда.

21. Каждый избирательный округъ за два мѣсяца до производства выборовъ дѣлится мѣстной окружной комиссіей на опредѣленное число участковъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Въ каждомъ не городскомъ (сельскомъ) избирательномъ участкѣ можетъ быть отъ 500 до 2.000 избирателей, а въ городскомъ отъ 2.000 до 4.000 избирателей. Избирательный участокъ не долженъ быть больше волости. Сельскія общества не могутъ быть дѣлимы для образованія избирательныхъ участковъ. Къ городамъ и другимъ населеннымъ пунктамъ съ количествомъ менѣе 2.000 избирателей примѣняется система сельскихъ участковъ.

22. Окончательное распредѣленіе участковъ подлежитъ утвержденію главной избирательной комиссіи.

23. Выборы происходятъ по всей Россіи одновременно въ теченіе двухъ дней, по назначенію главной избирательной комиссіи. Если въ томъ или иномъ участкѣ какія-либо причины помѣшаютъ производству выборовъ въ назначенный срокъ, выборы переносятся на ближайшій по истеченіи недѣли такой же срокъ. Такой переносъ допускается только одинъ разъ.

24. Черезъ двѣ недѣли послѣ первоначальныхъ выборовъ производятся всѣ перебаллотировки.

25. Расходы по производству выборовъ относятся на государственный счетъ.

26. Для каждаго участка составляется участковая комиссія, члены которой назначаются мѣстной окружной избирательной комиссіей.

27. Каждая участковая комиссія составляетъ списокъ избирателей, внося въ него всѣхъ жителей участка. За три недѣли до начала выборовъ комиссія должна этотъ списокъ опубликовать и вывѣсить его въ помѣщеніи избирательнаго бюро. Въ теченіе двухъ недѣль въ немъ могутъ дѣлаться исправленія, и за 7 дней до начала выборовъ онъ считается законченнымъ.

28. Избирательные списки могутъ быть провѣряемы всѣми жителями, и избирательная комиссія обязана разсматривать всѣ устныя и письменныя жалобы на неправильность списковъ. Всѣ рѣшенія по этимъ заявленіямъ должны заноситься въ протоколы засѣданій коммиссіи, съ указаніемъ мотивовъ.

29. Лица, недовольныя рѣшеніемъ участковой комиссіи, могутъ жаловаться окружной комиссіи.

30. До окончательнаго установленія списковъ т. е. не позже чѣмъ за недѣлю до выборовъ, всякій можетъ записаться въ списокъ какого угодно избирательнаго участка. Запись по личному заявленію болѣе чѣмъ въ одинъ списокъ, равно какъ и подача голоса болѣе чѣмъ въ одномъ мѣстѣ, караются уголовнымъ закономъ.

31. Помѣщеніемъ для производства выборовъ должны служить преимущественно общественныя учрежденія. Не могутъ служить такими помѣщеніями ни полицейскія управленія, ни учрежденія для религіозныхъ цѣлей.

32. Каждый избирательный округъ избираетъ опредѣленное количество выборщиковъ. Число выборщиковъ устанавливается по среднему расчету однаго выборщика на каждые 250 избирателей, по даннымъ на 1 января 1905 года, въ предѣлахъ отъ 100 до 400 избирателей.

33. Подача голосовъ производится въ теченіе всего дня съ 7 часовъ утра.

34. Каждый избиратель при входѣ въ избирательное. собраніе получаетъ избирательный листокъ и конвертъ.

35. Голосованіе производится путемъ подачи въ за, печатанномъ самимъ избирателемъ конвертѣ, либо листка

заранѣе имъ заготовленнаго и принесеннаго съ собою, либо листка, написаннаго въ избирательномъ-же помѣщеніи.

36. Каждому избирателю предоставляется право подать голосъ лишь за одно лицо.

Вкладываніе избирательнаго листка въ конвертъ производится въ особомъ помѣщеніи, гдѣ, кромѣ избирателя, нѣтъ никого, и откуда удалены всѣ предметы пропаганды. Въ этомъ помѣщеніи должны находиться необходимыя принадлежности для писанія.

37. Запечатанный избирателемъ конвертъ съ листкомъ вручается предсѣдателю комиссіи, который въ присутствіи находящихся въ избирательномъ собраніи лицъ опускаетъ его въ запечатанный избирательный ящикъ.

38. Всякія особыя отмѣтки на избирательныхъ листкахъ воспрещаются.

39. Въ опредѣленный, заранѣе объявленный населенію часъ, ящикъ вскрывается на глазахъ всѣхъ желающихъ, и производится подсчетъ голосовъ. Начавшійся подсчетъ долженъ быть доведенъ безъ перерывовъ до конца и объявленъ во всеобщее свѣдѣніе.

40. Лицо, пользующееся избирательнымъ правомъ и получившее болѣе половины всѣхъ поданныхъ голосовъ, считается избраннымъ въ выборщики.

41. Всѣ фамиліи баллотировавшихся въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ полученнаго каждымъ числа голосовъ, заносятся въ протоколъ, который ведется относительно всего хода выборовъ. Протоколъ въ двухъ экземплярахъ подписывается всѣмъ составомъ комиссіи и желающими изъ избирателей, въ числѣ не менѣе пяти. Одинъ экземпляръ протокола отсылается въ окружную избирательную комиссію, а другой остается при дѣлахъ участковой комиссіи. Результатъ выборовъ объявляется окружной комиссіей во всеобщее свѣдѣніе.

42. Участковая комиссія обязана немедля испросить письменное согласіе выборщика поѣхать на выборы.

43. По истеченіи двухъ недѣль послѣ выборовъ происходятъ всѣ перебаллотировки выборщиковъ. Участвовать въ перебаллотировкѣ могутъ только избиратели, занесенные въ списки при первыхъ выборахъ и не подававшіе голоса въ другомъ округѣ.

44. Черезъ недѣлю послѣ перебаллотировокъ окружная избирательная комиссія объявляетъ окончательный списокъ выборщиковъ.

45. Черезъ 2 недѣли послѣ окончательнаго избранія выборщиковъ, назначается общее собраніе выборщиковъ округа. По избраніи предсѣдателя собранія, производится подача закрытыхъ записокъ съ именами кандидатовъ, между которыми затѣмъ и производится баллотировка шарами, и избраннымъ въ депутаты считается кандидатъ, который получилъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ, но во всякомъ случаѣ не менѣе $^2/_5$ всѣхъ выборщиковъ даннаго избирательнаго округа.

46. Каждый выборщикъ получаетъ 5 рублей суточныхъ въ возмѣщеніе расходовъ по присутствованію на засѣданіи для выбора депутата.

47. Все дѣлопроизводство мѣстныхъ комиссій отсылается въ главную избирательную комиссію, которая составляетъ и опубликовываетъ окончательный списокъ избранныхъ депутатовъ въ теченіи не болѣе четырехъ недѣль со дня окончанія перебаллотировокъ.

48. Главная комиссія разсматриваетъ всѣ жалобы по производству выборовъ и со своимъ заключеніемъ представляетъ Національному Собранію, которому принадлежитъ право окончательной провѣрки всѣхъ выборовъ.

49. Всѣ дѣла по выборамъ во всѣхъ учрежденіяхъ гласны, публичны и доступны осмотру представителей печати и желающихъ.

50. Переписка главной комиссіи ведется на русскомъ языкѣ; мѣстныя комиссіи, окружныя и участковыя, печатаютъ всѣ разъясненія и обращенія къ

населенію одновременно по-русски и на главныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ данной мѣстности.

51. Члены комиссій, какъ мѣстныхъ, такъ и главной, не могутъ заниматься избирательной агитаціей во время выборовъ. Чины министерства внутреннихъ дѣлъ не могутъ принимать участія въ работахъ комиссій.

52. Никто не можетъ быть удержанъ отъ пользованія своимъ избирательнымъ правомъ и отъ исполненія своей обязанности избирателя ни государственными или общественными учрежденіями, ни частными лицами.

VI.

Перечень избирательныхъ округовъ для выборовъ въ Національное Собраніе [1]).

1) Архангельскій, Шенкурскій. 2) Кемскій, Кольскій, Онежскій, Холмогорскій. 3) Мезенскій, Печорскій, Пинежскій, Новая Земля. 4) г. Астрахань. 5) Астраханскій, безъ г. Астрахани. 6) Енотаевскій-Красноярскій. 7) Царевскій. 8) Черноярскій. 9) Калмыцкая степь. 10) Внутренняя Киргизская Орда. 11) г. Кишиневъ. 12) Кишеневскій, безъ г. Кишинева. 13) Аккерманскій I. 14) Аккерманскій II. 15) Бендерскій. 16) Бѣлецкій. 17) Измаильскій I. 18) Измаильскій II. 19) Оргѣевскій. 20) Сорокскій I. 21) Сорокскій II. 22) Хотинскій I. 23) Хотинскій II. 24) г. Вильна. 25) Виленскій, безъ г. Вильны. 26) Вилейскій. 27) Дисненскій. 28) Лидскій. 29) Ошмянскій I. 30) Ошмянскій II. 31) Свѣнцянскій. 32) Трокскій I. 33) Трокскій II. 34) г. Витебскъ. 35) Витебскій, безъ г. Витебска. 36) Велижскій. 37) Городокскій. 38) г. Двинскъ. 39) Двинскій, безъ г. Двинска. 40) Дриссенскій. 41) Лепельскій. 42) Люцинскій. 43) Невельскій. 44) Полоцкій. 45) Рѣжицкій. 46) Себежскій. 47) Владимірскій. 48) Александровскій. 49) Вязниковскій. 50) Гороховецкій. 51) Ковровскій. 52) Меленковскій. 53) Муромскій. 54) Переяславскій. 55) Покровскій. 56) Судогодскій. 57) Суздальскій. 58) г.г. Шуя и Иваново - Вознесенскъ. 59) Шуйскій, безъ г.г. Шуи и Иваново - Вознесенска. 60) Юрьевскій. 61) Вологодскій. 62) Вельскій. 63) Грязовецкій. 64) Кадниковскій. 65) Никольскій I. 66) Никольскій II. 67) Сольвычегодскій. 68) Тотемскій. 69) Усть - сысольскій и Яренскій. 70) Устюжскій. 71) Житомірскій I. 72) Житомірскій II, 73) Житомірскій III. 74) Владиміръ-Волынскій I. 75) Владиміръ-Волынскій II. 76) Дубенскій. 77) Заславскій. 78) Ковельскій. 79) Кременецкій I. 80) Кременецкій II. 81) Луцкій I. 82) Луцкій II. 83) Новоградъ-Волынскій I. 84) Новоградъ-Волынскій II. 85) Новоградъ-Волынскій III. 86) Овручскій. 87) Острожскій. 88) Ровенскій I. 89) Ро-

[1]) Каждый избирательный округъ обозначенъ номеромъ по порядку. Въ каждомъ округѣ перечислены входящіе въ него уѣзды (округа) или города.

венскій II. 90) Староконстантиновскій. 91) г. Воронежъ. 92) Воронежскій, безъ г. Воронежа. 93) Бирючепскій. 94) Бобровскій I. 95) Бобровскій II. 96) Богучарскій I. 97) Богучарскій II. 98) Валуйскій. 99) Задонскій. 100) Землянскій. 101) Коротоякскій. 102) Нижнедѣвицкій. 103) Новохоперскій. 104) Острогожскій I. 105) Острогожскій II. 106) Павловскій. 107) Вятскій. 108) Глазовскій I. 109) Глазовскій II. 110) Глазовскій III. 111) Елабужскій и Малмыжскій I. 112) Елабужскій и Малмыжскій II. 113) Елабужскій и Малмыжскій III. 114) Елабужскій и Малмыжскій IV. 115) Котельническій I. 116) Котельническій II. 117) Нолинскій. 118) Орловскій. 119) Сарапульскій I. 120) Сарапульскій II. 121) Сарапульскій III. 122) Слободской. 123) Уржумскій и Яранскій I. 124) Уржумскій и Яранскій II. 125) Уржумскій и Яранскій III. 126) Уржумскій и Яранскій IV. 127) Уржумскій и Яранскій V. 128) Гродненскій. 129) Брестскій I. 130) Брестскій II. 131) г. Бѣлостокъ. 132) Бѣлостокскій, безъ г. Бѣлостока. 133) Бѣльскій. 134) Волковыскій. 135) Кобринскій. 136) Пружанскій. 137) Слонимскій I. 138) Слонимскій II. 139) Сокольскій. 140) г. Новочеркасскъ. 141) Сальскій и Черкасскій I, безъ г. Новочеркасска. 142) Сальскій и Черкасскій II, безъ г. Новочеркасска. 143) Донецкій I. 144) Донецкій II. 145) Донецкій III. 146) Первый Донской I. 147) Первый Донской II. 148) Второй Донской I. 149) Второй Донской II. 150) г.г. Ростовъ и Нахичевань. 151) Ростовскій, безъ г.г. Ростова и Нахичевани. 152) г. Таганрогъ. 153) Таганрогскій I, безъ г. Таганрога. 154) Таганрогскій II, безъ г. Таганрога. 155) Усть-Медвѣдицкій I. 156) Усть-Медвѣдицкій II. 157) Хоперскій I. 158) Хоперскій II. 159) г. Екатеринославъ. 160) Екатеринославскій, безъ г. Екатеринослава. 161) Александровскій I. 162) Александровскій II. 163) Бахмутскій I. 164) Бахмутскій II. 165) Верхнеднѣпровскій. 166) Маріупольскій I. 167) Маріупольскій II. 168) Новомосковскій I. 169) Новомосковскій II. 170) Павлоградскій I. 171) Павлоградскій II. 172) Славяносербскій. 173) г. Казань. 174) Казанскій и Лаишевскій I. безъ г. Казани. 175) Казанскій и Лаишевскій II, безъ г. Казани. 176) Казанскій и Лаишевскій III, безъ г. Казани. 177) Козьмодемьянскій. 178) Мамадышскій. 179) Свіяжскій. 180) Спасскій. 181) Тетюшскій. 182) Царевококшайскій. 183) Цивильскій. 184) Чебоксарскій. 185) Чистопольскій I. 186) Чистопольскій II. 187) Ядринскій. 188) Калужскій. 189) Жиздринскій I. 190) Жиздринскій II. 191) Козельскій. 192) Боровскій, Тарусскій и Малоярославецкій. 193) Медынскій. 194) Мещовскій. 195) Мосальскій. 196) Перемышльскій и Лихвинскій. 197) г. Кіевъ I. 198) г. Кіевъ II. 199) Кіевскій I, безъ г. Кіева. 200) Кіевскій II, безъ г. Кіева. 201) г. Бердичевъ. 202) Бердичевскій I, безъ г. Бердичева. 203) Бердичевскій II, безъ г. Бердичева. 204) Васильковскій I. 205) Васильковскій II. 206) Звенигородскій I. 207) Звенигородскій II. 208) Каневскій I. 209) Каневскій II. 210) Липовецкій. 211) Радомысльскій I. 212) Радомысльскій II. 213) Сквирскій I. 214) Сквирскій II. 215) Таращанскій I. 216) Таращанскій II. 217) Уманскій I. 218) Уманскій II. 219) Черкасскій I. 220) Черкасскій II. 221) Чигиринскій. 222) г. Ковна. 223) Ковенскій, безъ г. Ковны. 224) Вилькомірскій I. 225) Вилькомірскій II. 226) Новоалександровскій. 227) Поневѣжскій. 228) Россіенскій I. 229) Россіенскій II. 230) Тельшевскій. 231) Шавельскій I. 232) Шавельскій II. 233) Костром-

ской. 234) Буйскій и Солигаличскій. 235) Варнавинскій. 236) Ветлужскій. 237) Галичскій и Чухломскій. 238) Кинешемскій. 239) Кологривскій. 240) Макарьевскій. 241) Нерехтскій. 242) Юрьевецкій. 243) Добленскій и Баускій. 244) г. Либава. 245) Газенпотскій, Гольдингенскій и Гробинскій, безъ г. Либавы. 246) Виндавскій, Тальсенскій и Туккумскій. г47) Иллуктскій и Фридрихштадтскій. 248) г. Курскъ. 249) Курскій, безъ г. Курска. 250) Бѣлгородскій. 251) Грайворонскій. 252) Дмитріевскій. 253) Корочанскій. 254) Льговскій. 255) Новооскольскій. 256) Обоянскій. 257) Путивльскій. 258) Рыльскій. 259) Старооскольскій. 260) Суджанскій. 261) Тимскій. 262) Фатежскій. 263) Щигровскій. 264) г. Рига I. 265) г. Рига II. 266) Рижскій, безъ г. Риги. 167) Валкскій. 268) Венденскій. 269) Верросскій. 270) Вольмарскій. 271) Перновскій и Эзельскій. 272) г. Юрьевъ. 273) Юрьевскій, безъ г. Юрьева. 274) Феллинскій. 275) г. Минскъ. 276) Минскій, безъ г. Минска. 277) Бобруйскій I. 278) Бобруйскій II. 279) Борисовскій I. 280) Борисовскій II. 281) Туменскій I. 282) Туменскій II. 283) Мозырскій. 284) Новогрудскій I. 285) Новогрудскій II. 286) Пинскій. 287) Рѣчицкій. 288) Слуцкій I. 289) Слуцкій II. 290) Могилевскій. 291) Быховскій. 292) Гомельскій. 293) Горецкій. 294) Климовичскій. 295) Мстиславскій. 296) Оршанскій. 297) Рогачевскій I. 298) Рогачевскій II. 299) Сѣнненскій. 300) Чаусскій. 301) Чериковскій. 302) г. Москва I. 303) г. Москва II. 304) г. Москва III. 305) г. Москва IV. 306) г. Москва V. 307) г. Москва VI. 308) г. Москва VII. 309) Московскій, безъ г. Москвы. 310) Богородскій. 311) Бронницкій. 312) Верейскій и Подольскій. 313) Дмитровскій. 314) Звенигородскій и Рузскій. 315) Клинскій. 316) Коломенскій. 317) Можайскій и Волоколамскій. 318) Серпуховскій. 319) г. Нижній-Новгородъ. 320) Нижегородскій, безъ г. Н.-Новгорода. 321) Ардатовскій. 322) Арзамасскій. 323) Балахнинскій. 324) Васильскій. 325) Горбатовскій. 326) Княгининскій. 327) Лукояновскій. 328) Макарьевскій. 329) Семеновскій. 330) Сергачскій. 331) Новгородскій. 332) Боровичскій. 333) Бѣлоозерскій. 334) Валдайскій. 335) Демянскій. 336) Кирилловскій. 337) Крестецкій. 338) Старорусскій. 339) Тихвинскій. 340) Устюженскій. 341) Череповецкій. 342) Олонецкій, Петрозаводскій и Повѣнецкій. 343) Каргопольскій. 344) Вытегорскій, Лодейнопольскій и Пудожскій. 345) г. Оренбургъ. 346) Оренбургскій, I, безъ г. Оренбурга. 347) Оренбургскій II, безъ г. Оренбурга. 348) Оренбургскій III, безъ г. Оренбурга. 349) Верхнеуральскій I. 350) Верхнеуральскій II. 351) Орскій I. 352) Орскій II. 353) Троицкій. 354) Челябинскій I. 355) Челябинскій II. 356) Челябинскій III. 357) г. Орелъ. 358) Орловскій, безъ г. Орла. 359) Болховскій. 360) Брянскій. 361) Дмитровскій. 362) Елецкій I. 363) Елецкій II. 364) Карачевскій 365) Кромскій. 366) Ливенскій I. 367) Ливенскій II. 368) Мало-Архангельскій. 369) Мценскій. 370) Сѣвскій. 371) Трубчевскій. 372) Пензенскій. 373) Городищенскій. 374) Инсарскій, Краснослободскій и Наровчатскій I. 375) Инсарскій, Краснослободскій и Наровчатскій II. 376) Инсарскій, Краснослободскій и Наровчатскій III. 377) Керенскій. 378) Мокшанскій. 379) Нижне-Ломовскій. 380) Саранскій. 381) Чембарскій. 382) Пермскій I. 383) Пермскій II. 384) Верхотурскій I. 385) Верхотурскій II. 386) г. Екатеринбургъ. 387) Екатеринбургскій I, безъ г. Екатеринбурга. 388) Екатерин-

бургскій II, безъ г. Екатеринбурга. 389) Екатеринбургскій III, безъ г. Екатеринбурга. 390) Ирбитскій. 391) Камышловскій I. 392) Камышловскій II. 393) Красноуфимскій I. 394) Красноуфимскій II. 395) Кунгурскій. 396) Осинскій I. 397) Осинскій II. 398) Оханскій I. 399) Оханскій II. 400) Соликамскій. 401) Чердынскій. 402) Шадринскій I. 403) Шадринскій II, 404) Каменецъ-Подольскій I, 405) Каменецъ-Подольскій II. 406) Балтскій I. 407) Балтскій II. 408) Балтскій III. 409) Брацлавскій I. 410) Брацлавскій II. 411) Винницкій I. 412) Винницкій II. 413) Гайсинскій I. 414) Гайсинскій II. 415) Летичевскій. 416) Литинскій. 417) Могилевскій. 418) Ольгопольскій I. 419) Ольгопольскій II. 420) Проскуровскій. 421) Ушицкій. 422) Ямпольскій I. 423) Ямпольскій II. 424) г. Полтава. 425) Полтавскій, безъ г. Полтавы. 426) Гадячскій. 427) Зеньковскій. 428) Золотоношскій I. 429) Золотоношскій II. 430) Кобелякскій. 431) Константиноградскій I. 432) Константиноградскій II. 433) г. Кременчугъ. 434) Кременчугскій, безъ г. Кременчуга. 435) Лохвицкій, 436) Лубенскій. 437) Миргородскій. 438) Переяславльскій. 439) Пирятинскій. 440) Прилукскій. 441) Роменскій. 442) Хорольскій. 443) Псковскій. 444) Великолуцкій. 445) Новоржевскій. 446) Опочецкій. 447) Островскій. 448) Порховскій. 449) Торопецкій. 450) Холмскій. 451) г. Рязань. 452) Рязанскій, безъ г. Рязани. 453) Данковскій. 454) Егорьевскій. 455) Зарайскій. 456) Касимовскій. 457) Михайловскій. 458) Пронскій. 459) Ряненбургскій. 460) Ряжскій. 461) Сапожковскій. 462) Скопинскій. 463) Спасскій. 464) г. Самара. 465) Самарскій I, безъ г. Самары. 466) Самарскій II, безъ г. Самары. 467) Бугульминскій I. 468) Бугульминскій II. 469) Бугурусланскій I. 470) Бугурусланскій II. 471) Бугурусланскій III. 472) Бузулукскій I. 473) Бузулукскій II. 474) Бузулукскій III. 475) Николаевскій I. 476) Николаевскій II. 477) Николаевскій III. 478) Новоузенскій I. 479) Новоузенскій II. 480) Новоузенскій III. 481) Ставропольскій I. 482) Ставропольскій II. 483) г. С.-Петербургъ I. 484) г. С.-Петербургъ II. 485) г. С.-Петербургъ III. 486) г. С.-Петербургъ IV. 487) г. С.-Петербургъ V. 488) г. С.-Петербургъ VI. 489) г. С.-Петербургъ VII. 490) г. С.-Петербургъ VIII. 491) Пригородные участки г. С.-Петербурга. 492) С.-Петербургскій и Царскосельскій, безъ г. С.-Петербурга. 493) Гдовскій. 494) Лужскій. 495) Новоладожскій и Шлиссельбургскій. 496) Петергофскій. 497) Ямбургскій. 498) г. Саратовъ. 499) Саратовскій, безъ г. Саратова. 500) Аткарскій I. 501) Аткарскій II. 502) Балашовскій I. 503) Балашовскій II. 504) Вольскій. 505) Камышинскій I. 506) Камышинскій II. 507) Кузнецкій. 508) Петровскій I. 509) Петровскій II. 510) Сердобскій I. 511) Сердобскій II. 512) Хвалынскій. 513) г. Царицынъ. 514) Царицынскій, безъ г. Царицына. 515) г. Симбирскъ. 516) Симбирскій, безъ г. Симбирска. 517) Алатырскій и Буинскій I. 518) Алатырскій и Буинскій II. 519) Ардатовскій и Курмышскій I. 520) Ардатовскій и Курмышскій II. 521) Корсунскій I. 522) Корсунскій II. 523) Сенгилевскій. 524) Сызранскій I. 525) Сызранскій II. 526) Смоленскій. 527) Бѣльскій. 528) Вяземскій. 529) Гжатскій. 530) Дорогобужскій. 531) Духовщинскій. 532) Ельнинскій. 533) Краснинскій. 534) Порѣчскій. 535) Рославльскій. 536) Сычевскій. 537) Юхновскій. 538) гг. Симферополь, Бахчисарай и Карасубазаръ 539) г. Севастополь. 540) Симферопольскій и Ялтинскій, безъ гг. Сим.

ферополя, Бахчисарая, Карасубазара и Севастополя. 541) Бердянскій I. 542) Бердянскій II. 543) Днѣпровскій. 544) Евпаторійскій и Перекопскій. 545) Мелитопольскій I. 546) Мелитопольскій II. 547) Мелитопольскій III. 548) Ѳеодосійскій. 549) Тамбовскій I. 550) Тамбовскій II. 551) Тамбовскій III. 552) Борисоглѣбскій I. 553) Борисоглѣбскій II. 554) Елатомскій. 555) Кирсановскій I. 556) Кирсановскій II. 557) Козловскій I. 558) Козловскій II. 559) Лебедянскій. 560) Липецкій. 561) Моршанскій I. 562) Моршанскій II. 563) Спасскій и Темниковскій I. 564) Спасскій и Темниковскій II. 565) Усманскій. 566) Шацкій. 567) Тверской. 568) Бѣжецкій I. 569) Бѣжецкій II. 570) Весьегонскій. 571) Вышневолоцкій. 572) Зубцовскій. 573) Калязинскій. 574) Кашинскій. 575) Корчевскій. 576) Новоторжскій. 577) Осташковскій. 578) Ржевскій. 579) Старицкій. 580) г. Тула. 581) Алексинскій и Тульскій, безъ г. Тулы. 582) Богородицкій. 583) Бѣлевскій и Одоевскій. 584) Епифанскій. 585) Ефремовскій. 586) Веневскій и Каширскій. 587) Крапивенскій. 588) Новосильскій. 589) Чернскій. 590) г. Уфа. 591) Златоустовскій и Уфимскій I, безъ г. Уфы. 592) Златоустовскій и Уфимскій II, безъ г. Уфы. 593) Златоустовскій и Уфимскій III, безъ г. Уфы. 594) Белебеевскій I. 595) Белебеевскій II. 596) Белебеевскій III. 597) Бирскій I. 598) Бирскій II. 599) Бирскій III. 600) Бирскій IV. 601) Мензелинскій I. 602) Мензелинскій II. 603) Мензелинскій III. 604) Стерлитамакскій I. 605) Стерлитамакскій II. 606) г. Харьковъ. 607) Харьковскій, безъ г. Харькова. 608) Ахтырскій. 609) Богодуховскій. 610) Валковскій. 611) Волчанскій. 612) Зміевскій I. 613) Зміевскій II. 614) Изюмскій. 615) Купянскій I. 616) Купянскій II. 617) Лебединскій. 618) Старобѣльскій I. 619) Старобѣльскій II. 620) Старобѣльскій III. 621) Сумскій. 622) г. Херсонъ. 623) г. Николаевъ. 624) Херсонскій I, безъ гг. Херсона и Николаева. 625) Херсонскій II, безъ гг. Херсона и Николаева. 626) Херсонскій III, безъ гг. Херсона и Николаева. 627) Александрійскій I. 628) Александрійскій II. 629) Александрійскій III. 630) Ананьевскій I. 631) Ананьевскій II. 632) г. Елизаветградъ. 633) Елизаветградскій I, безъ г. Елизаветграда. 634) Елизаветградскій II. безъ г. Елизаветграда. 635) Елизаветградскій III, безъ г. Елизаветграда. 636) Елизаветградскій IV, безъ г. Елизаветграда. 637) г. Одесса I. 638) г. Одесса II. 639) г. Одесса III. 640) Одесскій, безъ г. Одессы. 641) Тираспольскій I. 642) Тираспольскій II. 643) Черниговскій. 644) Борзненскій. 645) Глуховскій. 646) Городнянскій. 647) Козелецкій. 648) Конотопскій. 649) Кролевецкій. 650) Мглинскій. 651) Новгородъ-Сѣверскій. 652) Новозыбковскій. 653) Нѣжинскій. 654) Остерскій. 655) Сосницкій. 656) Стародубскій. 657) Суражскій I. 658) Суражскій II. 659) г. Ревель. 660) Вейсенштейнскій и Ревельскій, безъ г. Ревеля. 661) Везенбергскій. 662) Гапсальскій. 663) г. Ярославль. 664) Ярославскій. 665) Даниловскій и Любимскій. 666) Мологскій. 667) г. Рыбинскъ. 668) Мышкинскій и Рыбинскій, безъ г. Рыбинска. 669) Пошехонскій. 670) Ростовскій. 671) Романово-Борисоглѣбскій и Угличскій. 672) г. Варшава I. 673) г. Варшава II. 674) г. Варшава III. 675) г. Варшава IV. 676) Варшавскій, безъ г. Варшавы. 677) Блонскій. 678) Влоцлавскій и Нешавскій. 679) Гостынскій и Кутновскій. 680) Гроецкій. 981) Ловичскій и Скерневицкій. 682) Новоминскій и Радиминскій.

683) Пултусскій. 684) Сохачевскій и Плонскій. 685) Калишскій. 686) Велюнскій. 687) Кольскій и Турекскій. 688) Ленчицкій. 689) Конинскій и Слупецкій. 690) Сѣрадзскій. 691) Кѣлецкій. 692) Андреевскій и Влощовскій. 693) Мѣховскій. 694) Олькушскій. 695) Пинчовскій. 696) Стопницкій. 697) Ломжинскій. 698) Щучинскій и Кольненскій. 699) Мазовецкій и Островскій. 700) Маковскій и Остроленскій. 701) Люблинскій. 702) Бѣлгорайскій и Томашевскій. 703) Грубешовскій. 704) Замостскій. 705) Красноставскій. 706) Любартовскій. 707) Ново-Александрійскій. 708) Холмскій. 709) Яновскій. 710) Петроковскій. 711) Бендинскій I. 712) Бендинскій II. 713) Брезинскій и Равскій. 714) Ласскій. 715) г. Лодзь I, 716) г. Лодзь II, 717) Лодзинскій, безъ г. Лодзи. 718) Новорадомскій, 719) Ченстоховскій, 720) Плоцкій, 721) Липновскій и Рыпинскій. 722) Млавскій и Серпецкій. 723) Праснышскій и Цѣхановскій. 724) Радомскій. 725) Илжецкій. 726) Козеницкій. 727) Копскій. 728) Опатовскій. 729) Опоченскій. 730) Сандомірскій. 731) Сувалкскій. 732) Августовскій. 733) Владиславовскій и Волковышскій. 734) Кальварійскій и Сейнскій. 735) Маріампольскій. 736) Сѣдлецкій и Венгровскій. 737) Бѣльскій и Влодавскій. 738) Гарволинскій. 739) Константиновскій и Соколовскій. 740) Луковскій. 741) Радинскій. 742) г. Баку. 743) Джевадскій и Бакинскій безъ г. Баку. 744) Геокчайскій. 745) Кубинскій. 746) Ленкоранскій. 747) Шемахинскій. 748) Темиръ-Ханъ-Шуринскій. 749) Аварскій, Андійскій и Гунибскій. 750) Даргинскій. 751) Казикумухскій. 752) Кайтаго-Табасаранскій. 753) Кюринскій и Самурскій. 754) Елизаветпольскій, Джеваншірскій, Нухинскій и Казахскій I. 755) Елизаветпольскій, Джеваншірскій, Нухинскій и Казахскій II, 756) Елизаветпольскій, Джеваншірскій, Нухинскій и Казахскій III. 757) Арешскій, Джебраильскій, Зангезурскій и Шушинскій I. 758) Арешскій, Джебраильскій, Зангезурскій и Шушинскій II. 759) Арешскій, Джебраильскій, Зангезурскій и Шушинскій III. 760) Карскій и Кагызманскій. 761) Ардаганскій, Артвинскій и Ольтинскій. 762) г. Екатеринодаръ. 763) Екатеринодарскій, безъ г. Екатеринодара. 764) Баталпашинскій. 765) Ейскій I. 766) Ейскій II. 767) Майкопскій I. 768) Майкопскій II. 769) Кавказскій I. 770) Кавказскій II. 771) Лабинскій I. 772) Лабинскій II. 773) Темрюкскій I. 774) Темрюкскій II. 775) Кутаисскій. 776) Батумскій. 777) Зугдидскій. 778) Лечхумскій и Рачинскій. 779) Озургетскій. 780) Сенакскій. 781) Шаропанскій. 782) Сухумскій. 783) Ставропольскій. 784) Александровскій. 785) Медвѣжинскій. 786) Новогригорьевскій I. 787) Новогригорьевскій II. 788) Территорія кочующихъ народовъ. 789) Владикавказскій. 790) Грозненскій и Хасавъ-Юртовскій I. 791) Грозненскій и Хасавъ-Юртовскій II. 792) Кизлярскій. 793) Нальчикскій. 794) Пятигорскій. 795) Сунженскій. 796) г. Тифлисъ. 797) Тіонетскій и Тифлисскій, безъ г. Тифлиса. 798) Ахалкалакскій и Ахалцихскій. 799) Борчалинскій. 800) Горійскій. 801) Душетскій и Телавскій. 802) Закатальскій и Сигнахскій. 803) Черноморскій. 804) Эриванскій и Новобаязетскій I. 805) Эриванскій и Новобаязетскій II. 806) Александропольскій. 807) Нахичеванскій и Шаруро-Даралагезскій I. 808) Нахичеванскій и Шаруро-Даралагезскій II. 809) Сурмалинскій и Эчміадзинскій I. 810) Сурмалинскій и Эчміадзинскій II. 811) Амурскій. 812) Красноярскій, 813) Ачинскій. 814) Енисейскій и Туруханскій.

815) Канскій. 816) Минусинскій и Усинскій. 817) Баргузинскій и Читинскій. 818) Акшинскій и Нерчинско-Заводскій. 819) Верхнеудинскій. 820) Нерчинскій. 821) Селенгинскій и Троицкосавскій. 822) г. Иркутскъ. 823) Иркутскій, безъ г. Иркутска. 824) Балаганскій. 825) Верхоленскій и Киренскій. 826) Нижнеудинскій. 827) Хабаровскій. Анадырскій. Гижигинскій. Командорскій. Охотскій. Петропавловскій. Удскій и Уссурійскій. 828) Нижне-Уссурійскій. 829) О. Сахалинъ. 830) Тобольскій. 831) Тюкалинскій. 832) Березовскій Сургутскій и Туринскій. 833) Ишимскій I. 834) Ишимскій II. 835) Курганскій I. 836) Курганскій II. 837) Тарскій. 838) Тюменскій. 839) Ялуторовскій 840) г. Томскъ. 841) Томскій I, безъ г. Томска. 842) Томскій II, безъ г. Томска. 843) Барнаульскій I. 844) Барнаульскій II. 845) Барнаульскій III. 846) Барнаульскій IV. 847) Бійскій I. 848) Бійскій II. 849) Каинскій. 850) Кузнецкій. 851) Маріинскій. 852) Змѣиногорскій I. 853) Змѣиногорскій II. 854) Якутскій. 855) Верхоянскій. Вилюйскій. Колымскій и Олекминскій. 856) Акмолинскій. 857) Атбасарскій. 858) Кокчетавскій. 859) Омскій. 860) Петропавловскій. 861) Асхабадскій и Красноводскій. 862) Мангишлакскій. 863) Мервскій и Тедженскій. 864) г. Самаркандъ. 865) Самаркандскій I, безъ г. Самарканда. 866) Самаркандскій II, безъ г. Самарканда. 867) Джизакскій. 868) Катта-Курганскій. 869) Ходжентскій. 870) Семипалатинскій. 871) Зайсанскій. 872) Каркаралинскій. 873) Павлодарскій. 874) Усть-Каменогорскій. 875) Вѣрненскій I. 876) Вѣрненскій II. 877) Джаркендскій. 878) Лепсинскій. 879) Копальскій. 880) Пишпекскій. 881) Пржевальскій. 882) г. Ташкентъ. 883) Ташкентскій I, безъ г. Ташкента. 884) Ташкентскій II, безъ г. Ташкента. 885) Ауліеатинскій I. 886) Ауліеатинскій II. 887) Казалинскій. 888) Перовскій. 889) Чимкентскій I. 890) Чимкентскій II. 891) Аму-Дарьинскій. 892) Кустанайскій. 893) Актюбинскій. 894) Иргизскій. 895) Тургайскій. 896) Уральскій I. 897) Уральскій II. 898) Гурьевскій. 899) Калмыковскій. 900) Темирскій. 901) Маргеланскій I. 902) Маргеланскій II. 903) Андижанскій I. 904) Андижанскій II. 905) Андижанскій III. 906) г. Кокандъ. 907) Кокандскій I, безъ г. Коканда. 908) Кокандскій II, безъ г. Коканда. 909) г. Наманганъ. 910) Наманганскій I, безъ г. Намангана. 911) Наманганскій II, безъ г. Намангана. 912) Ошскій.

ПРИЛОЖЕНІЯ *).

*) Таблицы, помѣщенныя въ приложеніяхъ, составлены по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 года.

Приложеніе I. **Данныя о распредѣленіи нас**

Вѣроисповѣданія. / Районы и города.	Всего.	Право-славные.	Старовѣ-ры.
1	2	3	4
Земскія губ.	65,912,467	59,122,615	1,302,198
4 не земскія губ.	5,514,461	4,355,525	202,679
С.-Западный край	10,062,811	5,167,181	181,348
Ю.-Западный край	9,567,010	7,448,754	42,974
Прибалтійскій край	2,386,115	250,642	25,661
Царство Польское	9,402,253	607,591	9,423
Кавказъ	9,289,364	4,589,285	135,627
Сибирь	5,758,822	4,940,379	239,642
Степной край	3,453,598	541,542	61,329
Туркестанъ	4,293,120	100,090	3,715
Европейская Россія	***102845118***	***76,952,303***	***1,764,283***
Вся Россія	***125640021***	***87,123,604***	***2,204,596***
С.-Петербургъ	1,264,920	1,078,097	8,982
Москва	1,038,591	967,414	18,881
Варшава	683,692	56,312	513
Одесса	403,815	225,869	1,365

ленія по главнѣйшимъ вѣроисповѣданіямъ.

Римско-католики.	Протестанты.	Магометане.	Іудеи.	Армяно-грегоріане.	Остальные христіане.	Остальные не христіане
5	6	7	8	9	10	11
425,634	949,432	2,855,837	1,063,823	16,175	4,615	159,638
15,088	42,246	688,815	20,916	31,340	89	170,264
3,128,375	146,536	15,490	1,422,431	85	417	948
667,640	194,925	11,268	1,200,122	228	200	899
107,429	1,918,162	1,207	82,156	56	685	117
7,032,366	425,022	4,903	1,321,100	221	1,180	447
81,492	60,664	3,206,224	56,783	1,125,795	799	32,695
35,171	16,181	126,574	34,792	528	83	365,472
2,611	5,738	2,836,597	2,550	29	18	1,184
11,004	3,850	4,160,057	11,132	4,809	49	414
11,376,531	***3,676,323***	***3,577,520***	***5,110,548***	***48,105***	***7,186***	***332,313***
11,506,809	***3,762,756***	***13,906'972***	***5,215,805***	***1,179,266***	***8,135***	***732,078***
53,606	99,274	4,926	16,944	879	1,818	394
15,138	21,773	4,568	7,979	1,633	857	348
386,448	20,229	756	219128	114	153	39
24,261	9,419	1,210	138,937	1,520	183	1,053

Приложеніе II. Данныя о распредѣ

Званія и сословія. / Районы и города.	Дворяне, чиновники не изъ дворянъ и ихъ семьи.	Лица духовн. званія всѣхъ христіан. исп. и ихъ семьи.	Почетн. граждане купцы и ихъ семьи.
1	2	3	4
Земскія губерн.	688,371	407,973	428,271
Не земск. губ.	53,772	21,150	22,181
С.-Западный край	446,042	22,924	35,982
Ю.-Западный край	148,066	45,469	46,115
Прибалтійскій край	36,466	3,967	14,611
Царство Польское	179,627	7,280	13,433
Кавказъ	224,843	57,557	38,314
Сибирь	45,765	19,669	17,990
Степной край	14,994	2,465	4,702
Туркестанъ	12,330	493	2,507
Европейская Россія	***1,552,344***	***508,763***	***560,593***
Вся Россія	***1,853,184***	***589,023***	***624,364***
С.-Петербургъ	122,230	7,697	50,428
Москва	68,503	11,481	41,094
Варшава	59,234	740	5,765
Одесса	22,308	1,814	9,478

Приложеніе III. Составъ уѣздныхъ гласныхъ

1864 года.

	Число гласныхъ.	
	Абсолютное.	‰
Отъ землевладѣльцевъ	6283	46,73
Отъ городовъ	1764	13,12
Отъ сельскихъ обществъ	5399	40,15
	13,446	100

леніи населенія по сословіямъ.

Мѣщане.	Крестьяне.	Войсковые казаки.	Инородцы.	Финляндскіе уроженцы. Лица, неуказавш. сослов. и не принадл. къ указан.	Итого.
5	6	7	8	9	10
5,212,412	58,624,331	23,177	18,001	263,384	65,912,467
529,677	3,039,142	1,410,086	404,912	15,144	5,514,461
2,108,411	7,515,814	944	32	13,343	10,062,811
1,805,253	7,447,340	5,429	104	15,856	9,567,010
290,218	2,014,801	114	30	7,504	2,386,115
2,211,964	6,862,024	10,087	79	9,716	9,294,220
753,422	6,946,174	948,742	139,926	23,776	9,132,756
323,755	4,081,242	256,401	842,896	109,019	5,696,737
117,640	296,535	248,189	2,762,523	2,665	3,453,596
33,640	89,241	5,673	4,129,466	896	4,293,120
12,157,937	***85,502,452***	***1,449,837***	***423,158***	***224,977***	***102,481,069***
13,391,682	***96,943,177***	***2,909,313***	***8,302,432***	***461,805***	***125,074,980***
268,869	745,905	2,311	48	45,325	1,242,815
228,269	661,623	1,030	6	3,934	1,584,358
419,023	186,504	1,251	—	1,741	674,258
232,561	109,553	938	12	7,729	384,393

въ 34 губерніяхъ по земскому положенію:

1890 года.

	Число гласныхъ.	
	Абсолютное.	въ %/%
Отъ перваго избирательнаго собранія	5508	53,42
Отъ второго избирательнаго собранія . . .	1298	12,59
Отъ сельскихъ обществъ	3215	31,18
Отъ перваго и второго собранія вмѣстѣ (въ 4 губерніяхъ)	290	2,81
	10,311	100

Приложеніе IV. А. **Общее распредѣленіе числа членовъ госуд. думы по губерніямъ, областямъ и городамъ имперіи по главному проекту.**

Губерніи и области. Города съ населеніемъ свыше 100.000 человѣкъ.	Проектировано по даннымъ переписи 1897 г. въ 4 варіантахъ по слѣдующимъ основаніямъ:			
	Отъ городовъ, имѣющихъ болѣе 100.000 ч., по одному на первые 100—250.000 съ добавленіемъ одного на каждые послѣдующіе 250.000 жител.; отъ губерній и областей по одному на каждые 250.000 жител.	На тѣхъ же основаніяхъ, но съ причисленіемъ одного на остатокъ, превышающій 125 т. ж.	Отъ городовъ по одному на первые 100—300 т. населенія съ добавленіемъ 1 на каждые 300 т. ж. отъ губерн. и областей по 1 на 300 т. ж.	На тѣхъ же основаніяхъ, но съ причисленіемъ одного на остатокъ свыше 150 т. ж.
Архангельская	1	1	1	1
Астраханская, безъ г. Астрахани	3	4	2	3
г. Астрахань	1	1	1	1
Бессарабская, безъ г. Кишинева	7	7	6	6
г. Кишиневъ	1	1	1	1
Виленская, безъ г. Вильны	5	6	4	5
Вильна	1	1	1	1
Витебская	5	6	4	5
Владимірская	6	6	5	5
Вологодская	5	5	4	4
Волынская	11	12	9	10
Воронежская	10	10	8	8
Вятская	12	12	10	10
Гродненская	6	6	5	5
Донского войска область, безъ г. Ростова-на-Дону	9	10	8	8
г. Ростовъ-на-Дону	1	1	1	1
Екатеринославская, безъ г. Екатеринослава	8	8	6	7
г. Екатеринославъ	1	1	—	1
Казанская, безъ г. Казани	8	8	6	7
г. Казань	1	1	1	1
Калужская	4	5	3	4

Губерніи и области. Города съ населеніемъ свыше 100.000 человѣкъ.	Проектировано по даннымъ переписи 1897 г. въ 4 варіантахъ по слѣдующимъ основаніямъ.			
	Отъ городовъ, имѣющихъ болѣе 100,000 ж., по одному на первые 100—250.000 съ добавленіемъ одного на каждыепостѣдующіе 250.000 жител.; отъ губерній и областей по одному на каждые 250.000 ж.	На тѣхъ же основаніяхъ, но съ причисленіемъ одного на остатокъ, превышающій 125 т. ж.	Отъ городовъ по одному на первые 100—300 т. населенія съ добавленіемъ 1 на каждые 300 т. ж. отъ губерніи областей по 1 на 300 т. ж.	На тѣхъ же основаніяхъ, но съ причисленіемъ одного на остатокъ свыше 150 т. ж.
Кіевская, безъ г. Кіева . .	13	13	11	11
г. Кіевъ	1	1	1	1
Ковенская	6	6	5	5
Костромская	5	6	4	5
Курляндская	2	3	2	2
Курская	9	9	7	8
Лифляндская, безъ г. Риги .	4	4	3	3
г. Рига	1	1	1	1
Минская	8	9	7	7
Могилевская	6	7	5	6
Московская, безъ г. Москвы.	5	6	4	5
г. Москва.	4	4	3	3
Нижегородская	6	6	5	5
Новгородская	5	5	4	5
Олонецкая	1	1	1	1
Оренбургская	6	6	5	5
Орловская	8	8	6	7
Пензенская	5	6	4	5
Пермская	11	12	9	10
Подольская	12	12	10	10
Полтавская	11	11	9	9
Псковская	4	4	3	4
Рязанская	7	7	6	7
Самарская	11	11	9	9
С.-Петербургская, безъ г. С.-Петербурга	3	3	2	3
г. С.-Петербургъ	5	5	4	5
Саратовская, безъ г. Саратова	9	9	7	8
г. Саратовъ	1	1	1	1
Симбирская	6	6	5	5
Смоленская	6	6	5	5

Губерніи и области. Города съ населеніемъ свыше 100.000 человѣкъ.	Проектировано по даннымъ переписи 1897 г. въ 4 варіантахъ по слѣдующимъ основаніямъ:			
	Отъ городовъ, имѣющихъ болѣе 100.000 ч., по одному на первые 100—250.000 съ добавленіемъ одного на каждые послѣдующіе 250.000 жител.; отъ губерній и областей по одному на каждые 250.000 ж.	На тѣхъ же основаніяхъ, но съ причисленіемъ одного на остатокъ, превышающій 125 т. ж.	Отъ городовъ по одному на первые 100—300 т. населенія съ добавленіемъ 1 на каждые 300 т. ж. отъ губерн. и областей по 1 на 300 т. ж.	На тѣхъ же основаніяхъ, но съ причисленіемъ одного на остатокъ свыше 150 т. ж.
Ставропольская . .	3	3	2	3
Таврическая	5	6	4	5
Тамбовская . . .	10	11	8	9
Тверская	7	7	5	6
Тульская, безъ г. Тулы . . .	5	5	4	5
г. Тула	1	1	1	1
Уфимская	8	9	7	7
Харьковская, безъ г. Харькова	9	9	7	8
г. Харьковъ	1	1	1	1
Херсонская, безъ г. Одессы .	9	9	7	8
г. Одесса	1	2	1	1
Черниговская . .	9	9	7	8
Эстляндская	1	2	1	1
Ярославская	4	4	3	4
Варшавская, безъ г. Варшавы	5	5	4	4
г. Варшава	2	3	2	2
Калишская	3	3	2	3
Кѣлецкая	3	3	2	3
Ломжинская	2	2	1	2
Люблинская	4	5	3	4
Петроковская, безъ г. Лодзи.	4	4	3	3
г. Лодзь	1	1	1	1
Плоцкая	2	2	1	2
Радомская	3	3	2	3
Сувалкская	2	2	1	2
Сѣдлецкая	3	3	2	3
Бакинская, безъ г. Баку .	2	3	2	2
г. Баку	1	1	1	1
Дагестанская обл.	2	2	1	2
Елисаветпольская . . .	3	4	2	3

Губерніи и области. Города съ населеніемъ свыше 100.000 человѣкъ.	Проектировано по даннымъ переписи 1897 г. въ 4 вариантахъ по слѣдующимъ основаніямъ.			
	Отъ городовъ, имѣющихъ болѣе 100.000 ч., по одному на первые 100—250.000 съ добавленіемъ одного на каждые послѣдующіе 250.000 жител.; отъ губерній и областей по одному на каждые 250.000 ж.	На тѣхъ же основаніяхъ, но съ причисленіемъ одного на остатокъ, превышающій 125 т. ж.	Отъ городовъ по одному на первые 100—300 т. населенія съ добавленіемъ 1 на каждые 300 т. ж. отъ губерн. побластей по 1 на 300 т. ж.	На тѣхъ же основаніяхъ, но съ причисленіемъ одного на остатокъ свыше 150 т. ж.
Карская обл.	1	1	—	—
Кубанская обл.	7	8	6	6
Кутаисская	4	4	3	3
Терская обл.	3	4	3	3
Тифлисская, безъ г. Тифлиса	3	4	2	3
г. Тифлисъ	1	1	1	1
Черноморская	—	—	—	—
Эриванская	3	3	2	3
Амурская обл.	—	—	—	—
Енисейская.	2	2	1	2
Забайкальская обл.	2	3	2	2
Иркутская	2	2	1	2
Приморская обл.	—	—	—	—
Тобольская	5	6	4	5
Томская	7	8	6	6
Якутская обл.	1	1	—	—
Остр. Сахалинъ	—	—	—	—
Акмолинская обл.	2	3	2	2
Закаспійская обл.	1	2	1	1
Самаркандская обл.	3	3	2	3
Семипалатинская обл.	2	3	2	2
Семирѣченская обл.	3	4	3	3
Сыръ-Дарьинская обл, безъ г. Ташкента	5	5	4	4
г. Ташкентъ	1	1	1	1
Тургайская обл.	1	2	1	2
Уральская обл.	2	3	2	2
Ферганская обл.	6	6	5	5
Всего по имперіи.	469	503	377	420
Въ томъ числѣ отъ городовъ	27	29	25	25

Приложеніе IV. Б. **Свѣдѣнія о колич. лицъ, обладающихъ полными цензами.**

(по нѣсколькимъ губерніямъ).

ГУБЕРНІИ.	Свѣдѣнія о количествѣ крестьянскихъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель, облагаемыхъ земскими сборами (по даннымъ деп. окл. сб. за 1899 г.)		Свѣдѣнія о количествѣ лицъ, обладающихъ полными цензами.															
			Въ уѣздахъ.										Въ городахъ.					
			Цензъ земельный					Цензъ неземельн.					Цензъ по имущ. торгов. и пром.					
	Земли надѣльн.	Земли частновлад.	Дворянъ.	Священно и церковно-служителей.	Купцовъ.	Крестьянъ.	Лицъ другихъ сословій.	Дворянъ.	Священно и церковно-служителей.	Купцовъ.	Крестьянъ.	Лицъ другихъ сословій.	Торгово-промышленныхъ предпріятій со сборомъ не ниже 6000 р.	Дворянъ и чиновниковъ.	Священно и церк.-служителей.	Купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ.	Крестьянъ.	Лицъ другихъ сословій.	Торгово-промышленныхъ предпріятій со сборомъ не ниже 6.000 р.
	Десятины.																	
Калужск. .	1,412,100	1,148,571	414	2	186	260	105	3	1	25	4	20	309	41	4	695	49	29	535
Московск.	1,575,155	1,024,266	545	1	173	169	174	137	2	264	157	328	2058	1868	192	8402	3559	2503	13,812
Олонецкая	2,838,386	471,420	30	—	25	27	25	—	—	4	—	3	350	64	5	263	85	27	166
Пензенская	1,817,680	1,281,908	589	1	128	278	119	24	—	22	2	10	383	152	10	561	139	62	613
Рязанская	1,877,821	1.444,465	782	1	225	433	152	33	—	49	11	17	614	171	20	1300	294	131	942
Смоленск.	1,953,398	2,587,863	900	—	298	705	187	25	—	24	1	6	226	229	10	1089	94	84	924
Ярославск.	1,421,014	1,319,166	318	1	110	225	80	14	—	39	9	15	822	125	3	1595	281	193	1428

Приложеніе V.

Проектъ распредѣленія избирательныхъ округовъ Россійской имперіи.

Для упрощенія таблицы, національный составъ населенія обозначенъ слѣдующимъ образомъ: если данной національности менѣе 5%, въ таблицѣ стоитъ 0; если отъ 5—10%, въ таблицѣ стоитъ 5% и т. д. до 95—100%, когда въ таблицѣ стоитъ 95%.

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избиратель ныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избиратель-ныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	На	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
	Архангельская губ.						
1	Архангельскій и Шенкурскій	1	1	271	91	95	—
2	Кемскій, Кольскій, Онежскій и Холмогорскій .	2	1	239	80	80	—
3	Мезенскій, Новая Земля, Печорскій и Пинежскій.	3	1	181	91	70	—
	Астраханская губ.						
4	г. Астрахань	4	1	226	15	75	—
5	Астраханскій, безъ г. Астрахани.	5	1	202	68	95	—
6	Енотаевскій и Красноярскій	6	1	284	95	65	—
7	Царевскій	7	1	377	100	90	—
8	Черноярскій	8	1	200	67	90	—
9	Калмыцкая степь. . . .	9	1	255	32	—	—
10	Внутренняя Киргизская Орда	10	1	426	143	—	—
	Бессарабская губ.						
11	г. Кишиневъ	11	1	217	14	30	—
12	Кишиневскій, безъ г. Кишенева	12	1	343	43	—	—
13	Аккерманскій . . .	13 и 14	2	532	67	30	—
14	Бендерскій . . .	15	1	386	49	20	—
15	Бѣльцкій	16	1	421	53	15	—
16	Измаильскій	17 и 18	2	488	82	30	—
17	Оргѣевскій	19	1	426	54	5	—
18	Сорокскій	20 и 21	2	437	55	20	—
19	Хотинскій	22 и 23	2	616	77	55	—

ціональный составъ населенія въ %%.

9	Болгары.	10	Нѣмцы.	11	Литовцы.	12	Латыши.	13	Эсты.	14	Молдаване и румыне.	15	Армяне.	16	Евреи.	17	Финны, корелы и чудь.	18	Зыряне и вотяки.	19	Чуваши и мордва.	20	Черемисы.	21	Грузины и др.	22	Абхазцы и кабардинцы.	23	Аваро-Андійцы и др.	24	Таты и таджики.	25	Курды и осетины.	26	Киргизы и др.	27	Татары.	28	Башкиры и др.	29	Кумыки и ногайцы.	30	Тюрки и др.	31	Сарты и узбеки.	32	Туркмены.	33	Буряты.	34	Калмыки.	35	Остальн. націи
																15																															
																	25																														
																															10														
																															20	5													
																																												95	
																															95													
															45																														
											90																																	
20		15									15																																	
5											45				5																													10	
											65				10																													
10											35																																	
											75				10																													
											60				10																													
											20				15																													

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избират. участ.	На	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
	Виленская губ.						
20	г. Вильна	24	1	319	20	25	10
21	Виленскій, безъ г. Вильны.	25	1	393	50	45	—
22	Вилейскій	26	1	418	53	85	—
23	Дисненскій	27	1	417	53	85	—
24	Лидскій	28	1	413	52	70	—
25	Ошмянскій	29 и 30	2	466	59	80	—
26	Свенцянскій	31	1	352	44	50	5
27	Троскій	32 и 33	2	408	51	20	10
	Витебская губ.						
28	г. Витебскъ . . .	34	1	132	9	40	—
29	Витебскій, безъ г. Витебска	35	1	222	28	90	—
30	Велижскій . . .	36	1	203	34	85	—
31	Городокскій	37	1	225	29	90	—
32	г. Двинскъ	38	1	145	10	25	15
33	Двинскій, безъ г. Двинска	39	1	334	42	30	5
34	Дриссенскій	40	1	196	25	85	—
35	Лепельскій . . .	41	1	318	40	85	—
36	Люцинскій	42	1	257	43	20	—
37	Новельскій	43	1	225	38	90	—
38	Полоцкій	44	1	284	48	70	—
39	Рѣжицкій	45	1	276	35	20	—
40	Себежскій	46	1	189	32	80	—
	Владимірская губ.						
41	Владимірскій	47	1	328	41	95	—
42	Александровскій	48	1	211	36	95	—
43	Вязниковскій	49	1	183	37	95	—
44	Гороховецкій	50	1	197	40	95	—

ціональный составъ населенія въ %%.

Поляки.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	18	29	30	31	32	33	34	35
							40																			
		30					5																			
							5																			
							5																			
		5					10																			
							10																			
5		30					5																			
10		55					5																			
							50																			
							5																			
							45																			
			55																							
							5																			
							10																			
			60																							
							5																			
							10																			
			55				5																			

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Изъ нихъ: Русскіе.	Изъ нихъ: Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
45	Ковровскій	51	1	229	39	95	—
46	Меленковскій	52	1	295	50	95	—
47	Муромскій	53	1	249	32	95	—
48	Переяславльскій	54	1	184	31	95	—
49	Покровскій	55	1	326	41	95	—
50	Судогодскій	56	1	203	41	95	—
51	Суздальскій	57	1	221	28	95	—
52	г. Шуя и Иваново-Вознесенскъ . .	58	1	146	10	95	—
53	Шуйскій, безъ гг. Шуи и Иваново-Вознесенск.	59	1	178	23	95	—
54	Юрьевскій	60	1	191	32	95	—
	Вологодская губ.						
55	Вологодскій	61	1	344	58	95	—
56	Вельскій	62	1	212	71	95	—
57	Грязовецкій	63	1	216	55	95	—
58	Кадниковскій	64	1	381	96	95	—
59	Никольскій	65 и 66	2	556	153	95	—
60	Сольвычегодскій	67	1	241	81	95	—
61	Тотемскій	68	1	301	101	95	—
62	Устьсысольскій и Яренскій	69	1	285	143	10	—
63	Устюжскій	70	1	295	74	95	—
	Волынская губ.						
64	Житомірскій	71, 72 и 73	3	870	109	65	—
65	Влад.-Волынскій . . .	74 и 75	2	550	69	75	—
66	Дубенскій	76	1	391	49	70	—
67	Заславскій	77	1	421	53	75	—
68	Ковельскій	78	1	426	72	80	—
69	Кременецкій	79 и 80	2	443	56	80	—
70	Луцкій	81 и 82	2	504	64	60	—
71	Новоград.-Волынскій . .	83, 84 и 85	3	700	88	65	—
72	Овручскій	86	1	141	83	85	—

ональный составъ населенія въ %%.																										
Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и Румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
							80																			
10					10																					
5					10																					
					10																				5	
					10																					
					10																					
10					10																					
10					10																					
					10																					

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	II Русскіе. Нѣмцы.
1	2	3	4	5	6	7
73	Острожскій	87	1	340	43	75
74	Ровенскій	88 и 89	2	550	69	60
71	Староконстантиновскій	90	1	391	49	75
	Воронежская губ.					
76	г. Воронежъ	91	1	164	11	95
77	Воронежскій, безъ г. Воронежа	92	1	377	48	95
78	Бирюченскій	93	1	406	51	95
79	Бобровскій	94 и 95	2	576	73	95
80	Богучарскій	96 и 97	2	622	78	95
81	Валуйскій	98	1	376	47	95
82	Задонскій	99	1	250	32	95
83	Земляпскій	100	1	407	51	95
84	Коротоякскій	101	1	316	40	95
85	Нижнедѣвицкій	102	1	337	43	95
86	Новохоперскій	103	1	389	49	95
87	Острогожскій	104 и 105	2	548	69	95
88	Павловскій	106	1	312	40	95
	Вятская губ.					
89	Вятскій	107	1	397	50	95
90	Глазовскій	108, 109 и 110	3	740	188	50
91	Елабужскій и Малмыжскій	111, 112, 113, 114	4	1052	195	50
92	Котельническій . . .	115 и 116	2	564	113	95
93	Нолинскій	117	1	383	64	95
94	Орловскій	118	1	439	88	95
95	Сарапульскій	119, 120, 121	3	817	137	70
96	Слободской	122	1	437	109	95
97	Уржумскій и Яранскій.	123 – 127	5	1330	222	75
	Гродненская губ.					
98	Гродненскій	128	1	413	52	70
99	Брестскій	129 и 130	2	439	55	70

іональный сосставъ населенія въ % %.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Авдійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—		—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Н	
						Русскіе.	
1	2	3	4	5	6	7	
100	г. Бѣлостокъ	131	1	128	8	10	
101	Бѣлостокскій, безъ г. Бѣлостока	132	1	293	37	40	
102	Бѣльскій	133	1	331	42	45	
103	Волковыскій	134	1	299	38	80	
104	Кобринскій	135	1	371	47	80	
105	Пружанскій	136	1	280	35	80	
106	Слонимскій	137 и 138	2	459	58	80	
107	Сокольскій	139	1	223	28	85	
	Донского войска область.						
108	г. Новочеркасскъ . . .	140	1	112	7	95	
109	Сальскій и Черкасскій, безъ г. Новочеркасска	141 и 142	2	526	114	85	
110	Донецкій окр.	143, 144 и 145	3	922	154	95	
111	Первый Донской окр. .	146 и 147	2	545	109	95	
112	Второй Донской окр. . .	148 и 149	2	479	20	95	
113	г.г. Ростовъ и Нахичевань	150	1	299	19	80	
114	Ростовскій, безъ г.г. Ростова и Нахичевани .	151	1	439	55	90	
115	г. Таганрогъ	152	1	104	7	85	
116	Таганрогскій безъ г. Таганрога	153 и 154	2	731	122	90	
117	Усть-Медвѣдицкій . . .	155 и 156	2	496	124	95	
118	Хоперскій	157 и 158	2	506	127	95	
	Екатеринославская губ.						
119	г. Екатеринославъ . .	159	1	243	16	55	
120	Екатеринославскій, безъ г. Екатеринослава . .	160	1	462	58	85	
121	Александровскій . .	161 и 162	2	543	91	85	
122	Бахмутскій	163 и 164	2	650	83	90	
123	Верхнеднѣпровскій . . .	165	1	424	54	95	

...ональный состав населения въ %%.																										
	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и по-тайцы	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
							60																			
							10																			
							10																			
							10																			
							10																			
							15																			
							10																			
																									10	
						5	5																			
						5																				
	5						5																			
							35																			
	5						5																			

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	На	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
124	Маріупольскій . . .	166 и 167	2	501	84	60	—
125	Новомосковскій . .	168 и 169	2	531	67	95	—
126	Павлоградскій	170 и 171	2	506	64	90	—
127	Славяносербскій	172	1	353	45	95	—
	Казанская губ.						
128	г. Казань	173	1	263	17	60	—
129	Лаишевскій и Казанскій, безъ г. Казани . . .	174, 175 и 176	3	787	114	50	—
130	Козьмодемьянскій . . .	177	1	210	42	15	—
131	Мамадышскій	178	1	393	50	25	—
132	Свіяжскій	179	1	259	33	65	—
133	Спасскій	180	1	351	59	55	—
134	Тетюшскій	181	1	375	47	30	—
135	Царевококшайскій . .	182	1	227	57	20	—
136	Цивильскій	183	1	332	42	10	—
137	Чебоксарскій	184	1	258	44	15	—
138	Чистопольскій	185 и 186	2	615	78	45	—
139	Ядринскій	187	1	312	40	5	—
	Калужская губ.						
140	Калужскій	188	1	229	29	95	—
141	Жиздринскій	189 и 190	2	511	64	95	—
142	Козельскій	191	1				
143	Боровскій, Малоярославецкій и Тарусскій	192	1	257 309	33 52	95 95	— —
144	Медынскій	193	1	235	40	95	—
145	Мещовскій	194	1	202	26	95	—
146	Мосальскій	195	1	327	41	95	—
147	Лихвинскій и Перемышльскій	196	1	302	38	95	—
	Кіевская губ.						
148	г. Кіевъ	197 и 198	2	495	31	75	5

ціональный составъ населенія въ %%.

Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избират. участ.	Национальность.	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
149	Кіевскій, безъ г. Кіева .	199 и 200	2	595	75	80	—
150	г. Бердичевъ	201	1	107	7	15	5
151	Бердичевскій, безъ г. Бердичева	202 и 203	2	453	57	80	5
152	Васильковскій . . .	204 и 205	2	635	80	80	—
153	Звенигородскій	206 и 207	2	554	70	85	—
154	Каневскій	208 и 209	2	541	68	85	—
155	Липовецкій	210	1	425	54	80	—
156	Радомысльскій	211 и 212	2	638	80	80	—
157	Сквирскій	213 и 214	2	499	63	80	—
158	Таращанскій . . .	215 и 216	2	492	62	85	—
159	Уманскій	217 и 218	2	645	81	85	—
160	Черкасскій	219 и 220	2	617	78	85	—
161	Чигиринскій	221	1	455	57	90	—
	Ковенская губ.						
162	г. Ковна	222	1	147	10	25	20
163	Ковенскій, безъ г. Ковны	223	1	319	40	5	15
164	Вилькомірскій	224 и 225	2	461	58	—	10
165	Новоалександровскій . .	226	1	421	53	25	5
166	Поневѣжскій . . .	227	1	447	56	—	5
167	Россіенскій	228 и 229	2	458	58	—	5
168	Тельшевскій	230	1	366	46	—	—
169	Шавельскій.	231 и 232	2	480	60	—	5
	Костромская губ.						
170	Костромской	233	1	369	47	95	—
171	Буйскій и Солигаличскій	234	1	268	61	95	—
172	Варнавинскій	235	1	256	65	95	—
173	Ветлужскій	236	1	254	64	95	—
174	Галичскій и Чухломскій	237	1	324	71	95	—
175	Кинешемскій	238	1	297	50	95	—
176	Кологривскій . . .	239	1	225	57	95	—
177	Макарьевскій	240	1	393	76	95	—

ціональный состав населенія въ %%:																														
	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыне.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Буряты.	Туркмены.	Калмыки.	Остальн. націи.			
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35			
								10																						
								75																						
								5																						
								10																						
								5																						
								5																						
								15																						
								10																						
								10																						
								5																						
								10																						
								5																						
								5																						
		5	5					35																						
			55					10																						
			70					10																						
			45					10																						
			70	5				10																						
			75					10																						
			80					10																						
			70					10																						

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избиратель ныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избиратель-ныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Н	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
178	Перехтскій	241	1	306	103	95	—
179	Юрьевецкій	242	1	258	33	95	—
	Курляндская губ.						
180	Баускій и Добленскій .	243	1	303	47	—	—
181	г. Либава	244	1	129	9	105	
182	Газенпотскій, Гольдин-генскій и Гробинскій, безъ г. Либавы . .	245	1	329	49	—	—
183	Виндавскій, Тальсенскій и Тукумскій	246	1	322	65	—	—
184	Иллуктскій и Фридрих-штадскій	247	1	262	49	15	5
	Курская губ.						
185	г. Курскъ	248	1	106	7	95	—
186	Курскій, безъ г. Курска	249	1	346	44	95	—
187	Бѣлгородскій	250	1	353	45	95	—
188	Грайворонскій	251	1	358	45	95	—
189	Дмитріевскій	252	1	257	33	95	—
190	Корочанскій	253	1	321	41	95	
191	Льговскій	254	1	264	33	95	—
192	Новооскольскій	255	1	319	40	95	—
193	Обоянскій	256	1	367	46	95	—
194	Путивльскій	257	1	330	42	95	—
195	Рыльскій	258	1	333	42	95	—
196	Старооскольскій	259	1	296	38	95	—
197	Суджанскій	260	1	304	39	95	—
198	Тимскій	261	1	284	36	95	—
199	Фатежскій	262	1	254	32	95	—
200	Щигровскій	263	1	302	38	95	—
	Лифляндская губ.						
201	г. Рига	264 и 265	2	513	33	15	

ціональный составъ населенія въ %%.

Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, кореллы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	20	5	35	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5	50	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	20	—	45	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Изъ нихъ	
						Русскіе.	Поляки
1	2	3	4	5	6	7	8
202	Рижскій, безъ г. Риги	266	1	274	35	—	—
203	Валкскій	267	1	241	49	—	—
204	Венденскій	268	1	251	51	—	—
205	Верроскій	269	1	198	40	—	—
206	Вольмарскій	270	1	226	46	—	—
207	Перновскій и Эзельскій	271	1	319	65	—	—
208	г. Юрьевъ	272	1	85	6	5	—
209	Юрьевскій, безъ г. Юрьева	273	1	297	50	5	—
210	Феллинскій	274	1	199	40	—	—
	Минская губ.						
211	г. Минскъ	275	1	183	12	30	10
212	Минскій, безъ г. Минска	276	1	373	47	85	5
213	Бобруйскій	277 и 278	2	512	103	75	—
214	Борисовскій	279 и 280	2	481	81	80	—
215	Игуменскій	281 и 282	2	471	79	80	—
216	Мозырскій	283	1	361	91	80	—
217	Новогрудскій	284 и 285	2	501	63	85	—
218	Пинскій	286	1	461	93	75	—
219	Рѣчицкій	287	1	445	90	85	—
220	Слуцкій	288 и 289	2	522	66	80	—
	Могилевская губ.						
221	Могилевскій	290	1	313	40	75	—
222	Быховскій	291	1	251	42	85	
223	Гомельскій	292	1	453	58	80	—
224	Горецкій	293	1	247	31	85	—
225	Климовичскій	294	1	293	37	85	—
226	Мстиславскій	295	1	209	27	80	—
227	Оршанскій	296	1	378	48	80	—
228	Рогачевскій	297 и 298	2	462	77	80	—
229	Сѣнненскій	299	1	325	41	85	—
230	Чаусскій	300	1	177	23	90	—
231	Чериковскій	301	1	304	38	85	—

ціональный составъ населенія въ %%.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	85	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Изъ нихъ: Русскіе.	Изъ нихъ: Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
	Московская губ.						
232	г. Москва	302 — 308	7	2073	130	95	—
233	Московскій, безъ г. Москвы	309	1	288	37	95	—
234	Богородскій	310	1	447	56	95	—
235	Бронницкій	311	1	264	34	95	—
236	Верейскій и Подольскій	312	1	288	37	95	—
237	Дмитровскій						
238	Звенигородскій и Рузскій	313	1	248	32	95	—
		314	1	288	41	95	—
239	Клинскій	315	1	238	30	95	—
240	Коломенскій						
241	Волоколамскій и Можайскій	316	1	225	29	95	—
		317	1	283	36	95	—
242	Серпуховскій	318	1	225	29	95	—
	Нижегородская губ.						
243	г. Нижній-Новгородъ	319	1	190	12	90	—
244	Нижегородскій, безъ г. Н.-Новгорода	320	1	254	32	95	—
345	Ардатовскій	321	1	291	59	95	—
246	Арзамасскій	322	1	284	36	90	—
247	Балахнинскій	323	1	276	35	95	—
248	Васильевскій	324	1	261	33	85	—
249	Горбатовскій	325	1	273	35	95	—
250	Княгининскій	326	1	215	27	95	—
251	Лукояновскій	327	1	390	49	85	—
252	Макарьевскій	328	1	220	55	95	—
253	Семеновскій	329	1	221	45	95	—
254	Сергачскій	330	1	323	41	75	—
	Новгородская губ.						
255	Новгородскій	331	1	384	77	90	—
256	Боровичскій	332	1	299	75	95	—

ціональный составъ населенія въ %%.

[illegible]	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Русскіе.
1	2	3	4	5	6	7
257	Бѣлозерскій	333	1	179	60	95
258	Валдайскій	334	1	191	48	90
259	Демянскій	335	1	163	33	95
260	Кирилловскій	336	1	248	62	95
261	Крестецкій	337	1	207	52	95
262	Старорусскій	338	1	392	79	95
263	Тихвинскій	339	1	206	69	90
264	Устюженскій	340	1	198	50	95
265	Череповецкій	341	1	320	64	95
	Олонецкая губ.					
266	Олонецкій, Повѣнецкій и Петрозаводскій . . .	342	1	297	99	50
267	Каргопольскій	343	1	163	55	95
268	Пудожскій, Лодейнопольскій и Вытегорскій	344	1	274	92	90
	Оренбургская губ.					
269	г. Оренбургъ	345	1	145	10	75
270	Оренбургскій, безъ г. Оренбурга	346, 347 и 348	3	965	242	75
271	Верхнеуральскій	349 и 350	2	449	150	65
272	Орскій	351 и 352	2	417	138	45
273	Троицкій	353	1	407	102	80
274	Челябинскій	354, 355 и 356	3	834	209	85
	Орловская губ.					
275	г. Орелъ	357	1	140	9	90
276	Орловскій, безъ г. Орла	358	1	279	35	95
277	Болховскій	359	1	278	35	95
278	Брянскій	360	1	412	69	95
279	Дмитровскій	361	1	415	27	95
280	Елецкій	362 и 363	2	568	71	95

ціональный составъ населенія въ %%.

	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, карелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
								5																		
								5																		
								40																		
								5																		
																		15								
												5						5	10							
																		5	25							
																		5	40							
																		5	5							
																			10							

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Національность. Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
281	Карачевскій	364	1	273	35	95	—
282	Кромскій	365	1	222	28	95	—
283	Ливенскій	366 и 367	2	587	74	95	—
284	Мало-Архангельскій . .	368	1	354	45	95	—
285	Мценскій	369	1	209	27	95	—
286	Сѣвскій	370	1	309	39	95	—
287	Трубчевскій	371	1	265	45	95	—
	Пензенская губ.						
288	Пензенскій	372	1	302	41	95	—
289	Городищенскій . . .	373	1	349	59	70	—
290	Инсарскій, Краснослободскій и Наровчатск.	374, 375 и 376	3	960	121	65	—
291	Керенскій	377	1	215	27	95	—
292	Мокшанскій	378	1	223	28	95	—
293	Нижне-Ломовскій . . .	379	1	310	39	95	—
294	Саранскій	380	1	293	37	70	—
295	Чембарскій	381	1	309	39	85	—
	Пермская губ.						
296	Пермскій	382 и 383	2	531	133	95	—
297	Верхотурскій	384 и 385	2	528	176	95	—
298	г. Екатеринбургъ . .	386	1	111	7	95	—
299	Екатеринбургскій, безъ г. Екатеринбурга . .	387, 388 и 389	3	727	182	95	—
300	Ирбитскій	390	1	306	77	95	—
301	Камышловскій	391 и 392	2	509	102	95	
302	Красноуфимскій . . .	393 и 394	2	522	131	75	—
303	Кунгурскій	395	1	277	70	95	
304	Осинскій	396 и 397	2	649	130	80	—
305	Оханскій	398 и 399	2	538	108	95	—
306	Соликамскій	400	1	460	116	70	—
307	Чердынскій	401	1	210	70	70	—
308	Шадринскій	402 и 403	2	639	128	85	

Губернія.	Національный сосставъ населенія въ % %.																															
	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыране и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.						
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35						
											25																					
											25								5													
											15								5													
											5								5													
												5							5	5												
																				10												
										25																						
										25																						
																				5												

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избират. участ.	Русскіе.
1	2	3	4	5	6	7
	Подольская губ.					
309	**Кам.** Подольскій	404 и 405	2	534	67	80
310	Балтинскій	406, 407 и 408	3	781	98	80
311	Брацлавскій . . .	409 и 410	2	487	61	85
312	Винницкій	411 и 412	2	498	63	80
313	Гайсинскій . . .	413 и 414	2	497	63	85
314	Летичевскій	415	1	370	47	85
315	Литинскій	416	1	421	53	85
316	Могилевскій	417	1	457	58	80
317	Ольгопольскій	418 и 419	2	579	73	80
318	Проскуровскій	420	1	454	57	80
319	Ушицкій	421	1	449	57	85
320	Ямпольскій	422 и 423	2	535	67	85
	Полтавская губ.					
321	г. Полтава	424	1	106	7	75
322	Полтавскій, безъ г. Полтавы	425	1	349	44	95
323	Гадячскій	426	1	292	37	95
324	Зеньковскій	427	1	283	36	95
325	Золотоношскій	428 и 429	2	457	58	95
326	Кобелякскій	430	1	442	56	95
327	Константиноградскій .	431 и 432	2	462	58	95
328	г. Кременчугъ . . .	433	1	117	8	50
329	Кременчугскій, безъ г. Кременчуга . .	434	1	377	48	95
330	Лохвицкій	435	1	304	39	95
331	Лубенскій	436	1	275	35	95
332	Миргородскій . . .	437	1	318	40	95
333	Переяславскій . . .	438	1	371	47	90
334	Пирятинскій	439	1	329	42	95
335	Прилукскій	440	1	385	49	90
336	Роменскій	441	1	375	47	90
337	Хорольскій	442	1	348	44	95

ональный состав населения въ %%:

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыне.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Буряты.	Туркмены.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
						15																			
						10																			
						10																			
						10																			
						10																			
						10																			
						10																			
						10																			
						10																			
						10																			
						10																			
						20																			
						45																			
						5																			

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	На	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
	Псковская губ.						
338	Псковскій	443	1	459	58	85	—
339	Великолуцкій	444	1	253	43	95	—
340	Новоржевскій	445	1	231	39	95	—
341	Опочецкій	446	1	275	46	95	—
342	Островскій	447	1	246	41	95	—
343	Порховскій	448	1	353	59	95	—
344	Торопецкій	449	1	196	40	90	—
345	Холмскій	450	1	181	46	90	—
	Рязанская губ.						
346	г. Рязань	451	1	89	6	95	—
347	Рязанскій, безъ г. Рязани	452	1	342	43	95	—
348	Данковскій	453	1	[illegible]	37	95	—
349	Егорьевскій	[illegible]	1	315	40	95	—
350	Зарайскій	455	1	231	29	95	—
351	Касимовскій	456	1	347	58	95	—
352	Михайловскій	457	1	307	39	95	—
353	Пронскій	458	1	227	29	95	—
354	Раненбургскій	459	1	307	39	95	—
355	Ряжскій	460	1	279	35	95	—
356	Сапожковскій	461	1	330	42	95	—
357	Скопинскій	462	1	360	45	95	—
358	Спасскій	463	1	309	39	95	—
	Самарская губ.						
359	г. Самара	464	1	183	12	90	—
360	Самарскій, безъ г. Самары	465 и 466	2	531	107	80	—
361	Бугульминскій	467 и 468	2	607	102	30	—
362	Бугурусланскій	469, 470 и 471	3	818	164	60	—
363	Бузулукскій	472, 473 и 474	3	991	199	85	—
364	Николаевскій	475, 476 и 477	3	997	200	80	—

ціональный составъ населенія въ %%.

9	Болгары. 10	Нѣмцы. 11	Литовцы. 12	Латыши. 13	Эсты. 14	Молдаване и румыны 15	Армяне. 16	Евреи. 17	Финны, корелы и чудь. 18	Зыряне и вотяки. 19	Чуваши и мордва. 20	Черемисы. 21	Грузины и др. 22	Абхазцы и кабардинцы. 23	Аваро-Андійцы и др. 24	Таты и таджики. 25	Курды и осетины. 26	Киргизы и др. 27	Татары. 28	Башкиры и др. 29	Кумыки и ногайцы. 30	Турки и др. 31	Сарты и узбеки. 32	Туркмены. 33	Буряты. 34	Калмыки. 35	Остальныя націи.
				5																							
											5								5								
											20								20	20							
											25								5								
	10										5																

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.
1	2	3	4	5	6
365	Новоузенскій	478, 479 и 480	3	833	209
366	Ставропольскій	481 и 482	2	568	72
	С.-Петербургская губ.				
367	г. С.-Петербургъ . . .	483—490	8	2265	142
368	Пригородн. уч. г. С.-Петербурга	491	1	269	17
369	Петербургскій и Царскосельскій, безъ г. С.-Петербурга . .	492	1	348	44
370	Гдовскій	493	1	296	74
371	Лужскій	494	1	273	60
372	Новоладожскій и Шлиссельбургскій	495	1	294	74
373	Петергофскій	496	1	298	38
374	Ямбургскій	497	1	173	36
	Саратовская губ.				
375	г. Саратовъ	498	1	274	18
376	Саратовскій, безъ г. Саратова	499	1	388	49
377	Аткарскій	500 и 501	2	581	97
378	Балашовскій	502 и 503	2	623	104
379	Вольскій	504	1	375	47
380	Камышинскій	505 и 506	2	615	104
381	Кузнецкій	507	1	364	46
382	Петровскій	508 и 509	2	450	75
383	Сердобскій	510 и 511	2	450	57
384	Хвалынскій	512	1	365	66
385	г. Царицынъ	513	1	112	7
386	Царицынскій, безъ г. Царицына	514	1	210	43
	Симбирская губ.				
387	г. Симбирскъ . . .	515	1	87	6

…іональный составъ населенія въ %%.																									
Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
35																									
									10								10								
							20																		
			10																						
							15																		
			5				10																		
			20				15																		
5																									
5																									
5																									
35																									
									15								20								
									20								5								
									20								20								
																	5								

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Изъ нихъ	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
388	Симбирскій, безъ г. Симбирска	516	1	366	46	70	—
389	Алатырскій и Буинскій	517 и 518	2	696	102	40	—
390	Ардатовскій и Курмышскій	519 и 520	2	712	90	55	—
391	Корсунскій	521 и 522	2	444	74	85	—
392	Сенгилевскій	523	1	312	53	75	—
393	Сызранскій	524 и 525	2	482	81	85	—
	Смоленская губ.						
394	Смоленскій	526	1	291	37	90	—
395	Бѣльскій	527	1	334	84	95	—
396	Вяземскій	528	1	213	27	95	—
397	Гжатскій	529	1	205	41	95	—
398	Дорогобужскій	530	1	214	36	95	—
399	Духовщинскій	531	1	253	45	95	—
400	Ельнинскій	532	1	285	48	95	—
401	Краснинскій	533	1	207	26	95	—
402	Порѣчскій	534	1	267	54	95	—
403	Рославльскій	535	1	380	64	95	—
404	Сычевскій	536	1	205	26	95	—
405	Юхновскій	537	1	249	42	95	—
	Таврическая губ.						
406	г. Севастополь	538	1	101	6	75	5
407	г.г. Симферополь, Бахчисарай и Карасубазаръ	539	1	149	10	35	—
408	Ялтинскій и Симферопольскій, безъ г.г. Симферополя, Бахчисарая, Карасубазара и Севастополя . . .	540	1	294	44	30	—
409	Бердянскій	541 и 542	2	612	77	75	—
410	Днѣпровскій	543	1	425	86	90	—

[Наці]ональный составъ населенія въ %%.																										
Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	II Русскіе.	II Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
411	Евпаторійскій и Перекопскій	544	1	218	55	40	—
412	Мелитопольскій	545, 546 и 547	3	772	129	85	—
413	Осодосійскій	548	1	316	64	40	—
	Тамбовская губ.						
414	Тамбовскій	549, 550 и 551	3	851	107	95	—
415	Борисоглѣбскій	552 и 553	2	617	78	95	—
416	Елатомскій	554	1	285	36	95	—
417	Кирсановскій	555 и 556	2	529	67	95	—
418	Козловскій	557 и 558	2	677	85	95	—
419	Лебедянскій	559	1	292	37	95	—
420	Липецкій	560	1	333	42	95	—
421	Моршанскій	561 и 562	2	551	69	95	—
422	Спасскій и Темниковскій	563 и 564	2	531	89	60	—
423	Усманскій	565	1	423	53	95	—
424	Шацкій	566	1	335	43	95	—
	Тверская губ.						
425	Тверской	567	1	338	42	95	—
426	Бѣжецкій	568 и 569	2	511	86	80	—
427	Весьегонскій	570	1	316	64	80	—
428	Вышневолоцкій	571	1	366	74	80	—
429	Зубцовскій	572	1	209	27	95	—
430	Калязинскій	573	1	238	30	95	—
431	Кашинской	574	1	242	31	95	—
432	Корчевской	575	1	240	40	95	—
433	Новоторжскій	576	1	300	51	85	—
434	Осташковскій	577	1	272	69	95	—
435	Ржевскій	578	1	296	38	95	—
436	Старицкій	579	1	299	38	95	—
	Тульская губ.						
437	г. Тула	580	1	222	14	95	—

ціональный составъ населенія въ %%.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и Румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корель и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аварo-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др	Кумыки и пайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
15																	30								
5																	35								
									30																
							15																		
							15																		
							15																		
							10																		

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избиратель-ныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Н	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
438	Алексинскій и Тульскій, безъ г. Тулы .	581	1	349	44	95	—
439	Богородицкій . . .	582	1	314	40	95	—
440	Бѣлевскій и Одоевскій	583	1	344	44	95	—
441	Епифанскій	584	1	231	29	95	—
442	Ефремовскій	585	1	243	43	95	—
443	Каширскій и Веневскій	586	1	346	44	95	—
444	Крапивенскій	587	1	209	27	95	—
445	Новосильскій	588	1	288	37	95	—
446	Чернскій	589	1	217	28	95	—
	Уфимская губ.						
447	г. Уфа	590	1	100	7	85	—
448	Златоустовскій и Уфимскій, безъ г. Уфы . .	591, 592 и 593	3	1028	226	60	
449	Белебеевскій	594, 595 и 596	3	871	175	20	—
450	Бирскій	597 — 600	4	1009	202	25	—
451	Мензелинскій .	601, 602 и 603	3	769	129	30	—
452	Стерлитамакскій	604 и 605	2	664	134	40	—
	Харьковская губ.						
453	г. Харьковъ . .	606	1	350	22	85	
454	Харьковскій	607	1	338	43	95	—
455	Ахтырскій	608	1	322	41	95	
456	Богодуховскій . . .	609	1	321	41	95	—
457	Валковскій	610	1	291	37	95	—
458	Волчанскій	611	1	335	42	95	—
459	Зміевскій	612 и 613	2	575	72	95	—
460	Изюмскій . . .	614	1	467	59	95	—
461	Купянскій	615 и 616	2	476	60	95	—
462	Лебединскій	617	1	357	45	95	—
463	Старобѣльскій . .	618, 619 и 620	3	726	121	95	—
464	Сумскій	621	1	460	58	95	—

…іональный составъ населенія въ %%.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и Румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и талышы.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и гайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—			—	5				—	—	—		—
—	—	—			—	—	—	—		—		—	—	—	—			50			—	—	—	—	—
	—	—				—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	10	50	—				—	—	
		—	—					—		10	—	—	—	—		—	—	50			—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	25	[illegible]	—		—	—	—	—	—
		—	—			—	—	—	5		—	—	—	—	—		5	35	—		—		—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	II Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
	Херсонская губ.						
465	г. Херсонъ	622	1	139	9	65	—
466	г. Николаевъ . .	623	1	184	12	75	—
467	Херсонскій, безъ г.г. Херсона и Николаева	624, 625 и 626	3	849	107	85	—
468	Александрійскій . .	627, 628 и 629	3	840	141	90	—
469	Ананьевскій . . .	630 и 631	2	533	67	70	—
470	г. Елизаветградъ .	632	1	124	8	55	—
471	Елизаветградскій, безъ г. Елизаветграда . .	633 — 636	4	1103	138	90	—
472	г. Одесса	637, 638 и 639	3	810	51	55	—
473	Одесскій, безъ г. Одессы	640	1	402	51	55	—
474	Тираспольскій	641 и 642	2	482	61	50	—
	Черниговская губ.						
475	Черниговскій	643	1	323	41	90	—
476	Борзенскій	644	1	293	37	90	—
477	Глуховскій . . .	645	1	285	36	95	—
478	Городнянскій .	646	1	310	39	95	—
479	Козелецкій	647	1	272	35	95	—
480	Конотопскій . . .	648	1	315	40	90	—
481	Кролевецкій	649	1	264	34	95	—
482	Мглинскій	650	1	282	36	90	—
483	Новгородъ-Сѣверскій .	651	1	295	37	95	—
484	Новозыбковскій . . .	652	1	346	44	90	—
485	Нѣжинскій	653	1	338	43	90	—
486	Остерскій	654	1	306	39	95	—
487	Сосницкій	655	1	342	43	95	—
488	Стародубскій	656	1	295	37	90	—
489	Суражскій	657 и 658	2	377	48	90	—
	Эстляндская губ.						
	г. Ревель	659	1	129	9	15	—

...ональный состав населения въ %%:																									
	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, карелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Буряты.	Туркмены.	Калмыки.	Остальн. націи
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
							30																			
							15																			
							5																			
					10		5																			
							35																			
							30																			
							30																			
	5				25		5																			
							5																			
							5																			
							5																			
							5																			
							5																			
	15						60																			

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избират. участ.	Русскіе.
1	2	3	4	5	6	7
491	Вейсенштейнскій и Ревельскій, безъ г. Ревеля	660	1	293	54	
492	Везенбергскій . . .	661	1	239	48	5
493	Гапсальскій	662	1	166	34	—
	Ярославская губ.					
494	г. Ярославль	663	1	141	6	95
495	Ярославскій, безъ г. Ярославля	664	1	279	33	95
496	Даниловскій и Любимскій	665	1	279	49	95
497	Мологскій	666	1	238	42	95
498	г. Рыбинскъ	667	1	51	4	95
499	Мышкинскій и Рыбинскій, безъ г. Рыбинска	668	1	304	38	95
500	Пошехонскій	669	1	229	46	95
501	Ростовскій	670	1	209	28	95
502	Угличскій и Романово-Борисоглѣбскій	671	1	237	32	95
	Варшавская губ.					
503	г. Варшава	672 — 675	4	1277	80	5
504	Варшавскій, безъ г. Варшавы	676	1	364	46	
505	Влоцкій	677	1	210	27	
506	Влоцлавскій и Нешавскій	678	1	250	33	
507	Гостынскій и Кутновскій	679	1	329	42	
508	Гроецкій	680	1	215	27	—
509	Ловичскій и Скерневицкій	681	1	271	33	—
510	Новоминскій и Радимпинскій	682	1	310	40	—

…ціональный составъ населенія въ %%.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
			95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ	Н	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
511	Пултусскій	683	1	207	26	51	7
512	Плонскій и Сохачевскій	684	1	323	41	51	7
	Калишская губ.						
513	Калишскій	685	1	250	32	—	8
514	Велюнскій	686	1	289	37	—	5
515	Кольскій и Турекскій .	687	1	367	46	—	8
516	Ленчицкій	688	1	202	26	—	8
517	Конинскій и Слупецкій	689	1	338	43	—	8
518	Сѣрадзскій	690	1	248	31	—	8
	Кѣлецкая губ.						
519	Кѣлецкій	691	1	285	36	—	8
520	Андреевскій и Влощовскій	692	1	308	39	—	8
521	Мѣховскій	693	1	229	29	—	9
522	Олькушскій	694	1	223	29	—	8
523	Пинчовскій	695	1	216	28	—	8
524	Стопницкій	696	1	262	33	—	8
	Ломжинская губ.						
525	Ломжинскій	697	1	238	30	10	6
526	Кольненскій и Щучинскій	698	1	294	36	—	8
527	Мазовецкій и Островскій.	699	1	326	44	—	7
528	Маковскій и Остроленкскій	700	1	305	39	—	7
	Люблинская губ.						
529	Люблинскій	701	1	312	39	—	7
530	Бѣлгорайскій и Томашовскій	702	1	368	46	40	5
531	Грубешовскій.	703	1	204	26	60	2

ціональный составъ населенія въ %%.

Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
							15	—	—																	
	5	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—					
	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	5	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	5	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	5	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Русскіе.	Н…
1	2	3	4	5	6	7	
532	Замостскій. . .	704	1	239	30	10	7
533	Красноставскій . .	705	1	202	26	5	8
534	Любартовскій	706	1	197	25		8
535	Ново-Александрійскій.	707	1	286	36	5	[illegible]
536	Холмскій	708	1	275	35	35	[illegible]
537	Яновскій.	709	1	235	30	—	8
	Петроковская губ.						
538	Петроковскій.	710	1	309	39	—	7
539	Бендинскій	711 и 712	2	487	61	—	8
540	Брезинскій и Равскій .	713	1	339	43	—	7
541	Ласкій.	714	1	236	30	—	7
542	г. Лодзь	715 и 716	2	631	40	—	4
543	Лодзинскій, безъ г. Лодзи.	717	1	237	30	—	6
544	Новорадомскій	718	1	261	33	—	8
545	Ченстоховскій.	719	1	319	40	—	8
	Плоцкая губ.						
546	Плоцкій	720	1	201	26	5	7
547	Липновскій и Рыпинскій.	721	1	315	40	—	[illegible]
548	Млавскій и Серпецкій .	722	1	318	40	—	8
549	Праснышскій и Цѣхановскій	723	1	279	35	—	8
	Радомская губ.						
550	Радомскій	724	1	295	37	—	8
551	Илжецкій	725	1	223	28	—	8
552	Козеницкій.	726	1	223	28	—	8
553	Копскій	727	1	238	30	—	8
554	Опатовскій	728	1	256	33	—	8
555	Опоченскій.	729	1	203	26	—	8
556	Сандомирскій	730	1	202	26	—	8

іональный составъ населенія въ %%.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Азаро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары	Башкиры и др.	Кумыки и погайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Русскіе.	
1	2	3	4	5	6	7	
	Сувалкская губ.						
557	Сувалкскій	731	1	198	25	5	6
558	Августовскій. . . .	732	1	163	21	35	4
559	Владиславовскій и Волковышскій	733	1	299	38	—	—
560	Кальварійскій и Сейнскій	734	1	320	40	—	1
561	Маріампольскій	735	1	231	29	—	—
	Сѣдлецкая губ.						
562	Сѣдлецкій и Венгровскій.	736	1	316	40	—	7
563	Бѣльскій и Влодавскій.	737	1	349	44	50	2
564	Гарволинскій	738	1	244	31	—	8
565	Константиновскій и Соколовскій	739	1	259	33	15	7
566	Луковскій	740	1	207	26	—	8
567	Радинскій	741	1	175	22	5	7
	Бакинская губ.						
568	г. Баку	742	1	225	15	30	—
569	Джеватскій и Бакинскій, безъ г. Баку . .	743	1	301	60	5	—
570	Геокчайскій	744	1	219	44	—	—
571	Кубинскій	745	1	363	61	—	—
572	Ленкоранскій	746	1	225	45	5	—
573	Шемахинскій	747	1	247	60	5	—
	Дагестанская губ.						
574	Темиръ-Ханъ-Шуринскій	748	1	188	47	10	—
575	Аварскій, Андійскій и Гунибскій	749	1	286	67	—	—
576	Даргинскій.	750	1	165	21	—	—
577	Казыкумухскій . . .	751	1	107	14	—	—

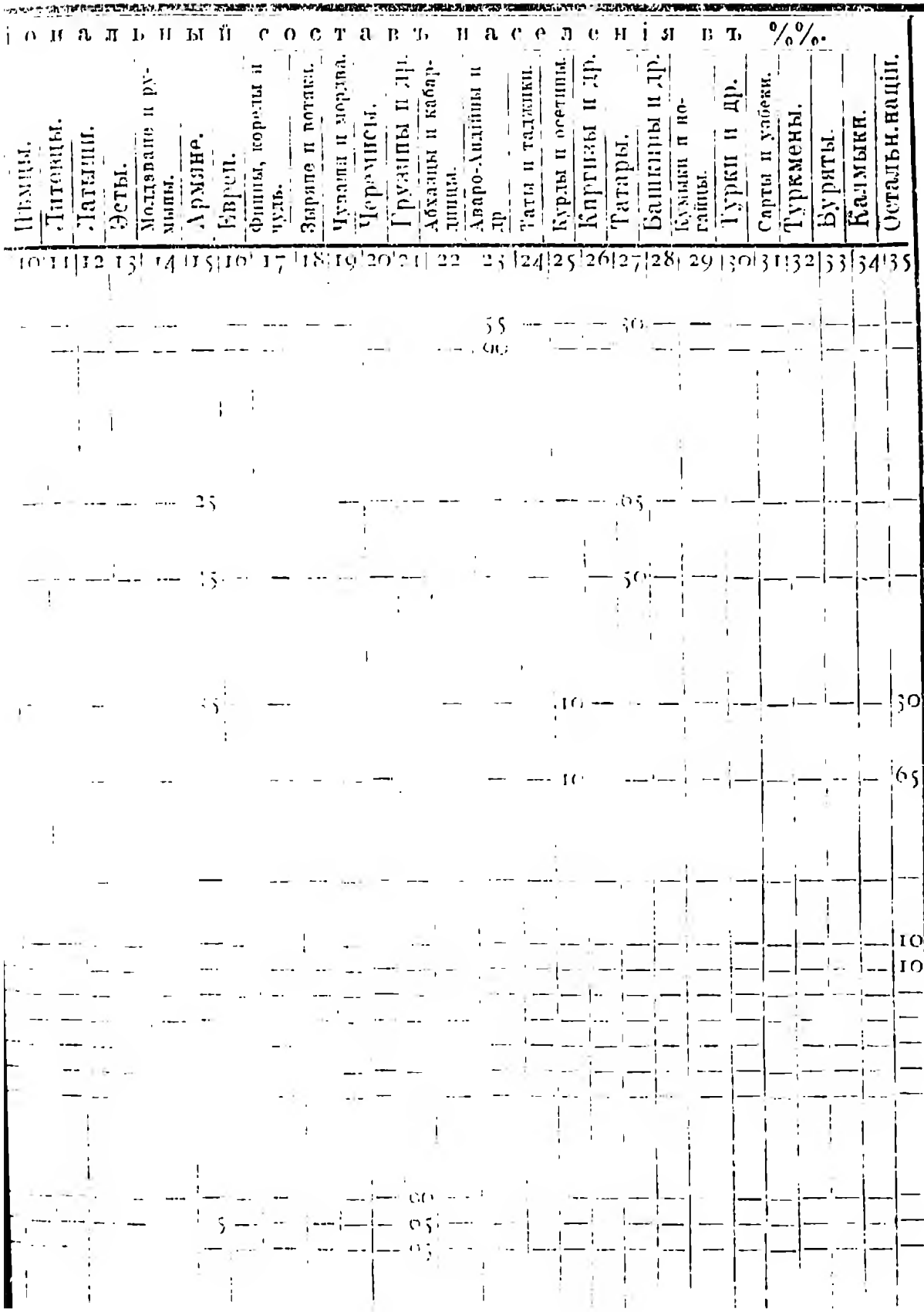
іональный составъ населенія въ %%.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	5	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	70	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	60	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	75	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	25	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	25
—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избират. единиц по порядку.	Названія губерній и состава избират. единицъ (уѣзды и города).	№№ избират. округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избират. участковъ	Изъ нихъ: Русскіе.	Изъ нихъ: Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
578	Кайтаго-Табасаранскій.	752	1	179	30	—	—
579	Кюринскій и Самурскій.	753	1	246	55	—	—
	Елизаветпольская губ.						
580	Елизаветпольскій, Джеванширскій, Пухинскій и Казахскій	754, 755 и 756	3	917	184	—	—
581	Арешскій, Джебраильскій, Зангезурскій и Шушинскій.	757, 758 и 759	3	825	156	—	—
	Карская губ.						
582	Карсскій и Кагызманскій	760	1	590	79	10	—
583	Ольтинскій, Ардаганскій и Артвинскій окр. Кутаисск. губ.	761	1	307	77	—	
	Кубанская губ.						
584	г. Екатеринодаръ. .	762	1	131	9	90	—
585	Екатеринодарскій, безъ г. Екатеринодара. . .	763	1	357	60	85	—
586	Баталпашинскій	764	1	437	55	65	
587	Ейскій	765 и 766	2	554	111	95	—
588	Майкопскій	767 и 768	2	568	114	90	—
589	Кавказскій.	769 и 770	2	499	100	95	—
590	Лабинскій	771 и 772	2	616	77	95	—
591	Темрюкскій	773 и 774	2	685	138	90	—
	Кутаисская губ.						
592	Кутаисскій	775	1	447	56	—	—
593	Батумскій	776	1	171	43	10	—
594	Зугдидскій	777	1	235	30	—	

іональный составъ населенія въ %%.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
													55				30								
													60												
					25												65								
					35												50								
					35										10										30
															10										65
																									10
																									10
													60												
					5								65												
													65												



№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Русскіе.
1	2	3	4	5	6	7
595	Лечгумскій и Рачинскій	778	1	246	51	—
596	Озургетскій	779	1	197	24	—
597	Сенакскій	780	1	238	30	—
598	Шаропанскій	781	1	315	40	—
599	Сухумскій	782	1	201	51	5
	Ставропольская губ.					
600	Ставропольскій	783	1	333	67	95
601	Александровскій . .	784	1	362	73	95
602	Медвѣженскій	785	1	459	78	95
603	Новогригорьевскій . . .	786 и 787	2	497	125	95
604	Территорія кочующихъ народовъ	788	1	94	32	10
	Терская губ.					
605	Владикавказскій . .	789	1	276	46	20
606	Грозненскій и Хасавъ-Юртовскій	790 и 791	2	594	119	5
607	Кизлярскій . . .	792	1	199	50	55
608	Нальчикскій	793	1	206	52	5
609	Пятигорскій	794	1	361	91	80
610	Сунженскій . .	795	1	232	47	40
	Тифлисская губ.					
611	г. Тифлисъ	796	1	321	21	30
612	Тифлисскій и Тіонетскій, безъ г. Тифлиса . . .	797	1	207	36	5
613	Ахалкалакскій и Ахалцихскій	798	1	285	48	5
614	Борчалинскій . . .	799	1	251	51	5
615	Горійскій	800	1	383	64	—
616	Душетскій и Телавскій.	801	1	270	55	—

ональный сосставъ наеленія въ %%.

Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Авдійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	20	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	30	—	20	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательных единиц по порядку	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Русскіе.
1	2	3	4	5	6	7
617	Сигнахскій и Закатальскій	803	1	364	92	—
618	Черноморскій	803	1	108	28	50
	Эриванская губ.					
619	Эриванскій и Новобаязетскій	804 и 805	2	502	82	—
620	Александропольскій .	806	1	327	41	—
621	Нахичеванскій и Шаруро-Даралагезскій .	807 и 808	2	354	59	—
622	Сурмалинскій и Эчміадзинскій	809 и 810	2	426	72	—
623	**Амурскій** .	811	1	237	119	85
	Енисейская губ.					
624	Красноярскій	812	1	189	63	90
625	Ачинскій	813	1	222	74	85
626	Енисейскій и Туруханскій	814	1	153	77	90
627	Канскій	815	1	199	65	90
628	Минусинскій и Усинскій.	816	1	369	122	80
	Забайкальская губ.					
629	Читинскій и Варгузинскій	817	1	329	119	45
630	Акшинскій и Нерчинско-Заводскій.	818	1	216	84	90
631	Верхнеудинскій	819	1	331	111	65
632	Нерчинскій	820	1	182	61	90
633	Селенгинскій и Троицкосавскій.	821	1	270	102	40

ональный состав населения въ %%.

Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и Румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др	Кумыки и [illegible] гайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
												50		20				15								
						10																				15
						55												40								
						85												5								
						30												65								
						50										5		35								
																										5
																					5					
																					15					
																									30	15
																									30	
																									50	

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	На	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
	Иркутская губ.						
634	г. Иркутскъ	822	1	103	7	90	—
635	Иркутскій, безъ г. Иркутска	823	1	215	76	70	—
636	Балаганскій	824	1	287	96	60	—
637	Верхоленскій и Киренскій	825	1	247	102	70	—
638	Нижнеудинскій . . .	826	1	161	81	90	—
	Приморская обл.						
639	Хабаровская, Анадырская, Гижигинская, Командорская, Охотская, Петропавловская, Удская и Уссурійская окр.	827	1	192	97	40	—
640	Южно-Уссурійская окр.	828	1	249	126	55	—
641	**О. Сахалинъ**	829	1	56	29	65	5
	Тобольская губ.						
642	Тобольскій	830	1	256	86	75	—
643	Тюкалинскій	831	1	415	139	90	—
644	Березовскій, Сургутскій и Туринскій	832	1	197	76	70	—
645	Ишимскій	833 и 834	2	541	181	95	—
646	Курганскій	835 и 836	2	521	132	95	—
647	Тарскій	837	1	319	107	85	—
648	Тюменскій	838	1	241	82	85	—
649	Ялуторовскій	839	1	380	96	95	—
	Томская губ.						
650	г. Томскъ	840	1	105	7	85	—

ціональный сосставъ наеленія въ % %.

Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Авдійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Изъ нихъ: Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
651	Томскій, безъ г. Томска.	841 и 842	2	446	149	90	—
652	Барнаульскій	843 — 846	4	1171	391	95	—
653	Бійскій	847 и 848	2	668	223	85	—
654	Каинскій	849	1	373	125	90	—
655	Кузнецкій	850	1	329	110	80	—
656	Маріинскій	851	1	280	94	90	—
657	Змѣиногорскій	852 и 853	2	487	163	90	—
	Якутская обл.						
658	Якутскій	854	1	287	144	5	—
659	Верхоянскій, Вилюйскій, Колымскій и Олекминскій	855	1	236	118	15	—
	Акмолинская обл.						
660	Акмолинскій	856	1	369	123	5	—
661	Атбасарскій	857	1	170	86	10	—
662	Кокчетавскій	858	1	311	104	40	—
663	Омскій	859	1	199	67	55	—
664	Петропавловскій	860	1	309	104	50	—
	Закаспійская обл.						
665	Асхабадскій и Красноводскій	861	1	293	147	10	—
666	Мангишлакскій	862	1	123	62	—	—
667	Мервскій и Тедженскій	863	1	330	165	5	—
	Самаркандская губ.						
668	г. Самаркандъ . . .	864	1	110	7	15	—
669	Самаркандскій, безъ г. Самарканда	865 и 866	2	573	72	—	—
670	Джизакскій	867	1	440	147	—	—

ціональный составъ населенія въ %%.

9	Болгары.	10	Нѣмцы.	11	Литовцы.	12	Латыши.	13	Эсты.	14	Молдаване и румыны.	15	Армяне.	16	Евреи.	17	Финны, карелы и чудь.	18	Зыряне и вотяки.	19	Чуваши и мордва.	20	Черемисы.	21	Грузины и др.	22	Абхазцы и кабардинцы.	23	Аваро-Андійцы и др.	24	Таты и таджики.	25	Курды и осетины.	26	Киргизы и др.	27	Татары.	28	Башкиры и др.	29	Кумыки и ногайцы.	30	Турки и др.	31	Сарты и узбеки.	32	Туркмены.	33	Буряты.	34	Калмыки.	35	Остальн. націи
																																	5														
																																														10
																																														15
																															5															
																																											95			
																																											70			5
																															90														
																															85														
																															50														
																															35														
																															45														
																															65											10			
																															90														
																																										85			
																											65													10					
																											65													30					
																															20											70					

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	На	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
671	Катта-Курганскій . . .	868	1	220	56	—	—
672	Ходжентскій	869	1	373	94	—	—
	Семипалатинская обл.						
673	Семипалатинскій . . .	870	1	314	105	15	—
674	Зайсанскій	871	1	192	64	5	—
675	Каркалинскій	872	1	343	115	—	—
676	Павлодарскій	873	1	315	105	5	—
677	Усть-Каменогорскій . .	874	1	207	70	20	—
	Семирѣченская обл.						
678	Вѣрненскій	875 и 876	2	550	150	15	—
679	Джаркентскій	877	1	246	83	—	—
680	Лепсинскій	878	1	363	122	10	—
681	Копальскій	879	1	273	91	5	—
682	Пишпекскій	880	1	353	118	5	—
683	Пржевальскій	881	1	296	99	5	—
	Сыръ-Дарьинская обл.						
684	г. Ташкентъ	882	1	313	20	10	—
685	Ташкентскій, безъ г. Ташкента	883 и 884	2	583	196	—	—
686	Аулiсатинскій	885 и 886	2	558	186	—	—
687	Казалинскій	887	1	281	94	—	—
688	Перовскій	888	1	267	90	—	—
689	Чимкентскій	889 и 890	2	570	191	—	—
690	Аму-Дарьинскій	891	1	387	130	—	—
	Тургайская обл.						
691	Кустанайскій	892	1	309	104	15	—

ціональный составъ населенія въ %%:

Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и Д.).	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Буряты.	Туркмены.	Калмыки.	Остальн.націн.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
															5							90				
															50		5					5	30			
																	75									
																	90									
																	95									
																	90									
																	75									
																	65				10					
																	65				20					
																	85									
																	90									
																	85									
																	85									
																					75	5				
																	55					5	30			
																	90									
																	95									
																	95									
																	75					15				
																	20				55	15				
																	75									

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	Названія губерній и состава избирательныхъ единицъ (уѣзды и города).	№№ избирательныхъ округовъ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избират. участ.	На	
						Русскіе.	Поляки.
1	2	3	4	5	6	7	8
692	Актюбинскій . . .	893	1	255	76	—	—
693	Иргизскій	894	1	198	99	—	—
694	Тургайскій	895	1	174	88	—	—
	Уральская обл.						
695	Уральскій	896 и 897	2	583	195	40	—
696	Гурьевскій	898	1	175	59	15	—
697	Калмыковскій	899	1	340	114	10	—
698	Темирскій	900	1	190	64	—	—
	Ферганская обл.						
699	Маргеланскій	901 и 902	2	652	131	—	—
700	Андижанскій . .	903, 904 и 905	3	702	141	—	—
701	г. Кокандъ . .	906	1	164	11	—	—
702	Кокандскій, безъ г. Коканда	907 и 908	2	567	95	—	—
703	г. Наманганъ	909	1	124	8	—	—
704	Наманганскій, безъ г. Намангана	910 и 911	2	590	119	—	—
705	Ошскій	912	1	322	106	—	—

ціональный составъ населенія въ %%.

Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Буряты.	Калмыки.	Остальн. націи.
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.00	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30.60	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.85	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	20.55	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—

Приложеніе VI. Данныя о распредѣленіи

Главнѣйшія народности. / Губерніи и области.	Всего населенія обоего пола.	Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы и жмудь.
1	2	3	4	5	6	7
Архангельская .	346.536	295.172	456	—	309	8
Астраханская . .	1.003.542	543.195	839	16	5.162	7
Бессарабская . . .	1.935.412	537.943	11.696	103.225	60.206	14
Виленская	1.591.207	971.445	130.054	3	3.873	279.87
Витебская	1.489.246	987.020	50.377	19	7.361	2.30
Владимірская. . .	1.515.691	1.511.729	1.190	3	613	12
Вологодская . . .	1.341.785	1.225.350	353	—	226	24
Волынская . . .	2.989.482	2.204.262	184.161	48	171.331	131
Воронежская . . .	2.531.253	2.522.375	1.778	13	1.982	55
Вятская	3.030.831	2.347.351	668	2	281	18
Гродненская. . . .	1.603.409	1.141.714	161.662	138	10.284	3.570
Донского войска .	2.564.238	2.441.711	3.316	269	34.855	158
Екатеринославская	2.113.674	1.835.395	12.365	132	80.979	325
Казанская	2.170.665	833.340	1.700	7	1.155	129
Калужская	1.132.843	1.128.044	1.762	—	593	34
Кіевская	3.559.229	3.034.961	68.791	123	14.707	168
Ковенская	1.541.564	112.352	139.618	17	21.762	1.019.774
Костромская . .	1.387.015	1.381.715	703	—	289	37
Курляндская . . .	674.034	38.276	19.688	—	51.017	18.048
Курская . . .	2.371.012	2.361.200	2.862	2	1.018	27
Лифляндская . . .	1.299.365	69.614	15.132	2	98.573	6.694
Минская	2.147.621	1.727.159	64.617	4	3.957	701
Могилевская . .	1.686.764	1.451.496	17.526	1	1.806	3.619
Московская	2.430.581	2.377.900	10.960	110	19.116	698
Нижегородская . .	1.584.771	1.477.639	1.257	12	912	63
Новгородская . . .	1.367.922	1.324.700	3.128	5	4.188	769
Олонецкая . . .	364.156	285.006	307	—	137	10
Оренбургская .	1.600.145	1.169.828	1.696	22	5.457	56
Орловская	2.033.798	2.021.285	3.422	13	1.406	30
Пензенская . . .	1.470.474	1.221.271	902	1	654	19
Пермская . . .	2.994.302	2.707.621	1.980	9	947	65
Подольская . . .	3.018.299	2.542.637	69.156	57	4.069	70
Полтавская . . .	2.778.151	2.657.418	3.891	33	4.571	46
Пермская . . .	1.122.317	1.065.405	4.466	4	3.885	94
Рязанская . . .	1.802.196	1.792.683	1.743	—	586	19
Самарская	2.751.336	1.895.558	1.940	13	224.336	654
С.-Петербургская .	2.212.033	1.741.395	45.009	127	63.457	4.389
Саратовская	2.405.829	1.997.098	2.596	8	166.528	82

населенія Имперіи по національностямъ.

Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы, чудь и ижоры.	Зыряне, пермяки и вотяки.	Мордва и чуваши.
8	9	10	11	12	13	14	15
13	76	2	—	253	20.798	23.261	3
15	17	11	4.270	2.214	37	17	2.144
90	12	920.919	2.080	228.168	83	60	123
471	27	10	57	202.374	31	203	137
264.062	907	—	16	174.240	368	2	89
109	12	—	3	1.144	10	1	11
26	3	—	7	373	19	114.966	
113	26	314	26	394.774	32	107	683
182	8	2	168	2.277	6	36	36
8	209	2	4	882	18	388.671	111
426	118	177	54	278.242	165	93	2.267
382	20	166	27.234	15.121	25	29	461
235	71	9.175	545	99.152	34	10	4
173	29	7	36	1.381	20	9.710	524.229
332	11	—	1	1.459	11	15	6
395	42	250	100	430.489	23	56	245
35.188	84	4	4	212.028	252	249	465
327	13	—	2	830	11	12	16
505.994	620	2	15	37.689	34	49	180
54	174	3	53	4.066	8	1	84
563.829	518.594	1	49	23.728	130	34	89
1.686	35	10	10	343.466	59	40	252
7.027	662	14	2	203.507	12	16	13
1.018	396	40	1.633	5.756	319	207	238
93	90	1	40	2.493	45	11	52.327
6.287	3.112	2	1	3.732	10.625	1	16
19	23	—	2	437	61.809	22	—
226	24	151	11	1.844	6	408	48.767
339	25	26	32	6.113	5	23	4
199	123	82	4	483	21	13	187.870
69	25	13	16	1.761	23	103.620	132
112	20	26.764	85	369.306	8	253	273
17	123	16	11	110.352	9	13	40
5	11.127	6	1	7.361	3.628	2	—
1	57	—	4	1.479	2	72	27
4	183	155	31	1.669	33	2.141	330.137
103	10.251	109	788	16.061	131.248	224	269
—	324	103	168	2.527	24	11	178.296

Приложеніе VI. **Данныя о распредѣленіи**

Главнѣйшія народности. / Губерніи и области.	Черемисы.	Кабардинцы и абхазцы.	Грузины, мингрельцы и имеретины.	Чеченцы, аварцо-андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и киргизъ-кайсаки.
1	16	17	18	19	20	21	22
Архангельская . .	—	4	—	—	—	—	3
Астраханская . . .	16	53	—	—	—	1	250.820
Бессарабская . . .	84	15	—	—	—	—	—
Виленская	24	3	—	—	—	—	—
Витебская	28	13	—	—	—	—	—
Владимірская . . .	3	1	—	—	—	—	—
Вологодская . . .	—	—	—	—	—	—	—
Волынская	143	17	—	—	—	5	—
Воронежская . . .	28	9	—	—	—	21	3
Вятская	144.918	6	—	—	—	—	1
Гродненская .	231	84	—	—	—	9	1
Донского войска .	3	107	—	—	—	34	43
Екатеринославская	—	56	—	—	—	129	—
Казанская	122.717	10	—	—	—	—	21
Калужская	81	8	—	—	—	—	—
Кіевская	45	66	—	—	—	9	—
Ковенская	22	11	—	—	—	4	—
Костромская . . .	2.001	2	—	—	—	—	1
Курляндская . . .	64	3	—	—	—	—	—
Курская	22	7	—	—	—	—	—
Лифляндская . . .	38	12	—	—	—	—	11
Минская	61	1	—	—	—	—	—
Могилевская	33	4	—	—	—	—	—
Московская	26	115	—	1	—	53	26
Нижегородская . .	6.704	3	—	—	—	—	—
Новгородская . . .	—	2	—	—	—	—	—
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская . . .	20	3	11	—	—	—	4.970
Орловская	30	8	—	—	—	—	1
Пензенская . . .	10	5	—	—	—	—	—
Пермская	15.687	6	—	—	—	12	152
Подольская	101	3	—	—	—	13	—
Полтавская	1	13	—	—	—	1	—
Псковская	—	—	—	—	—	—	—
Рязанская	13	—	—	—	—	8	—
Самарская	25	7	—	—	—	—	7.843
С.-Петербургская . .	15	212	—	—	—	51	9
Саратовская . . .	21	10	—	12	—	1	45

населенія Имперіи по національностямъ (*окончаніе*).

Татары.	Башкиры, тептяры и мещеряки.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Узбеки и сарты.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки и буряты.	Остальн. націи.
23	24	25	26	27	28	29	30	31
47	1	—	—	—	—	—	—	—
52.799	10	—	—	—	1.830	—	138.572	—
777	—	—	—	—	405	—	—	—
1.969	1	—	—	—	19	—	—	—
625	7	—		—	1	—	—	—
412	14	—	—	—	—	—	—	—
159	2	—	—	—	—	—	—	—
3.817	1.002	—			2	—	—	—
270	32	—	—	—	—	—	—	—
125.514	21.697	—	—	—	—	—	—	—
2.420	511	—	—	—	1	—	—	—
2.978	45	—	—	—	—	—	32.283	—
17.253	47	—	—	—	—	—	12	—
675.419	38	—		—	—	—	—	—
77	2		—	—	—	—	—	—
1.954	[illegible]		—	—	—	—	3	—
1.612	[illegible]			—	2	—	—	—
792	2	—	—	—	—	—	—	—
552	1	—	—	—	—	—	—	—
402	47	—	—	—	13	—	—	—
449	23		—	—	—	—	—	—
4.059	53	—	—	—	—	—	—	—
160	7	—	—	—	—	—	—	—
5.469	69	—	—	6	4	—	1	—
41.339		—	—	—	—	—	—	—
513	—		—		—	—	—	—
61	—	—	—	—	—	—	—	—
92.926	271.438		466	216	33	—	1.203	—
371	19	—	—		—	—	—	—
58.530	24	—	—	—	—	—	—	—
46.711	90.690		—	—	—	—	5	—
2.296	1.140	—	—	—	1	—	—	—
663	73		—		1	—	—	—
47	—	—	—	—	—	—	—	—
5.033	1		—	—	—	—	—	—
165.191	104.926	—	—	—	3.539	—	—	—
5.994	16	—	—	—	8	—	43	—
94.693	1.263	—	—	—	—	—	733	—

Приложеніе VI. **Данныя о распредѣленіи**

Главнѣйшія народности. / Губерніи и области.	Всего населенія обоего пола.	Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы и жмудь.
1	2	3	4	5	6	7
Симбирская . . .	1.527.848	1.041.219	757	2	593	1
Смоленская	1.525.279	1.500.006	7.314	2	1.727	27
Таврическая . . .	1.447.790	1.025.310	10.112	41.260	78.305	21
Тамбовская	2.684.030	2.570.967	1.836	4	1.244	8
Тверская	1.769.135	1.644.014	1.424	6	1.090	4
Тульская	1.419.456	1.414.136	1.005	18	771	3
Уфимская	2.196.642	839.636	956	6	1.082	4
Харьковская . . .	2.492.316	2.460.605	5.910	44	9.080	5
Херсонская	2.733.612	2.060.372	30.894	25.685	123.453	54
Черниговская . . .	2.269.854	2.173.500	3.302	4	5.306	8
Эстляндская . .	412.716	20.899	1.237	2	16.037	8
Ярославская . . .	1.071.355	1.066.042	1.420	3	874	12
Варшавская . .	1.931.867	105.123	1.420.436	461	77.160	22
Калишская	840.597	8.919	705.700	2	61.482	3
Кѣлецкая	761.995	9.131	666.772	4	2.428	6
Ломжинская . . .	579.592	32.044	448.065	7	4.651	16
Люблинская . .	1.160.662	244.913	729.529	56	25.972	78
Петроковская . . .	1.403.901	22.088	1.011.928	97	148.765	10
Плоцкая	553.633	17.601	447.685	43	35.921	2
Радомская	814.947	11.292	681.061	9	8.755	4
Сувалкская	582.913	53.109	134.006	1	30.485	304.60
Сѣдлецкая	772.146	127.624	510.621	20	11.645	48
Бакинская	826.716	77.681	1.439	—	3.450	27
Дагестанская . . .	571.154	16.044	1.630	4	261	52
Елисаветпольская	878.415	17.875	616	—	3.194	11
Карская	290.654	27.856	3.243	—	430	89
Кубанская	1.918.881	1.737.908	2.719	348	20.778	238
Кутаисская	1.058.241	23.443	1.938	67	1.065	46
Ставропольская .	873.301	803.192	961	10	8.601	15
Терская	933.936	314.644	4.173	29	9.672	78
Тифлисская . . .	1.051.032	85.771	6.282	8	8.340	1.29
Черноморская . .	57.478	34.546	731	—	748	4
Эриванская	829.556	15.937	1.385	2	210	38
Амурская	120.306	103.856	358	1	135	1
Енисейская. . . .	570.161	495.096	5.941	3	946	22
Забайкальская . .	672.037	444.900	1.621	3	237	7
Иркутская	514.267	378.383	3.864	5	607	10
Приморская обл. .	223.336	113.773	3.198	11	603	21

населенія Имперіи по національностямъ.

Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны корелы, чудь и ижоры.	Зыряне, пермяки и вотяки.	Мордва и чуваши.
8	9	10	11	12	13	14	15
1	548	89	4	445	16	22	348.746
15	3.485	5	9	10.903	57	31	13
5	290	2.259	8.938	55.418	36	15	377
2	171	154	70	2.046	10	84	89.744
3	491	2	14	1.460	117.757	29	80
—	124	—	22	2.761	7	81	2
—	3.873	25	14	634	31	22.587	97.905
3	116	26	615	12.650	12	22	83
62	619	147.218	2.070	322.537	58	88	267
16	44	22	4	113.787	6	7	33
3	365.959	2	2	1.269	366	6	28
3	224	22	4	1.554	78	51	76
1.759	1.566	2.299	104	317.169	47	401	735
51	2	13	2	64.193	6	4	86
139	5	50	3	83.017	6	—	104
2.509	46	42	3	91.236	35	9	109
206	2.197	494	17	155.398	26	38	434
127	276	610	19	213.562	9	18	105
63	32	253	13	51.215	3	9	109
10	16	1.343	6	112.123	—	5	54
74	21	2	5	59.129	68	16	224
126	211	117	10	120.152	2	28	587
99	21	48	52.233	8.172	59	1	555
14	2	66	1.636	7.361	3	5	98
32	4	106	292.188	185	8	3	35
64	455	47	73.406	1.138	—	3	33
848	880	5.370	13.926	1.942	5	4	1.521
90	621	197	24.043	7.006	—		59
49	1.279	92	5.385	1.338	—	—	258
52	88	156	11.803	6.328		17	115
123	49	198	196.183	5.188	9	9	210
41	791	923	6.285	990	1	—	28
99	91	29	441.000	850	1		305
16	3	7	13	263	3	5	58
1.445	1.406	54	44	5.058	295	133	4.412
82	136	41	75	7.833	219	14	92
159	66	197	213	7.111	58	33	252
125	70	56	46	1.571	85	75	473

Приложеніе VI. **Данныя о распредѣленіи**

Главнѣйшія народности. / Губерніи и области.	Черемисы.	Кабардинцы и абхазцы.	Грузины, мингрельцы и имеритины.	Чеченцы, авароандійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и киргизъ-кайсаки.
1	16	17	18	19	20	21	22
Симбирская	13	—	—	—	—	37	1
Смоленская	1		—	—	—	—	—
Таврическая	5	260	—	—	—	11	
Тамбовская	27	7	—	—	—	2	
Тверская	3	2	—	—	—	4	1
Тульская	62	5	—	—	—	—	
Уфимская	80.608	1	—	—	—	—	88
Харьковская	4	63	—	—	—	42	1
Херсонская	7	202	1	—	—	8	—
Черниговская	4	2	—	—	—	1	—
Эстляндская	—	—	—	—	—	—	5
Ярославская	5	1	—	—	—	—	—
Варшавская	21	18	—	—	—	3	—
Калишская	—	—	—	—	—	—	—
Кѣлецкая	—	—	—	—	—	—	5
Ломжинская	—	3	—	—	—	—	1
Люблинская	3	3	—	—	—	—	1
Петроковская	4	2	—	—	—	—	1
Плоцкая	—	3	—	—	—	—	115
Радомская	—	—	—	—	—	—	—
Сувалкская	215	3	—	—	—	1	—
Сѣдлецкая	2	7	—	—	—	—	—
Бакинская	5	1.678	25	62.953	89.519	121	6
Дагестанская	13	405	59	451.359	2.998	135	55
Елисаветпольская	—	1.360	—	15.567	1.753	3.138	2
Карская	—	448	26	537	6	43.488	—
Кубанская	—	961	26.821	1.001	—	1.973	-
Кутаисская	5	853.097	59.476	440	34	6.064	—
Ставропольская	—	174	20	326	—	63	—
Терская	31	6.530	84.152	241.570	19	96.640	—
Тифлисская	64	467.581	60	45.218	16	69.806	8
Черноморская	—	1.366	2	66	2	34	—
Эриванская	9	588	—	111	709	49.501	27
Амурская	—	156	—	—	19	—	11
Енисейская	7	14	5	8	39	28	56
Забайкальская	—	34	—	—	11	1	105
Иркутская	17	87	7	14	—	16	260
Приморская	—	—		—	—	5	9

населенія Имперіи по національностямъ [illegible]

Татары.	Башкиры, [illegible]	Кумыки и [illegible]	Тюрки и др.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
23	24	25	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
133.077	[illegible]							
201	7		—	—				
106.854								
16.976	16							
409	74							
152	1	—						
184.817	930.865				[illegible]			
1.358	117	—		—				
3.152	82						1	
344	105							
70	[illegible]			—				
402	2						[illegible]	
1.473	[illegible]		—					
167	[illegible]							
89	2							
431	[illegible]							
138	1			—			[illegible]	
291	1		—				[illegible]	
143	[illegible]							
30		—			[illegible]			
636	6						32	
618	9	—			—			
185.146	1	26			71		[illegible]	
32.143	49	53.116			[illegible]		10	
534.086	10	[illegible]			[illegible]			
2.347	207	22			8.112			
3.848	138	6.085			[illegible]		[illegible]	
750	37	24		156	[illegible]		[illegible]	
3.245	—	19.691	—		14.896		10.814	
27.370	398	68.403		2	1.057		3.505	
107.383	93	13	—		22			
291	—	3		—	—			
313.176	20	17	1	—	1	—		
560	—	—	—	7	15	550	[illegible]	
43.739	24	11	3	30		2.181	33	
2.550	48	—	1	95	8	113	179.506	
6.981	27	—	1	70	8	2.734	108.917	
1.034	41	—	—	15	—	117	182	—

Приложеніе V. Данныя о распредѣленіи

Главнѣйшія народности. / Губерніи и области.	Всего населенія обоего пола.	Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы и жмудь.
1	2	3	4	5	6	7
Остр. Сахалинъ . .	28.113	18.313	1.636	11	207	1
Тобольская . . .	1.133.043	1.312.338	5.715	6	1.120	3
Томская . . .	1.927.679	1.761.027	6.387	3	1.430	8
Якутская обл. . .	269.880	30.807	427	—	79	1
Акмолинская . . .	682.608	225.611	1.142	—	4.791	6
Закаспійская . .	382.187	33.273	3.812	32	1.026	93
Самаркандская .	860.021	14.006	1.531	—	440	17
Семипалатинская .	681.390	68.133	195	—	100	
Семирѣченская .	987.863	95.465	185	9	40	
Сыръ-Дарьинская .	1.178.398	41.831	2.825	—	1.887	2
Тургайская . .	433.416	35.028	101	—	60	
Уральская .	645.121	163.910	250	—	161	1
Ферганская . . .	1.572.214	9.812	1.535		360	
Земскія губ. . .	63.912.467	50.045.235	181.598	170.753	861.598	9.361
4 неземскія губ. . .	5.514.461	4.449.906	6.307	307	45.783	37
С.-Западный край	10.062.811	6.391.186	563.851	182	49.073	1.309.84
Ю.-Западный край	9.567.010	7.781.860	322.108	228	190.107	30
Прибалтійскій край	2.386.115	128.789	36.057	1	165.627	24.83
Царство Польское	9.402.253	631.841	6.755.503	709	407.274	305.567
Кавказъ . . .	9.289.364	3.134.898	25.117	468	56.729	5.176
Сибирь	5.758.822	1.659.123	29.177	43	5.124	1.952
Степной край . . .	3.153.598	588.477	1.873	9	5.152	68
Туркестанъ . . .	4.293.120	101.955	9.703	32	3.722	98
Европейская Россія.	*102.845.118*	*75.428.814*	*7.865.437*	*172.174*	*1 719.462*	*1.650.351*
Вся Россія . . .	*125.640.021*	*83.933.567*	*7.931.307*	*172.726*	*1.790.489*	*1.658.532*
С.-Петербургъ . .	1.264.920	1.102.173	36.729	119	50.780	3.850
Москва	1.038.591	992.538	9.236	93	17.717	43
Варшава	683.692	59.763	421.569	133	11.317	142
Одесса	403.815	237.425	17.395	600	10.248	418

населенія Имперіи по національностямъ.

Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны коряки, чудь и ижоры.	Зыряне, пермяки и вотяки.	Мордва и чуваши.
8	9	10	11	12	13	14	15
132	97	107	167	132	72	11	91
3.278	2.031	74	27	2.387	980	7.115	2.149
1.458	377	125	25	7.611	118	2.112	17.479
19	16	11	19	631	40	4	28
514	375	75	5	1.613	18	200	8.711
28	27	47	1.256	860	5		82
10	—	20	370	1.312	—	—	87
8	15	—	—	287	—	3	399
9	—	2	1	271	8	73	8
12	9	14	43	1.975	—	4	278
3	—	—	1	58	—	92	2.175
1	14	16	9	115	5	1	819
12	—	7	177	1.378	—	590	83
42.081	102.212	1.080.483	17.391	1.024.155	326.133	642.964	1.772.711
636	137	330	31.515	19.432	20.868	23.715	45.975
308.860	1.833	215	113	1.414.157	1.385	633	3.223
620	88	27.328	211	1.191.569	65	418	1.201
1.069.826	885.173	5	66	62.682	530	80	297
5.064	4.372	5.223	182	1.267.191	202	528	2.547
1.511	4.281	7.232	1.118.094	40.498	86	42	3.217
6.714	4.202	672	629	32.597	1.870	9.832	25.034
565	404	93	16	2.347	27	461	12 112
62	36	88	1.846	5.525	5	594	1.279
1.427.085	***993.815***	***1.113.584***	***49.511***	***4.982.189***	***349.181***	***668.347***	***1.825.954***
1.435.937	***1.002.738***	***1.121.669***	***1.173.096***	***5.063.156***	***361.169***	***679.279***	***1.867.596***
6.277	12.238	74	753	12.037	21.653	58	210
710	318	40	1.604	5.070	234	174	213
624	619	1.225	96	185.077	27	218	206
394	231	188	1.401	124.511	30	28	79

Приложеніе VI. **Данныя о распредѣленіи**

Главнѣйшія народности. / Губерніи и области.	Черемисы.	Грузины, мингрельцы и имеритины.	Кабардинцы и абхазцы	Чеченцы, аваро-андійцы и др.	Татьи и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и киргизъ-кайсаки.
1	16	17	18	19	20	21	22
О. Сахалинъ	2	149	2	62	1	1	[illegible]
Тобольская	29	43	—	—	1	5	7.4[illegible]
Томская	—	53	1	—		5	24.6[illegible]
Якутская	—	16	—			10	26
Акмолинская	—	14		—	5	2	427.389
Закаспійская	1	173	1	1	35	157	74.223
Самаркандская	—	26	—	—	230.384	8	63.091
Семипалатинская	—		—		—	—	604.561
Семирѣченская	1.033	1	—	—	264	—	794.81[illegible]
Сыръ-Дарьинская	—	22	—		5.557	4	952.061
Тургайская	—	—	—	—	—	—	410.90[illegible]
Уральская	3	—	—	—	—		460.17[illegible]
Ферганская	21	11	—	—	114.081	—	—
Земскія губ.	373.125	1.038	1	13	—	381	8.20[illegible]
4 неземскія губ.	39	167	11	—	—	35	255.83[illegible]
С.-Западный край	399	116	—	—	—	13	[illegible]
Ю.-Западный край	289	86				27	—
Прибалтійскій край	102	15		—	—	—	16
Царство Польское	245	39	—	—	—	4	123
Кавказъ	127	1.334.188	170.641	819.478	95.056	270.963	9[illegible]
Сибирь	55	552	18	84	71	71	32.637
Степной Край	1.036	15	—	—	269	10	2.697.84[illegible]
Туркестанъ	22	232	1	1	350.057	161	1.089.377
Европейская Россія	***374.994***	***1.461***	***12***	***13***		***460***	***264.18[illegible]***
Вся Россія	***375.439***	***1.336.448***	***170.672***	***819.576***	***445.453***	***271.665***	***4.084.13[illegible]***
С.-Петербургъ	10	203	—		—	31	[illegible]
Москва	25	109	—	1	—	48	2[illegible]
Варшава	14	15	—	—	—	3	—
Одесса	1	188	—	—		3	—

...аселенія Имперіи по національностямъ (*окончаніе*).

Татары.	Башкиры, тептяры и мещеряки.	Кумыки и ногайцы.	Турки и др.	Узбеки и сарты.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки и буряты.	Осетины, ингуши.
23	24	25	26	27	28	29	30	31
1.531	32	4	1	33	4	15	7	
56.908	462	—	1	103	—		1	
93.196	77		4	19	10	1	2	
1.365	227	—	2	10	79	221.467	38	
10.819	133	—	92	681	1	—	1	—
3.510	—	6	427	1.248	248.651	—	14	
460	5	—	21.021	525.600	—	—	8	—
9.940	26	—	—	195		—	6	—
8.353	147	—	56.011	34.921	52	—	1.154	—
5.257	22	30	251.890	208.516	1	—	4	
3.197	1.669	—	—	130	15		1	—
17.869	713	—	—	8	15	—	876	—
852	9	—	173.869	212.760	—		23	
1.784.422	1.359.318	—	—	11	6.049	—	868	
148.730	271.494	—	466	216	1.863		172.058	
10.845	586	—	—	—	23	—	—	
8.067	3.072	—	—		3		3	
1.071	28	—	—		—	—		—
4.330	83	—		—	6	—	161	
1.509.785	953	147.437	1	158	24.522	—	14.812	
210.154	958	15	21	382	124	227.38	1.288.702	
50.118	2.628	6	56.103	16.235	116	—	2.718	
10.070	36	30	716.216	1.078.187	248.651		49	—
1.957.691	***1.434.581***	—	***466***	***227***	***7.932***	—	***172.708***	—
3.737.627	***1.439.136***	***147.488***	***802.807***	***1.695.189***	***281.357***	***227.384***	***479.311***	***1.135.067***
4.942	11	—			—		45	
4.288	59	—	—	6	4	—	1	—
691	4	—	—	—	1		—	—
1.437	58	—	—	—	1	—	—	

Приложеніе VII. Данные о вѣроятномъ

Національности. / Губерніи, области и районы.	Всего.	Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Архангельская	3	3	—	—	—	—	—	—	—
Астраханская	7	5	—	—	—	—	—	—	—
Бессарабская	13	—	—	—	—	—	—	—	7
Виленская	10	6	—	—	—	1	—	—	—
Витебская	13	8	—	—	—	—	3	—	—
Владимірская	14	14	—	—	—	—	—	—	—
Вологодская	10	9	—	—	—	—	—	—	—
Волынская	20	20	—	—	—	—	—	—	—
Воронежская	16	16	—	—	—	—	—	—	—
Вятская	21	17	—	—	—	—	—	—	—
Гродненская	12	9	—	—	—	—	—	—	—
Донского войска	19	19		—	—	—	—	—	
Екатеринославская	14	14	—	—	—	—	—	—	—
Казанская	15	6	—	—	—	—	—	—	—
Калужская	9	9	—	—	—	—	—	—	—
Кіевская	25	24	—	—	—	—	—	—	—
Ковенская	11	—	—	—	—	10	—	—	—
Костромская	10	10	—	—	—	—	—	—	—
Курляндская	5	—	—	—	—	—	4	—	—
Курская	16	16	—	—	—	—	—	—	—
Лифляндская	11	—	—	—	—	—	4	1	—
Минская	15	14	—	—	—	—		—	—
Могилевская	12	12	—	—	—	—	—	—	—
Московская	17	17	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	12	12	—	—	—	—	—	—	—
Новгородская	11	11	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкая	3	3	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	12	11	—	—	—	—	—	—	—
Орловская	15	15	—	—	—	—	—	—	—
Пензенская	10	9	—	—	—	—	—	—	—
Пермская	22	22	—	—	—	—	—	—	—
Подольская	20	20	—	—	—	—	—	—	—
Полтавская	19	19	—	—	—	—	—	—	—
Псковская	8	8	—	—	—	—	—	—	—
Рязанская	13	13	—	—	—	—	—	—	—
Самарская	19	15	—	—	1	—	—	—	—
С.-Петербургская	15	15	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская	17	16	—	—	1	—	—	—	—

распредѣленіи депутатовъ по національностямъ.

Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки.	Смѣшанные.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
											1								1	
	1																			5
																				3
	2																			
			1																	
			3		1															
	1																			2
				3	1							3								2
	1																			
																				1
																				1
																				3
	1																			
													1							
				1																
				1																2

Приложеніе VII. Данные о вѣроятномъ

Національности. / Губерніи, области и районы.	Всего.	Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Лифляндская	11	9	—	—	—	—	—	—	—
Могилевская	12	12	—	—	—	—	—	—	—
Таврическая	11	7	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовская	18	17	—	—	—	—	—	—	—
Тверская	13	13	—	—	—	—	—	—	—
Тульская	10	10	—	—	—	—	—	—	—
Уфимская	16	8	—	—	—	—	—	—	—
Харьковская	16	16	—	—	—	—	—	—	—
Херсонская	21	18	—	—	—	—	—	—	—
Черниговская	16	16	—	—	—	—	—	—	—
Эстляндская	4	—	—	—	—	—	—	3	—
Ярославская	9	9	—	—	—	—	—	—	—
Варшавская	13	—	13	—	—	—	—	—	—
Калишская	6	—	6	—	—	—	—	—	—
Келецкая	6	—	6	—	—	—	—	—	—
Ломжинская	4	—	4	—	—	—	—	—	—
Люблинская	9	1	8	—	—	—	—	—	—
Петроковская	10	—	8	—	—	—	—	—	—
Плоцкая	4	—	4	—	—	—	—	—	—
Радомская	7	—	7	—	—	—	—	—	—
Сувалкская	5	—	1	—	—	3	—	—	—
Съдлецкая	6	—	5	—	—	—	—	—	—
Закиньская	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Дагестанская	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Елисаветпольская	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Карская	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Кубанская	13	13	—	—	—	—	—	—	—
Кутаисская	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольская	6	5	—	—	—	—	—	—	—
Терская	7	2	—	—	—	—	—	—	—
Тифлисская	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Черноморская	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Эриванская	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Амурская	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Енисейская	5	5	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальская	3	3	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская	5	5	—	—	—	—	—	—	—
Приморская	2	1	—	—	—	—	—	—	—

распредѣленіи депутатовъ по національностямъ.

Армяне.	Европ.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и пр.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки.	Смѣшанные.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	1
2	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

Приложеніе VII. **Данные о вѣроятномъ**

Національности. / Губерніи, области и районы.	Всего.	Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
О. Сахалинъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Тобольская	10	10	—	—	—	—	—	—	—
Томская	14	14	—	—	—	—	—	—	—
Якутская	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Акмолинская	5	1	—	—	—	—	—	—	—
Закаспійская	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Самаркандская	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Семипалатинская	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Семирѣченская	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Сыръ-Дарьинская	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Тургайская	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральская	5	1	—	—	—	—	—	—	—
Ферганская	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскія губ.	472	421	—	—	2	—	—	—	7
4 нез. губ.	41	38	—	—	—	—	—	—	—
С.-Зап. Край	73	19	—	—	—	11	3	—	—
Ю.-Зап. Край	65	64	—	—	—	—	—	—	—
Прибалт. Край	20	—	—	—	—	—	8	7	—
Ц-во Польское	70	1	61	—	—	3	—	—	—
Кавказъ	69	21	—	—	—	—	—	—	—
Сибирь	45	40	—	—	—	—	—	—	—
Степной Край	26	2	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанъ	31	—	—	—	—	—	—	—	—
Европ. Россія.	*741*	*573*	*61*	—	*2*	*14*	*11*	*7*	*7*
Вся Россія	*912*	*636*	*61*	—	*2*	*14*	*11*	*7*	*7*

распредѣленіи депутатовъ по національностямъ.

Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки.	Смѣшанные.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	2	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9	—	—	—	—
—	1	—	4	8	2	—	—	—	—	—	—	4	7	—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	11	2	7	—	1	—	11	—	1	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—	—	—	5	13	2	1	—	3
—	6	—	4	8	2	—	—	—	—	—	1	4	8	—	—	—	—	—	1	32
7	6	—	4	8	2	11	2	7	1	1	30	15	8	1	5	13	2	2	2	47

Приложеніе VIII. **Сравнительные данные о вѣроятномъ составѣ депутатовъ по національностямъ и о числѣ депутатовъ отъ каждой національности по общей ея численности.**

№ № по порядку.	НАРОДНОСТИ.	Число депутатовъ. Абсолютное. Вѣроятное.	Абсолютное. По общей численности.	Въ ‰‰ Вѣроятное.	Въ ‰‰ По общей численности.
1	Русскіе	636	608	69,74	66,89
2	Поляки	61	58	6,66	6,36
3	Волгары	—	1	—	0,11
4	Нѣмцы	2	15	0,22	1,65
5	Литовцы и жмудь	14	12	1,64	1,32
6	Латыши	11	10	1,20	1,10
7	Эсты	7	7	0,76	0,76
8	Молдаване и румыны	7	8	0,76	0,87
9	Армяне	7	8	0,76	0,87
10	Евреи	6	37	0,67	4,06
11	Финны, корелы, чудь и ижоры	—	3	—	0,33
12	Зыряне, пермяки и вотяки	4	5	0,45	0,54
13	Мордва и чуваши	8	14	0,87	1,51
14	Черемисы	2	3	0,22	0,33
15	Грузины, имеритины, мингрельцы	11	10	1,20	1,10
16	Кабардинцы, Абхасцы	2	1	0,22	0,11
17	Чеченцы, аваро-андійцы, кюринцы, даргинцы и казн-кумуки	7	6	0,76	0,65
18	Таты и таджики	1	3	0,11	0,33
19	Курды и осетины	1	2	0,11	0,22
20	Киргизы и киргизъ-кайсаки	30	30	3,28	3,29
21	Татары и адербейджанцы	15	27	1,64	2,96
22	Башкиры, таптяры и мещеряки	8	11	0,87	1,21
23	Кумыки и ногайцы	1	1	0,11	0,11
24	Тюрки, таранчины, кара-калпаки, кара-киргизы и тюрко-татары	5	6	0,54	0,65
25	Узбеки и сарты	13	12	1,42	1,32
26	Туркмены	2	2	0,22	0,22
27	Якуты	2	2	0,22	0,22
28	Калмыки и буряты	2	4	0,22	0,43
29	Остальныя націи	—	8	—	0,87
30	Смѣшанные	47	—	5,15	—
	Всего	912	912	100	100

Приложеніе IX **Данныя о территоріальномъ распредѣленіи русскаго населенія на великороссовъ, малороссовъ и бѣлоруссовъ съ указаніемъ ихъ грамотности.**

Національности и грамотность. Губерніи и области.	Всего населенія съ русск. родн. яз. об. пола.	Великороссовъ. Всего.	Великороссовъ. Изъ нихъ грамотн.	Малороссовъ. Всего.	Малороссовъ. Изъ нихъ грамотн.	Бѣлоруссовъ. Всего.	Бѣлоруссовъ. Изъ нихъ грамотн.
1	2	3	4	5	6	7	8
Архангельск.	295.173	294.865	74.365	51	36	255	78
Астраханск.	543.195	409.396	104.875	133.115	23.349	774	185
Бессарабская	557.943	155.771	48.815	379.698	55.502	2.471	695
Виленская .	971.415	78.623	23.660	910	414	891.903	205.228
Витебская	987.020	198.091	45.495	420	284	788.599	96.169
Владимирск.	1.511.729	1.510.795	406.600	700	423	332	74
Вологодская	1.225.350	1.224.138	238.600	101	43	1.111	286
Волынская	2.204.202	104.889	49.174	2.095.579	197.529	3.794	1.039
Воронежская	2.522.575	1.602.948	256.199	915.883	149.647	3.544	4.057
Вятская . .	2.317.351	2.347.169	420.979	95	46	87	29
Гродненская	1.141.714	74.143	43.073	362.526	63.050	705.045	161.231
Донск. Войск.	2.441.711	1.712.898	324.394	719.655	102.022	9.158	2.203
Екатериносл	1.835.395	364.974	106.315	1.456.369	210.144	14.052	3.747
Казанская . .	853.340	832.475	200.064	789	461	76	35
Калужская .	1.128.041	1.126.018	215.946	1.302	836	724	201
Кіевская . .	3.034.961	209.427	110.810	2.819.145	331.815	6.389	2.540
Ковенская . .	112.352	72.872	26.418	1.682	1.158	37.798	14.402
Костромская	1.381.715	1.381.376	330.557	164	90	175	57
Курляндская	28.276	25.630	11.538	363	262	12.283	3.573
Курская .	2.361.200	1.832.498	296.222	527.778	84.924	924	205
Лифляндская	69.614	68.124	36.075	635	482	852	446
Минская . .	1.727.159	83.999	34.634	10.069	2.233	1.633.091	174.923
Могилевская	1.451.496	58.155	21.438	3.559	1.038	1.389.782	198.790
Московская .	2.377.900	2.371.102	933.809	5.506	3.401	1.292	718
Нижегородск.	1.477.639	1.476.391	333.557	253	138	995	302
Новгородск.	1.324.701	1.323.799	296.633	254	146	648	283
Олонецкая .	285.006	284.902	68.091	62	46	42	16
Оренбургская	1.169.828	1.126.040	232.040	41.541	7.646	2.247	581
Орловская .	2.021.285	2.014.127	349.262	4.174	911	2.984	673
Пензенская .	1.221.271	1.220.080	193.030	1.031	213	160	49
Пермская .	2.707.621	2.705.327	531.331	2.028	459	266	64
Подольская	2.542.637	98.984	44.420	2.442.819	261.143	834	402
Полтавская .	2.657.418	72.941	30.677	2.583.133	376.035	1.344	547
Псковская .	1.065.405	1.063.007	135.880	77	45	2.321	457
Рязанская .	1.792.683	1.790.752	360.196	1.808	1.031	123	47
Самарская .	1.895.558	1.775.839	339.909	119.301	25.759	418	156
С.-Петербург.	1.741.395	1.729.564	892.613	7.612	5.596	4.219	2.396
Саратовская	1.997.098	1.846.436	394.158	149.291	25.920	1.371	494

Приложеніе IX. **Данные о территоріальномъ распредѣленіи русскаго населенія на великороссовъ, малороссовъ и бѣлоруссовъ съ указаніемъ ихъ грамотности.**

Національности и грамотность. Губерніи и области.	Всего населенія съ русск. родн. яз. об. пола.	Великороссовъ. Всего.	Великороссовъ. Изъ нихъ грамотн.	Малороссовъ. Всего.	Малороссовъ. Изъ нихъ грамотн.	Бѣлоруссовъ. Всего.	Бѣлоруссовъ. Изъ нихъ грамотн.
1	2	3	4	5	6	7	8
Симбирская	1.041.219	1.038.494	188.013	1.271	388	1.455	253
Смоленская	1.500.080	1.397.875	234.107	1.374	793	100.754	13.455
Таврическая	1.025.510	404.463	127.179	611.121	117.163	9.726	2.065
Тамбовская .	2.570.967	2.562.677	428.201	5.884	1.730	2.406	312
Тверская .	1.641.014	1.642.500	403.609	1.070	604	438	215
Тульская . .	1.414.136	1.412.946	290.280	1.106	661	81	34
Уфимская .	839.636	834.135	134.727	4.996	584	505	133
Харьковская	2.460.605	440.936	125.036	2.009.411	272.635	10.258	1.234
Херсонская .	2.060.372	575.375	203.477	1.462.039	124.658	22.958	4.826
Черниговская	2.173.500	435.963	93.798	1.526.072	251.482	151.465	14.139
Эстляндская	20.899	20.439	12.814	230	200	230	157
Ярославская	1.066.042	1.061.525	383.410	800	455	717	257
Варшавская	105.123	87.850	61.145	15.930	9.341	1.343	816
Калишская .	8.919	7.151	5.223	1.429	875	39	24
Кѣлецкая .	9.131	7.983	5.161	1.088	616	60	37
Ломжинская	32.044	27.941	17.397	3.832	2.216	271	130
Люблинская	214.913	47.912	27.142	196.476	33.403	525	158
Петроковская	25.088	19.232	12.850	2.723	1.561	133	76
Плоцкая . .	17.001	15.137	9.833	2.350	1.648	114	65
Радомская .	11.292	9.581	6.448	1.642	880	69	45
Сувалкская .	53.109	21.460	12.640	2.082	1.249	26.567	5.003
Сѣдлецкая .	127.624	19.013	12.147	107.785	18.899	226	141
Бакинская .	77.681	73.632	27.638	3.372	1.210	677	325
Дагестанская	16.041	13.111	7.103	2.895	1.518	38	25
Елизаветпол.	17.877	14.146	5.716	861	507	2.868	175
Карская . .	27.856	22.327	7.917	5.279	3.485	250	170
Кубанская .	1.737.908	816.734	148.836	908.818	134.282	12.356	1.799
Кутаисская .	23.148	19.273	10.794	4.008	2.276	162	87
Ставропольск	803.192	482.495	77.041	319.817	37.591	880	222
Терская . .	341.644	271.185	71.294	42.036	8.618	1.423	345
Тифлисская	85.772	79.082	38.034	6.443	3.641	247	152
Черноморск.	34.546	24.635	9.362	9.252	2.062	659	285
Эриванская .	15.937	13.173	6.779	2.682	1.791	82	52
Амурская .	103.856	82.372	24.163	21.096	2.896	388	63
Енисейская .	495.096	473.220	66.119	21.421	2.545	455	115
Забайкальск.	444.900	437.540	65.186	5.497	609	1.863	86
Иркутская .	378.383	375.997	64.425	2.177	429	209	69
Прим. обл.	113.773	80.173	31.167	33.326	5.440	274	162

Приложеніе IX. **Данные о территоріальномъ распредѣленіи русскаго населенія на великороссовъ, малороссовъ и бѣлоруссовъ съ указаніемъ ихъ грамотности.**

Національности и грамотность. — Губерніи и области.	Всего населенія съ русск. родн. яз. об. пола.	Великороссовъ. Всего.	Великороссовъ. Изъ нихъ грамотн.	Малороссовъ. Всего.	Малороссовъ. Изъ нихъ грамотн.	Бѣлоруссовъ. Всего.	Бѣлоруссовъ. Изъ нихъ грамотн.
1	2	3	4	5	6	7	8
О. Сахалинъ.	18.343	15.807	4.917	2.308	624	168	45
Тобольская .	1.312.338	1.270.173	137.271	37.700	8.103	1.396	409
Томская. . .	1.761.927	1.658.041	173.218	99.300	19.132	4.586	347
Якутская . .	30.807	30.480	8.576	320	111	7	3
Акмолинская.	225.641	174.292	40.625	51.103	6.183	246	38
Закаспійская.	33.273	27.942	14.297	5.151	3.100	180	109
Самаркандск.	14.006	12.485	6.149	1.391	734	130	62
Семипалат. .	68.433	65.062	18.114	3.257	423	114	16
Семирѣченск.	95.163	76.839	18.277	18.011	2.745	15	7
Сыръ-Дарьин.	44.831	31.900	15.515	12.853	3.851	81	37
Тургайская .	35.028	30.438	5.451	4.588	585	2	2
Уральская. .	163.910	160.894	50.885	2.959	1.532	57	18
Ферганская .	9.842	8.140	5.020	1.698	951	4	3
Земскія губ.	56.045.229	43.922.326	6.994.115	11.782.355	1.752.959	340.348	59.001
Неземск. г. .	1.449.906	1.343.109	835.672	89.362	13.053	12.135	3.045
Сѣв.-Зап. кр.	6.391.186	505.793	201.718	370.175	68.170	1.446.218	798.743
Юго-Зап. кр.	7.781.860	113.300	204.401	7.337.513	700.187	11.017	3.981
Прибалт. кр.	128.780	114.193	60.127	1.231	909	13.365	4.156
Цар. Польск.	631.814	267.160	171.986	333.337	70.688	29.347	6.045
Кавказъ . .	3.154.898	1.829.793	110.544	1.305.163	197.011	10.612	3.634
Сибирь . . .	4.659.423	4.423.803	575.015	223.271	26.956	12.346	1.299
Степной край.	588.477	507.525	133.350	80.518	10.386	134	81
Туркестанъ .	100.955	80.467	41.011	21.093	8.601	395	210
Европ. Россія.	***75.428.814***	***48.825.881***	***11.471.352***	***20.750.203***	***2.854.326***	***5.852.730***	***874.971***
Вся Россія. .	***83.933.567***	***55.667.469***	***12.631.302***	***22.380.551***	***3.097.274***	***5.885.547***	***880.695***
С.-Петербургъ	1.102.173	1.094.029	658.753	5.203	3.806	2.941	1.814
Москва . . .	992.538	987.014	516.259	4.478	2.804	1.016	582
Варшава. . .	59.763	49.997	36.351	8.712	5.061	1.023	715
Одесса. . . .	237.425	198.233	101.008	37.925	13.304	1.267	689

Приложеніе X. Данныя о распредѣ

Группы занятій. / Районы и города	Сельское хозяйство, рыболовство и охота.	Добыча руды и копи.	Выплавка металловъ.	Обрабатывающая промышленность.
1	2	3	4	5
Земскія губ.	962.010	70.866	35.167	1.620.858
4 неземск. губ. . . .	118.212	30.324	3.544	59.938
С. Западный край .	312.812	204	55	113.841
Ю. Западный край	142.336	119	6	94.192
Прибалтійскій край .	300.432	374	858	84.583
Царство Польское . .	140.601	15.390	3.191	259.276
Кавказъ	181.033	7.675	259	77.609
Сибирь	154.045	29.783	679	59.073
Степной край	53.661	2.731	—	6.482
Туркестанъ	57.281	65	—	14.641
Европейская Россія .	***2.276.603***	***123.580***	***42.821***	***2.232.708***
Вся Россія	***2.722.623***	***163.834***	***43.759***	***2.390.513***
С.-Петербургъ . . .	3.139	57	339	181.124
Москва	3.244	227	6	220.740
Варшава	669	15	182	50.435
Одесса	1.072	1.183	5	30.267

леніи населенія по занятіямъ.

Почта, телеграфъ и телефонъ.	Пути и средства сообщенія.	Торговля вообще.	Поденщики и черноработные.	Прислуга.	Итогъ граф 2—10
6	7	8	9	10	11
3.254	224.376	186.338	421.093	1.181.984	4.714.949
247	22.184	9.781	61.107	78.887	384.244
424	23.759	6.938	89.276	142.121	689.430
270	13.809	8.707	73.936	165.551	499.426
215	11.034	7.716	37.453	79.195	521.860
589	18.902	13.831	153.892	273.484	1.179.156
308	25.263	12.240	102.744	91.180	498.311
195	16.452	5.063	67.857	70.030	403.177
70	2.671	1.968	23.001	17.157	107.741
62	6.488	3.254	61.489	13.046	156.326
4.999	***314.064***	***233.311***	***839.757***	***1.921.222***	***7.989.065***
5.634	***364.938***	***255.836***	***1.094.848***	***2.112.635***	***9.154.620***
509	26.500	39.888	36.759	144.855	433.170
580	27.916	42.622	20.203	118.346	433.884
217	4.602	5.512	20.905	53.732	136.269
115	7.241	7.054	16.143	30.078	93.158

Приложеніе X. Данныя о распредѣ

Группы занятій. / Районы и города.	Общественная и сословная служба.	Служба при благотворит. учрежденіяхъ.	Кредитн. и обществен. коммерч. учрежденія
1	12	13	14
Земскія губ.	168.405	14.212	29.633
4 незсмск. губ.	13.634	353	1.837
С. Западный край	15.001	630	4.198
Ю. Западный край . .	13.147	577	4.120
Прибалтійскій край	8.156	1.000	1 825
Царство Польское	32.633	1.117	4.963
Кавказъ	19.420	157	14.007
Сибирь	14.497	396	663
Степной край	6.132	87	221
Туркестанъ	7.355	83	777
Европейская Россія	***250.976***	***17.889***	***46.576***
Вся Россія	***298.380***	***18.712***	***62.244***
С.-Петербургъ	3.431	4.307	6.935
Москва	4.564	4.131	5.328
Варшава	2.458	685	2.800
Одесса	1.383	425	1.819

леніи населенія по занятіямъ (*окончаніе*).

Желѣзныя дороги.	Частная юридическ. дѣятельность.	Учебная и воспитательная дѣятельность.	Наука, литература и искусство.	Врачебная и санитарная дѣятельность.	Итогъ графъ 12—19
15	16	17	18	19	20
118.320	19.129	204.676	42.682	142.574	1.039.631
34.562	1.398	13.072	2.078	9.173	76.107
68.749	3.822	60.489	4.326	21.620	178.835
35.364	3.289	52.603	3.398	18.873	131.371
20.693	1.238	16.754	3.182	7.220	60.068
68.647	5.915	48.822	9.109	24.988	196.194
33.126	2.520	18.319	2.653	13.055	103.357
20.746	578	10.212	1.750	9.924	58.766
3.886	243	5.180	273	3.005	19.027
10.363	264	9.219	510	3.262	31.833
646.335	***34.791***	***396.416***	***64.775***	***224.448***	***1.682.206***
714.456	***38.396***	***439.346***	***69.961***	***253.694***	***1.895.189***
17.961	2.066	18.206	13.650	16.926	83.482
26.013	2.304	16.377	9.401	13.953	82.071
18.361	1.775	8.960	4.830	7.318	47.187
6.857	942	6.497	1.971	3.876	23.770

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**

A. Сельское населеніе (без самостоятельныхъ

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Среднее число жит. На 1 селеніе.	Среднее число жит. На 1 кв. вер.	% грамотн. среди избирателей.	Число избират. Всего.	Число избират. Изъ нихъ грамотн.
1	2	3	4	5	6	7
1	Архангельская	104	0,47	24,2	154.229	37.2[illegible]
2	Астраханская	208	5,29	11,9	378.307	56.6[illegible]
3	Бессарабская	382	49,63	16	751.035	120.[illegible]
4	Виленская	63	43,21	31,5	[illegible]01.255	189.3[illegible]
5	Витебская	56	38,53	27	554.128	149.[illegible]
6	Владимірская	159	35,39	26,5	667.864	176.[illegible]
7	Вологодская	89	3,80	20	592.532	118.5[illegible]
8	Волынская	263	47,40	20,5	1.174.176	239.5[illegible]
9	Воронежская	418	43,72	16	1.040.504	166.5[illegible]
10	Вятская	120	22,46	14,9	1.300.259	193.5[illegible]
11	Гродненская	156	47,28	31,6	631.878	199.7[illegible]
12	Донского войска	278	17,72	23,7	1.007.661	238.77
13	Екатеринославская	284	37,94	22,9	788.313	180.88
14	Казанская	285	38,90	15,5	865.687	133.19
15	Калужская	139	41,68	19,2	495.668	95.02
16	Кіевская	427	79,49	17,9	1.294.471	220.0[illegible]
17	Ковенская	58	43,85	51,75	664.018	343.61
18	Костромская	93	18,83	25,4	630.160	159.86
19	Курляндская	19	28,31	83,5	[illegible]0.403	259.1[illegible]
20	Курская	289	58,08	15,9	951.138	151.10
21	Лифляндская	24	32,49	93,4	493.347	460.47
22	Минская	135	26,80	19,2	814.877	156.53
23	Могилевская	159	40,08	17,7	644.312	114.22
24	Московская	138	83,03	27,8	650.635	180.65
25	Нижегородская	259	35,19	20,6	687.933	141.85
26	Новгородская	97	13,12	22,3	608.149	135.50
27	Олонецкая	73	3,17	19,8	166.605	32.98
28	Оренбургская	306	9,60	22	643.626	141.69
29	Орловская	201	49,68	17	823.153	140.29
30	Пензенская	314	43,10	13,5	645.683	95.68
31	Пермская	164	10,32	17,9	1.344.653	241.74
32	Подольская	394	81,76	16,65	1.243.265	206.90
33	Полтавская	223	63,42	14,8	1.069.938	173.46
34	Псковская	55	29,56	15,3	479.185	73.33
35	Рязанская	226	48,95	19,2	750.162	144.07
36	Самарская	377	20,71	24,1	1.137.748	274.28
37	С.-Петербургская	109	53,81	47	382.308	179.74
38	Саратовская	314	32,42	23,6	983.181	232.24

распредѣленія избирательныхъ округовъ.

городскихъ избирательныхъ округовъ).

Населенные пункты съ числомъ избирателей: до 100.		101 — 400.		401 и выше.		ИТОГО.	
Число населенныхъ пунктовъ.	Число выборщиковъ.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число выборщиковъ.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число выборщиковъ.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число выборщиковъ.
8	9	10	11	12	13	14	15
2.982	305	323	323	25	109	3.330	797
3.631	202	352	352	303	1.301	4.286	1.855
3.365	156	676	676	743	2.865	1.784	3.697
2.132	1.718	1.338	1.338	77	353	22.743	3.409
26.101	2.178	452	452	35	275	26.588	2.905
7.641	894	1.729	1.729	175	757	9.545	3.380
14.005	1.880	1.099	1.099	34	178	15.138	3.157
7.743	628	2.719	2.719	889	2.852	11.351	6.199
1.357	239	888	888	816	3.889	6.061	5.016
21.535	2.876	3.527	3.527	234	880	25.296	7.283
8.098	698	1.996	1.996	192	921	10.286	3.615
6.158	525	1.972	1.972	668	2.430	8.798	4.927
5.552	407	954	954	499	2.821	7.005	4.182
4.301	394	2.187	2.187	683	1.872	7.171	4.453
6.521	646	1.460	1.460	168	604	8.149	2.710
5.623	221	746	746	1.381	5.562	7.750	6.529
25.793	1.817	971	971	100	514	26.864	3.332
13.734	1.798	1.150	1.150	58	308	14.942	3.256
36.141	930	89	89	21	231	36.251	1.250
5.833	348	1.532	1.532	849	2.984	8.214	4.864
43.334	1.504	151	451	46	219	43.831	2.174
12.997	1.011	2.663	2.663	294	1.067	15.954	4.741
8.207	775	2.047	2.047	294	1.086	10.608	3.908
8.152	348	1.739	1.739	160	2.984	10.051	5.071
4.272	386	1.384	1.384	460	1.479	6.116	3.249
12.586	1.513	1.517	1.517	45	280	14.148	3.310
4.765	541	235	235	8	53	5.008	829
5.556	316	1.176	1.176	491	1.795	6.223	3.287
7.553	516	2.039	2.039	545	1.749	10.137	4.304
3.188	183	931	931	567	1.815	4.686	2.929
15.295	1.131	2.383	2.383	639	2.577	18.227	6.391
5.521	304	785	785	1.354	5.039	7.660	6.028
10.355	890	1.287	1.287	841	3.450	12.486	5.627
19.824	1.845	300	300	15	170	20.238	2.411
5.832	418	1.655	1.655	492	1.792	7.979	3.865
5.315	269	904	904	1.079	4.245	7.298	5.418
6.862	730	828	828	44	445	7.734	2.003
5.331	267	1.112	1.112	788	3.195	7.231	1.574

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**
А. Сельское населеніе (безъ самостоятельныхъ

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Націо				
					Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.
1	2	16	17	18	19	20	21	22	2
1	Архангельская	3	691	262	85	—	—	—	—
2	Астраханская	6	1.744	505	45	—	—	—	—
3	Бессарабская	12	3,649	480	25	—	5	—	
4	Виленская	9	2.867	362	65	5	—	—	15
5	Витебская	11	2.729	394	65	—	—	—	—
6	Владимирская	13	2.995	471	95	—	—	—	—
7	Вологодская	10	2.831	832	90	—	—	—	—
8	Волынская	20	5.997	804	70	5	—	5	—
9	Воронежская	15	4.916	621	95	—	—	—	—
10	Вятская	21	6.159	1.166	75	—	—	—	—
11	Гродненская	11	3.118	392	70	—	—	—	—
12	Донского Войска	16	4.644	925	95	—	—		—
13	Екатеринославская	13	3.973	546	85	—	—	—	—
14	Казанская	14	4.119	606	35	—	—	—	
15	Калужская	9	2.362	323	95	—	—	—	—
16	Кіевская	22	6.549	825	85	—	—	—	—
17	Ковенская	10	2.952	392	5	5	—	—	70
18	Костромская	10	2.860	627	95	—	—	—	—
19	Курляндская	4	1.216	210	5	—	—	5	—
20	Курская	15	4.686	594	95	—	—	—	—
21	Лифляндская	8	1.905	376	—	—	—	—	—
22	Минская	14	4.127	713	80	—	—	—	—
23	Могилевская	12	3.412	462	85	—	—	—	—
24	Московская	10	2.794	361	95	—	—		—
25	Нижегородская	11	3.008	447	90	—	—	—	—
26	Новгородская	11	2.787	669	95	—	—	—	—
27	Олонецкая	3	734	246	75	—	—	—	—
28	Оренбургская	11	3.072	841	70	—	—	—	—
29	Орловская	14	3.971	530	95	—	—	—	—
30	Пензенская	10	2.961	391	85	—	—	—	—
31	Пермская	21	5.896	1.423	95	—	—	—	—
32	Подольская	20	6.062	764	80	—	—	—	—
33	Полтавская	17	5.367	680	95	—	—	—	—
34	Псковская	8	2.194	382	95	—	—	—	—
35	Рязанская	12	3.566	465	95		—	—	—
36	Самарская	18	5.345	1.053	65	—	—	5	—
37	С.-Петербургская	6	1.592	335	75	—	—	—	—
38	Саратовская	15	4.151	688	80	—	—	5	—

распредѣленія избирательныхъ округовъ.

городскихъ избирательныхъ округовъ) *продолженіе.*

...альный составъ населенія въ %%.																							
Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки.	Остальн. націи.
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
—	—	—	—		5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	45	—	10		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—			—	5	—			—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	25	5	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	15	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**

А. Сельское населеніе (безъ самостоятельныхъ

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Среднее число жит. На 1 селеніе.	Среднее число жит. На 1 кв. вер.	% грамотн. среди избирателей.	Число избирателей. Всего.	Число избирателей. Изъ нихъ грамотн.
1	2	3	4	5	6	7
39	Симбирская	323	35,12	15,2	650.643	98.739
40	Смоленская	91	31	17,5	650.248	114.127
41	Таврическая	310	27,35	29	509.606	147.823
42	Тамбовская	265	45,86	16,2	1.159.145	195.640
43	Тверская	119	31,13	22,4	787.774	184.180
44	Тульская	126	52,28	18,1	556.156	100.665
45	Уфимская	315	20,49	19,2	869.488	167.283
46	Харьковская	271	52,5	15,4	945.547	145.532
47	Херсонская	288	44,02	22,1	824.635	182.546
48	Черниговская	325	49,93	19	950.046	180.830
49	Эстляндская	44	23,85	94,7	173 130	163:930
50	Ярославская	92	33,25	34,7	470.736	163.447
51	Варшавская	130	151,35	37,7	498.572	187.908
52	Калишская	131	84,57	35,0	344.321	120.591
53	Кѣлецкая	170	85,89	27,6	314.619	86.915
54	Ломжинская	164	54,62	36,1	235.281	81.949
55	Люблинская	227	78,39	28,1	468.074	131.174
56	Петроковская	179	130,44	28,6	441.401	126.463
57	Плоцкая	146	57,94	39,4	227.462	89.616
58	Радомская	140	75,09	27,6	331.231	91.324
59	Сувалкская	117	53,83	44,8	247.252	110.858
60	Сѣдлецкая	179	61,39	37,4	328.985	123.000
61	Бакинская	247	23,68	5,6	284.824	16.046
62	Дагестанская	247	21,30	12,3	256.805	31.678
63	Елисаветпольская	248	22,67	6,2	347.230	21.537
64	Карская	296	17,48	9,5	107.179	10.221
65	Кубанская	295	23,63	20,3	753.082	152.588
66	Кутаисская	351	33,03	17,9	445.932	79.775
67	Ставропольская	856	16,55	17,5	353.732	61.987
68	Терская	263	15,32	14,7	378.828	56.230
69	Тифлисская	235	26,28	13,1	354.090	46.244
70	Черноморская	213	8,90	40,3	23.341	9.392
71	Эриванская	565	37,63	8,0	327.221	26.105
72	Амурская	237	0,30	29,5	45 800	13.499
73	Енисейская	162	0,26	16,1	270.756	43.748
74	Забайкальская	200	1,22	17,6	204.593	51 914
75	Иркутская	181	0,87	13,2	216.000	28.433
76	Приморская	131	0,13	27,8	74.357	20.595

распредѣленія избирательныхъ округовъ.

городскихъ избирательныхъ округовъ) *продолженіе.*

Населенные пункты съ числомъ избирателей: до 100.		101 — 400.		401 и выше.		ИТОГО.	
Число населенныхъ пунктовъ.	Число выборщиковъ.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число выборщиковъ.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число выборщиковъ.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число выборщиковъ.
8	9	10	11	12	13	14	15
3.274	137	834	834	621	2.084	4.729	3.055
15.129	1.793	1.617	1.617	33	292	16.779	3.702
3.776	297	582	582	305	1.898	4.663	2.777
7.818	409	1.427	1 427	892	3.665	10.137	5 501
12.352	1.614	2.496	2.496	45	285	14 893	4.395
8.382	673	1.806	1.806	211	644	10.399	3.123
4.228	483	1.964	1.964	781	2.218	6.973	4.665
6.748	481	1.148	1.148	643	3.224	8.539	4.853
6.350	521	1.250	1.250	496	2 719	8.096	4.490
5.291	247	939	939	840	3.533	7.070	4.719
8.983	474	290	290	10	62	9.283	826
10 693	1.261	903	903	29	158	11.625	2.322
8.684	1.066	1.176	1.176	117	780	9.977	3.022
5.580	684	773	773	96	461	6.449	1.918
3.409	384	950	950	111	429	4.470	1.763
2.851	389	620	620	64	362	3.535	1.371
3.655	455	1.240	1.240	201	870	5.096	2.565
4.975	557	962	962	148	609	6.085	2.128
3.119	441	627	627	34	262	3.780	1.330
4.788	563	930	930	93	449	5.811	1.942
4.271	498	649	649	46	258	4.966	1.405
3.203	387	1.032	1.032	81	427	4.316	1 846
1.990	272	739	739	173	573	2 902	1.584
1.562	159	602	602	147	498	2 311	1.259
2.515	329	808	808	223	792	3.546	1.929
511	92	428	428	42	166	981	686
5.789	337	354	354	357	3.090	6.500	3.781
1.758	215	903	903	347	1.133	3.008	2.251
750	51	107	107	164	1.611	1.021	1.769
2.911	232	336	336	266	1.357	3.513	1.925
2.783	324	776	776	236	850	3.795	1.950
218	19	42	42	10	63	270	124
469	91	711	711	287	952	1.467	1.754
365	41	128	128	14	98	507	267
2.809	184	555	555	156	491	3.520	1.230
1.233	169	723	723	180	527	2.136	1.419
2.240	302	529	529	72	243	2.841	1.074
1.487	115	183	183	30	137	1.7[illegible]	[illegible]35

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**
А. Сельское населеніе (безъ самостоятельныхъ

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Національности				
					Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23
39	Симбирская	10	3.012	446	65	—	—	—	—
40	Смоленская	12	3.103	530	95	—	—	—	—
41	Таврическая	9	2.637	455	70	—	—	5	—
42	Тамбовская	18	5.424	696	95	—	—	—	—
43	Тверская	13	3.627	590	90	—	—	—	—
44	Тульская	9	2.541	334	95	—	—	—	—
45	Уфимская	15	4.341	866	35	—	—	—	—
46	Харьковская	15	4.668	619	95	—	—	—	—
47	Херсонская	15	4.209	565	75	—	—	—	—
48	Черниговская	16	4.643	589	90	—	—	—	—
49	Эстляндская	3	698	136	—	—	—	—	—
50	Ярославская	7	1.957	286	95	—	—	—	—
51	Варшавская	9	2.591	328	—	80	—	—	—
52	Калишская	6	1.694	215	—	80	—	5	—
53	Кѣлецкая	6	1.528	194	—	85	—	—	—
54	Ломжинская	4	1.163	149	5	75	—	—	—
55	Люблинская	9	1.318	293	20	60	—	—	—
56	Петроковская	8	2.188	276	—	80	—	5	—
57	Плоцкая	4	1.113	141	—	80	—	5	—
58	Радомская	7	1.640	208	—	80	—	—	—
59	Сувалкская	5	1.191	153	5	20	—	5	50
60	Сѣдлецкая	6	1.550	196	15	65	—	—	—
61	Бакинская	5	1.355	270	5	—	—	—	—
62	Дагестанская	6	1.171	234	—	—	—	—	—
63	Елизаветпольская	6	1.742	340	—	—	—	—	—
64	Карская	2	697	156	5	—	—	—	—
65	Кубанская	12	3.716	655	90	—	—	—	—
66	Кутаисская	8	2.050	325	—	—	—	—	—
67	Ставропольская	6	1.745	375	90	—	—	—	—
68	Терская	7	1.868	413	30	—	—	—	—
69	Тифлисская	6	1.760	346	—	—	—	—	—
70	Черноморская	1	108	28	60	—	—	—	—
71	Эриванская	7	1.609	254	—	—	—	—	—
72	Амурская	1	237	119	85	—	—	—	—
73	Енисейская	5	1.132	399	85	—	—	—	—
74	Забайкальская	5	1.328	477	65	—	—	—	—
75	Иркутская	4	910	355	70	—	—	—	—
76	Приморская	2	441	223	50	—	—	—	—

распредѣленія избирательныхъ округовъ.

городскихъ избирательныхъ округовъ) *продолженіе.*

нальный составъ населенія въ %%:

Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки.	Остальн. націи.
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	40	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5	10	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—
—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	25	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	15	—	—	—	—	—	45	—	—	—	5	—	10	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**
А. Сельское населеніе (безъ самостоятельныхъ).

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Среднее число жит. На 1 селен.	Среднее число жит. На 1 кв. в. Р.	% грамотн. среди избирателей.	Число избирателей. Всего.	Число избирателей. Изъ нихъ грамотн.
1	2	3	4	5	6	7
77	О. Сахалинъ	115	0,42	28,0	18.164	5.175
78	Тобольская	277	1,18	12,6	665.045	83.882
79	Томская	339	2,59	10,0	806.826	87.765
80	Якутская	334	0,08	5,1	136.503	6.976
81	Акмолинская	104	1,33	12,2	306.305	37.361
82	Закаспійская	215	0,78	7,5	169.556	12.653
83	Самаркандская	299	14,18	3,3	378.272	12.380
84	Семипалатинская	77	1,69	7,2	327.361	25.499
85	Семирѣченская	343	3,01	4,9	452.183	22.125
86	Сыръ-Дарьинская	111	3,32	3,0	616.038	18.193
87	Тургайская	902	1,17	5,7	201.297	11.381
88	Уральская	755	2,06	15,1	299.490	45.194
89	Ферганская	418	10,54	2,4	723.267	17.337
90	Земскія губ.	193	26,10	19,9	26.186.517	5.222.763
91	4 нез. губ.	255	4,43	21,7	2.184.023	474.411
92	С.-Зап. Край	80	37,71	20,5	3.910.168	1.152.892
93	Ю.-Зап. Край	357	66,05	17,9	3.711.912	666.411
94	Прибалт. Край	27	29,12	90,4	976.880	883.512
95	Ц-во Польское	155	84,27	33,5	3.437.108	1.149.798
96	Кавказъ	308	22,52	14,1	3.632.264	511.803
97	Сибирь	253	0,52	13,5	2.528.344	341.091
98	Степной Край	175	1,77	8,8	1.586.636	139.503
99	Туркестанъ	438	4,90	3,2	1.887.133	60.363
100	**Европ. Россія.**	*159*	*23,72*	*23,6*	*40.406.998*	*9.549.787*
101	**Вся Россія**	*165*	*6,72*	*21,2*	*50.041.375*	*10.603.707*

распредѣленія избирательныхъ округовъ.

городскихъ избирательныхъ округовъ) *окончаніе.*

Населенные пункты съ числомъ избирателей:						ИТОГО.	
до 100.		101 — 400		401 и выше.			
Число населенныхъ пунктовъ.	Число избирателей.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число избирателей.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число избирателей.	Число населенныхъ пунктовъ.	Число избирателей.
8	9	10	11	12	13	14	15
222	21	55	15	7	26	284	62
2.933	113	1.911	1.811	330	898	5.177	3.223
3.380	329	1.700	1.700	609	1.975	5.689	4.004
524	66	193	193	616	310	833	569
6.110	577	302	302	145	521	6.557	1.400
1.234	139	451	451	81	273	1.706	863
1.656	331	1.074	1.074	138	555	2.868	1.960
8.377	496	368	368	173	550	8.918	1.414
1.780	192	724	724	381	1.146	2.885	2.062
136	11	196	196	846	2.372	1.178	2.579
109	10	112	112	282	1.170	503	1.292
179	23	305	305	311	884	855	1.272
2.107	325	1.268	1.268	389	1.553	3.764	3.144
280.129	26.801	40.581	16.581	14.841	62.112	341.551	135.584
16.327	1.108	3.823	3.823	1.487	5.635	21.637	10.866
102.584	8.227	9.467	9.467	992	4.216	113.043	21.910
18.887	1.053	4.250	4.250	3.624	13.453	26.761	18.756
88.458	2.908	830	830	77	512	89.365	4.250
44.535	5.424	8.959	8.959	991	4.907	54.485	19.290
21.256	2.121	5.806	5.806	2.252	11.085	29.314	19.012
15.193	1.638	5.940	5.940	1.514	4.765	22.647	12.343
16.555	1.298	1.841	1.841	1.292	4.271	19.718	7.440
5.133	804	2.989	2.989	1.454	4.753	9.576	8.546
550.920	***45 911***	***73.910***	***73 910***	***22.012***	***90.835***	***646.842***	***210.656***
609.057	***51.772***	***90 516***	***90.516***	***28 514***	***115.709***	***728.097***	***257.997***

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**
А. Сельское населеніе (безъ самостоятельныхъ

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ.	Національность. Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23
77	О. Сахалинъ.	1	56	29	65	5	—	—	—
78	Тобольская	10	2.870	809	90	—	—	—	—
79	Томская.	13	3.754	1.255	90	—	—	—	—
80	Якутская	2	523	262	10	—	—	—	
81	Акмолинская.	5	1.358	484	30	—	—		—
82	Закаспійская.	3	746	374	5	—	—	—	
83	Самаркандск.	5	1.606	369	—	—	—	—	—
84	Семипалатинская	5	1.371	459	10	—	—	—	—
85	Семирѣченская	7	2.080	663	10	—		—	—
86	Сыръ-Дарьинская	9	2.646	837	—	—	—	—	—
87	Тургайская	4	936	367	5	—	—	—	—
88	Уральская.	5	1.288	432	25	—	—	—	—
89	Ферганская	10	2.833	592	—	—	—	—	—
90	Земскія губ.	427	123.378	19.912	—	—	—	—	—
91	Неземск. г.	36	10.151	2.533	—	—	—	—	—
92	Сѣв.-Зап. кр.	67	19.205	2.715	—	—	—	—	—
93	Юго-Зап. кр.	62	18.608	2.393	—	—	—	—	—
94	Прибалт. кр.	15	3.819	722	—	—	—	—	—
95	Цар. Польск.	64	16.976	2.153	—	—	—	—	—
96	Кавказъ	66	17.819	3.368	—	—	—	—	—
97	Сибирь	43	11.251	3.727	—	—	—	—	—
98	Степной край.	26	7.033	2.405	—	—	—	—	—
99	Туркестанъ	27	7.831	2.172	—	—	—	—	—
100	**Европ. Россія.**	***671***	***192.137***	***30.428***	—	—	—	—	—
101	**Вся Россія.**	***833***	***237.073***	***42.100***	—	—	—	—	—

распредѣленія избирательныхъ округовъ.

городскихъ избирательныхъ округовъ) *окончаніе.*

...альный составъ населенія въ %%.																							
Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки.	Остальн. націи.
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	65	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	5	—	—	—	—	60	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	10	10	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	15	55	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**
В. Городское населеніе (города выдѣленные въ

№№ избират. единицъ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	% грамотн. среди избирателей.	Число избирателей.	
			Всего.	Изъ нихъ грамотн.
1	2	5	6	7
2	Астраханская	40,4	58.999	23.844
3	Бессарабская . . .	41	47.132	19.250
4	Виленская	58,8	65.908	38.765
5	Витебская	54,5	52.464	28.619
6	Владимірская	42,0	37.598	15.800
9	Воронежская	51,6	40.440	20.862
11	Гродненская	58,9	25 840	15.199
12	Донского войска . .	46,9	126.808	59 526
13	Екатеринославская . . .	52,8	49.230	25.917
14	Казанская	49.4	64.742	31.975
16	Кіевская	57,3	138.597	79.525
17	Ковенская	53,4	25.541	13.728
19	Курляндская	83,7	30.895	25.868
20	Курская	44,3	34 490	15.276
21	Лифляндская	81,9	169.117	139.421
22	Минская	55,4	37.739	20.873
24	Московская	54,7	565 418	308.995
25	Нижегородская	37,3	47.650	26 379
28	Оренбургская	52,1	34.175	13.831
29	Орловская	51,3	33.165	17.010
31	Пермская	48,8	21.650	10.564
33	Полтавская	50,0	48.136	24.100
35	Рязанская	54,7	21.307	11.649
36	Самарская	55,4	46.418	20.878
37	С.-Петербургская . . .	64,8	678.937	439.609
38	Саратовская	43,9	98.757	43.382
39	Симбирская	44,0	20.661	9.066
41	Таврическая	50,4	54.107	27.252
44	Тульская	47,3	54.524	25.792
45	Уфимская	41,4	23.735	9.813
46	Харьковская	54,3	82 988	45.068
47	Херсонская	51,1	285.355	145,609
49	Эстляндская	93,7	32.454	30.467
50	Ярославская	54	49.025	26.470
51	Варшавская	62,25	306.999	191.116
56	Петроковская	47,2	126.609	59.702
61	Бакинская	35,45	56.223	19.923
65	Кубанская	39,9	30.170	12.051

распредѣленія избирательныхъ округовъ.

самостоятельные избирательные округа).

Число депутатовъ	Число выборщик.	Число избира-тельныхъ участковъ.	Національный составъ населенія въ %%.														
			Русскіе.	Поляки.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыны.	Армяне.	Евреи.	Грузины и др.	Таты и таджики.	Татары.	Башкиры и др.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.
16	17	18	19	20	22	23	24	25	26	27	28	33	36	39	40	42	43
1	226	15	75	—	—	—	—		—	—			—	10	—	—	—
1	217	14	30	—	—	—	—	—	15	—	45	—		—	—	—	—
1	319	20	25	30	—	—	—	—	—	—	40	—		—	—	—	—
2	277	19	30	15	—	—	—	—	—		45	—	—	—	—	—	—
1	146	10	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	164	11	95	—	—	—	—			—	—	—		—	—	—	—
1	128	8	10	15	5	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—
3	515	33	80	—	—	—	—	—		5	5	—	—	—		—	
1	243	16	55	—		—	—			—	35	—	—	—	—	—	—
1	263	17	60	—	—	—	—	—	—	—		—	—	20		—	—
3	602	38	65	5	—	—	—	—	—	—	20	—	—			—	
1	147	10	25	20	5	5	—	—	—		35	—	—	—	—	—	—
1	129	9	10	5	20	5	35	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
1	106	7	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	598	39	15	5	20	—	35	—	—		5	—	—	—	—	—	—
1	183	12	30	10	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—
7	2.073	130	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	190	12	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	145	10	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—
1	140	9	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	111	7	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	223	15	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	89	6	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
1	183	12	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	2.534	159	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	386	25	85	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	87	6	90		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	250	16	50	—	—	—	—	—	—	20	10	—	—	—	—	—	
1	222	14	95	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	100	7	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5		
1	350	22	85	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	
6	1.257	80	60	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	
1	129	9	15	—	15	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	192	13	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1.277	80	5	60	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—
2	631	40	—	45	20	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—
1	227	15	30	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	35	—	—	—
1	131	9	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**
Б. Городское населеніе (города выдѣленные въ

№№ избирательныхъ единицъ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	% грамотн. среди избирателей.	Число избирателей. Всего.	Изъ нихъ грамотн.
1	2	5	6	7
69	Тифлисская .	53,1	71.740	38.048
75	Иркутская	46.6	25.093	11.693
79	Томская	47,0	26.815	12.602
83	Самаркандская	17.3	26.077	4.583
86	Сыръ-Дарьинская. . .	17,6	72.486	12.751
89	Ферганская .	9,2	76.374	7.000
90	Земскія губ. . . .	54.9	2.407.465	1.320.716
91	Неземскія губ. . . .	44,4	219.982	97.201
92	С. Западный край	57.3	204.492	117.184
93	Ю. Западный край . .	57.1	138.597	79.525
94	Прибалтійскія губ. . .	84.2	232.466	195.756
95	Царство Польское .	57,8	433.608	250.818
96	Кавказъ . . .	44.3	158.133	70.022
97	Сибирь	46.8	51.908	24.295
98	Степной край .	—	—	—
99	Туркестанъ .	13,9	174.937	24.334
100	**Европейская Россія** . .	***56,7***	***3.636.610***	***2.061.200***
101	**Вся Россія** . .	***54,2***	***4.021.588***	***2.179.851***

распредѣленія избирательныхъ округовъ.
самостоятельные избирательные округа).

Число депутатовъ.	Число выборщик.	Число избира-тельныхъ участковъ.	Національный составъ населенія въ %%.															
			Русскіе.	Поляки.	Нѣмцы.	Литовцы.	Латыши.	Эсты.	Молдаване и румыне.	Армяне.	Евреи.	Грузины и др.	Таты и таджики.	Татары	Башкиры и др.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.
16	17	18	19	20	22	23	24	25	26	27	28	33	36	39	40	42	43
1	321	21	30	—			—	-	—	30		25					—
1	103	7	90	—	—				—		5		—	—	—	—	—
1	105	7	85	—	—	—	—		—	—	5	—	—	—	—	—	—
1	110	7	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—			10
1	313	20	10	—	—				—					—	—	75	5
2	288	19	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	5	90
15	9.526	608	—	—	—	—	—					—	—	—	—	—	—
5	886	58	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
6	1.054	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	602	38	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
5	856	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	1.908	120	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—
3	677	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	208	14	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—
4	711	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
70	***14.832***	***950***	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79	***16.428***	***1.055***	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Приложеніе XI. **Дополнительныя данныя къ проекту**
В. Сельское и

[redacted] Районы [redacted].	% грамотности среди избирателей.	Число избирателей. Всего	Изъ нихъ грамотн.	Число депутатовъ.	Число выборщиковъ.	Число избирательныхъ участковъ	Національ Русскіе.	Поляки.	Болгары.	Нѣмцы.	Литовцы.	Таташи.
2	5	6	7	16	17	18	19	20	21	22	23	2
Земскія губ. .	31,8	28.503.082	6.513.479	472	132.904	20.520	85,3	0,3	0,3	1,3	—	--
Неземскія губ. .	23,8	2.401.005	571.612	41	11.037	2.591	80,7	0,1	—	0,8	—	-
С. Западн. край .	30,0	4.114.908	1.270.076	73	20.259	2.784	63,5	5,6	—	0,5	13	3
Ю. Западн. край.	19,1	3.850.509	745.936	65	19.210	2.431	81,3	3,4	--	2	--	—
Прибалтійск. губ.	89,2	1.200.346	1.079.268	20	4.675	779	5,4	1,6	—	6,9	1	44
Царство Польское.	36,2	3.870.806	1.400.616	70	18.884	2.273	6,7	71,8	—	4,3	3,2	-
Кавказъ. .	15,3	3.790.397	581.825	69	18.496	3.413	33,9	0,3	—	0,6	—	—
Сибирь . . .	14,2	2.580.252	366.286	45	11.459	3.741	80,9	0,5	—	—	—	0,1
Степной край . .	8,8	1.586.636	139.563	26	7.033	2.405	17,0	—	—	0,1	—	—
Туркестанъ . . .	4,1	2.062.070	84.897	31	8.542	2.218	2,4	0,2	—	0,1	—	-
Европейская Россія	***26,4***	***44.043.608***	***11.610.987***	***741***	***206.969***	***31.378***	***73,3***	***7,6***	***0,2***	***1,7***	***1,6***	*1*
Вся Россія . .	***23,6***	***54.062.963***	***12.783.558***	***912***	***253.501***	***43.155***	***66,8***	***6,3***	***0,1***	***1,4***	***1,3***	*1*

распредѣленія избирательныхъ округовъ.

городское населеніе.

...ый составъ населенія въ %%.																					
Эсты	Молдаване и румыне.	Армяне.	Евреи.	Финны, корелы и чудь.	Зыряне и вотяки.	Чуваши и мордва.	Черемисы.	Грузины и др.	Абхазцы и кабардинцы.	Аваро-Андійцы и др.	Таты и таджики.	Курды и осетины.	Киргизы и др.	Татары.	Башкиры и др.	Кумыки и ногайцы.	Тюрки и др.	Сарты и узбеки.	Туркмены.	Якуты.	Калмыки.
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
0,2	1,6	—	1,6	0,5	1	27	0,6	—	—	—	—	—		2,7	1,8	—	—	—	—	—	—
	—	0,6	0,4	0,4	0,4	0,8	—	—		—	—	—	1,6	2,7	4,9	—	—	—	—	—	3,1
	—	—	14,1	—	—	—	—	—	—			—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—
	0,3	—	12,5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7,1	—	—	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	13,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	12	0,4	—	—	—	—	14,4	1,8	8,8	1,2	2,9	—	16,3	—	1,6	—	—	0,3	—	0,2
—	—	—	0,6	—	0,1	0,4	—	—	—	—	—	—	0,6	3,6		—	—	—	—	4	5
—	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	78,1	1,5	—		1,6	0,5	—	—	—
—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	8,2	—	25,4	0,2	—		17,3	39,1	5,8	—	—
1	***1,1***	—	***4,8***	***0,3***	***0,7***	***1,8***	***0,4***	—	—	—	—	—	***0,3***	***1,9***	***1,4***	—	—	—	—	—	***0,2***
0,8	***0,9***	***0,9***	***4***	***0,3***	***0,5***	***1,5***	***0,3***	***1***	***0,1***	***0,7***	***0,4***	***0,2***	***3,3***	***3***	***1,1***	***0,1***	***0,6***	***1,3***	***0,2***	***0,2***	***0,4***

ОБЪЯСНЕНІЕ КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ XI.

Графы 3—15 таблицъ составлены по даннымъ переписи 1897 года, а графы 16, 17 и 18 таблицъ заключаютъ данныя, вычисленныя по даннымъ той же переписи, на 1 января 1905 года.

Во многихъ губерніяхъ нельзя было выдѣлить иностранныхъ подданныхъ въ возрастѣ отъ 25 лѣтъ и таковые вошли въ общее количество 54.062.)63. избирателей; такимъ образомъ дѣйствительныхъ избирателей будетъ тысячъ на 200 меньше.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

стр.	строк.	сверху или снизу.	*Напечатано.*	*Должно быть.*
28	5	сверху	по мнѣнію	положенія
36	12	„	лицъ	лицѣ
57	5	„	переыходнаго	переходнаго
„	6	„	двусмтслнена	двухсмыслэннаго
„	8	„	ликовидаціи	ликвидаціи
„	10—11	„	мѣрѣ, о безплодная	мѣрѣ безплодная
„	12	„	празоектовъ	проэктовъ
59	21	„	Изъ приложенія IV, видно что при цензѣ	При цензѣ
„	8	снизу	грамотно	грамотные
64	2	сверху	всѣ и про—	всѣ про—
„	4	„	небольшиии	небольшими
„	„	„	послужимъ	послужилъ
69	2	снизу	Есть	Если
72	12	сверху	отъ	онъ
75	12	„	рядкѣ	порядкѣ
98	13	„	$B-\frac{B}{100}$	$B-\frac{Bn}{100}$
99	3	„	уредоставлены	предоставлены
„	14—15	„	пронленіе	продленіе
„	16	„	дчастія	участія
101	12	„	избирателей за	избирателей. За
109	10	„	VI	V
„	14	„	VII	VI
110	5	„	VIII	VII
„	9	„	IX	VIII
111	20	„	X	IX
113	9	„	статистикѣ	статистики
114	2	„	селенія на	селенія, на
115	19	„	характера политич.,	характера,
116	11	„	на 1 января 1905 г.	по переписи 1897 г.
124	8	снизу	сти территорія	сти, территорія
131	подзаголовокъ		прямыхъ	двустепенныхъ
133	8	снизу	сти территорія	сти, территорія
136	13	сверху	коммиссіи	комиссіи
136	2	снизу	за,	за—

Въ перечнѣ избирательныхъ округовъ. (глава VI). №№ избират. округовъ:	*Напечатано.*	*Должно быть.*
12	Кишеневскій	Кишиневскій
93	Бирючеискій	Бирюченскій
251	Грайваронскій	Грайворонскій
324	Васильскій	Васильевскій
523	Сенгилевскій	Сенгилеевскій
538	538	539
539	539	538
681	981	681

Въ Приложеніи III.

стр. 150 въ заголовкѣ	гр.	0 00 0	%%%

Въ Приложеніи V.

стр. 161	заг. гр. 28	18	28
— 161	графа . 9	5 и 10	— и —
— 163	„ 18	80 противъ № 63	80 противъ № 62
— 165	№№ 90, 91 и 95	40, 20 и 20 въ гр. 17	40, 20 и 20 въ гр. 18
— 165	№№ 98 и 99	15 и 20 въ гр. 17	15 и 20 въ гр. 16
— 173	№ 184 .	5 въ графѣ 13	5 въ графѣ 16
— 177	№№ 248 и 254	5 и 15 въ гр. 29	5 и 15 въ графѣ 27
— 188	графа 2 . .	Сенгилевскій	Сенгилеевскій
— 191	№ страницы	91	191
— 197	гр. 10 № 504	15	5
— 206	№ 612	Тифлисск. и Тіонетскій 207 36	Тифлисскій и Душетскій 274 46
— „	№ 616	Душетскій и Телавскій 270 55	Телавскій и Тіонетскій 203 45
— 207	№ 612 гр. 15	10	5
— „	„ „ „ 25		10
— „	„ 616 „ 15	—	5
— „	„ „ „ 21	75	85
— „	„ „ „ 25	10	—
— „	„ 595 „ 21	70	80
— 213	„ 665 „ 26 и 32	65 и 10	65 10 и 56

На страницахъ 220 и 224 заголовокъ графы 17 относится къ 18-й графѣ и наоборотъ.

На страницахъ 167, 169, 171, 173, 175, 179, 183, 185, 187, 189, 195, 197, 201, 203, 205, 213, 215 и 217 въ графѣ 30 въ заголовкѣ вмѣсто *тужи* должно быть *тюрьи*.

Приложеніе IV. B.

Схемы выборовъ по главному проекту.

Прилагаемая схема распредѣленія выборщиковъ въ уѣздныхъ и губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ Калужской губерніи составлена примѣнительно къ нижеслѣдующимъ основаніямъ.

Схемы I и III построены согласно предположеніямъ, изложеннымъ въ проектѣ автора.

Въ губерніи образуются избирательныя собранія уѣздныя и губернскія. Число выборщиковъ въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ опредѣляется помноженіемъ на 10 числа членовъ, избираемыхъ губерніей въ Государственную Думу. Распредѣленіе числа губернскихъ выборщиковъ между уѣздами производится въ соотвѣтствіи съ количествомъ населенія уѣздовъ.

Уѣздныя избирательныя собранія (одно на уѣздъ) составляются по первой схемѣ изъ уѣздныхъ выборщиковъ, избираемыхъ: 1) отъ крестьянъ владѣющихъ надѣльными землями (по одному отъ каждой волости), 2) отъ съѣзда уѣздныхъ избирателей и 3) отъ съѣзда городскихъ избирателей. Къ уѣзднымъ избирателямъ отнесены землевладѣльцы и лица, обладающія неземельными недвижимыми имуществами, расположенными въ уѣздѣ; городскіе избиратели объединяютъ владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и лицъ, уплачивающихъ земскій сборъ съ торговыхъ документовъ. Число выборщиковъ, избираемое отъ двухъ указанныхъ съѣздовъ избирателей, опредѣляется отношеніями суммы земскихъ сборовъ, взимаемыхъ съ имуществъ, принадлежащихъ этимъ лицамъ, къ суммѣ сборовъ, уплачиваемыхъ съ надѣльныхъ земель.

Схема III отличается отъ I тѣмъ, что число уѣздныхъ выборщиковъ отъ лицъ, не входящихъ въ составъ волостныхъ избирателей, показано отдѣльно для каждаго разряда избирателей; самое же распредѣленіе выборщиковъ по разрядамъ произведено по соотношеніямъ количествъ десятинъ земли, принадлежащей этимъ лицамъ и крестьянамъ, входящимъ въ составъ волостей. Для полученія сравнимыхъ данныхъ, городскія имущества, уѣздныя неземельныя имущества и торговые документы приравнены къ опредѣленнымъ количествамъ десятинъ земли, путемъ сравненія уплачи-

ваемыхъ этими имуществами земскихъ сборовъ съ таковыми же сборами съ крестьянскихъ земель.

Схемы II и IV проектированы согласно высказывавшимся нѣкоторыми сужденіямъ, сводящимся къ той мысли, чтобы выборщики отъ представителей различныхъ разрядовъ имуществъ, въ особенности же крестьяне, владѣющіе надѣльными землями, или совершенно не смѣшивались и избирали своихъ представителей въ Думу независимо другъ отъ друга, или же сливались только въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ. По обѣимъ этимъ схемамъ уѣздныхъ избирательныхъ собраній образовывать не предполагается; число губернскихъ выборщиковъ, во избѣжаніе слишкомъ дробныхъ дѣленій, опредѣляется помноженіемъ на 15 числа членовъ, избираемыхъ губерніею въ Государственную Думу, и между уѣздами распредѣляется сообразно съ ихъ населенностью.

Затѣмъ схема II устанавливаетъ 2 губернскихъ собранія: въ первомъ участвуютъ всѣ выборщики, за исключеніемъ избираемыхъ отъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльными землями; во второмъ выборщики отъ этихъ послѣднихъ. Выборщики перваго собранія въ свою очередь дѣлятся на избираемыхъ землевладѣльцами и представителями остальныхъ видовъ имуществъ (уѣздныя неземельныя и городскія недвижимыя имущества и торговые документы); распредѣленіе количества выборщиковъ между тремя указанными категоріями произведено пропорціонально количествамъ земскихъ сборовъ, уплачиваемыхъ тѣми или иными имуществами.

Схема IV дѣлитъ губернскихъ выборщиковъ на тѣ же три разряда, не предрѣшая однако вопроса, составятъ ли они три отдѣльныхъ губернскихъ избирательныхъ собранія или сольются въ одно общее. Распредѣленіе количества выборщиковъ произведено по двумъ признакамъ: верхнія цифры опредѣляютъ число выборщиковъ по соотношенію земскихъ сборовъ, нижнія—по соотношенію количества десятинъ земли, принадлежащихъ различнымъ разрядамъ избирателей и исчисленныхъ такимъ же способомъ, какъ указано въ схемѣ III ей.

Для освѣщенія схемъ, приводимъ таблицу съ подробными данными по Калужской губерніи.

Приложеніе IV. Г.

К А Л У Ж С К А Я

(ЧЛЕНОВЪ ВЪ ГОСУДАРСТ

Населеніе.	Число волостей.	УѢЗДЫ	СХЕМА I. Общая сумма земскихъ сборовъ. Съ надѣльныхъ земель.	Съ частновладѣльческихъ земель.	Съ недвижимостей въ уѣздѣ.	[illegible]	Съ торговыхъ документовъ.	Число выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе.	Число выборщиковъ въ уѣздныя избирательныя собранія. Отъ волостей.	Отъ съѣзда уѣздныхъ избирателей.	Отъ съѣзда городскихъ избирателей.	Всего отъ съѣзда.	СХЕМА II. Общее число губернскихъ выборщиковъ по уѣзду.	Сумма земскихъ сборовъ. Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ документовъ.	Съ частновладѣльческихъ имуществъ и торговыхъ документовъ.	[illegible]	Число выборщиковъ въ губернское собраніе. Въ 1-мъ *).	Въ 2-мъ.	Сумма земскихъ сборовъ. Съ частновладѣльческихъ имуществъ и торговыхъ документовъ.	Съ частновладѣльческихъ земель.
1	2	3	4	5	6		8	9	10	11	12	13	14	15	16	1	18	19	20	21
115.321	11	Калужскій	46.678	46.516	31.927	7[illegible]	[illegible]3.853	5	11	19	20	50	7	207.692	161.014	4[illegible]78	5	2	161.014	46 678
				78.443			371													
53.291	11	Боровскій	28.547	13.262	20.482	1	2.594	3	11	15	6	32	4	82.953	54.406	2[illegible]47	3	1	54.406	18.262
				38.744			662													
240.347	37	Жиздринскій	89.212	86.992	71.783		3.348	10	37	66	5	108	16	259.484	170.272	89.212	11	5	170.272	86.992
				158.775			107													
124.436	20	Козельскій	86.008	62 414	7.505		1.437	6	20	16	3	39	8	167.132	81.124	8[illegible]8	4	4	81.124	62.414
				69.919			[illegible]													
86.888	17	Лихвинскій	35.292	29.155	4.810		889	4	17	17	1	35	6	70.738	35.446	3[illegible]	3	3	35.446	29.155
				33.965			[illegible]													
41.022	8	Малоярославецкій	33.346	17.105	4 153		350	2	8	5	2	15	3	60.650	27.304	3[illegible]46	1	2	27 304	17.105
				21.258			[illegible]													
103.945	22	Медынскій	51.087	40.383	27.004		2.379	4	22	29	3	54	7	124.527	73.440	5[illegible]87	4	3	73.440	40.383
				67.387			[illegible]													
96.477	19	Мещовскій	40.543	32.745	17 732		1.325	4	19	24	1	44	6	92.345	51 802	4[illegible]45	5	3	51.802	32.745
				50.477			25													
151.928	30	Мосальскій	70.366	31.997	16.051		7.500	6	30	21	3	54	10	125.914	55.548	7[illegible]06	4	6	55.548	31.997
				48.048			[illegible]													
61 039	12	Перемышльскій	29.539	28.301	5.411		701	3	12	14	2	28	4	67.395	37.856	2[illegible]39	2	2	37.856	28.301
				33.712			[illegible]													
58.149	12	Тарусскій	19.739	14.269	36.944		1.024	3	12	32	5	49	4	74.673	54.934	1[illegible]39	3	1	54.934	14 269
				51.213			[illegible]													
1.132 843	199	Итого по губерніи	—	—	—		—	50	199 39,2%	258 50,8%	51 10,0%	508	75	1.333.503	803.146	53[illegible]57	43	32	—	—

*) Въ первомъ собраніи участвуютъ всѣ выборщики [illegible] исключеніемъ избираемыхъ отъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльными землями, во второмъ—

ГУБЕРНІЯ.

'ВЕННОЙ ДУМѢ 5).

… сбо-	Число выборщиковъ въ губернское собраніе			СХЕМА III. Количество десятинъ земли.					Число выборщиковъ въ уѣздныя собранія.							СХЕМА IV. Сумма земскаго сбора. Количество десятинъ въ тысячахъ.				Число выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе.		
Съ остального частновладѣльческаго имущества и торговыхъ документовъ.	Отъ землевладѣльцевъ.	Отъ остальныхъ частновладѣльцевъ.	Отъ крестьянъ.	Надѣльной.	Частно-владѣльческой.	Городскихъ имуществъ.	Уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ.	Торговыхъ документовъ.	Отъ крестьянъ.	Отъ землевладѣльцевъ.	Отъ остальныхъ уѣздныхъ владѣльцевъ.	Отъ горожанъ.	Отъ выбирающихъ торговые документы.	Всего.	Общее число губернскихъ выборщиковъ по уѣзду.	Всѣ недвижимыя имущества и торговые документы.	Надѣльныя земли.	Частновладѣльческія земли.	Остальныя имущества и торговые документы.	Отъ крестьянъ.	Отъ землевладѣльцевъ.	Отъ остальныхъ частновладѣльцевъ.
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
114.498	1	4	2	81.115	96.530	136	38	7	11	13	5	19	1	49	—	267,692 350	46,678 81	14,516 97	114,498 151	2 2	1 2	1 3
36.144	1	2	1	85.489	51.782	39	63	9	11	7	8	5	1	32	4	82,773 251	28,547 85	18,232 55	36,144 111	1 1	1 1	2 2
83.280	6	5	5	303.433	295.826	27	242	10	37	36	30	3	2	108	16	259,141 878	99,212 303	86,912 290	83,280 279	8 6	5 5	5 5
18.710	3	1	4	123.097	89.520	11	11	2	30	15	1	2	1	59	8	167,112 290	86,008 123	62,111 99	18,710 27	4 4	4 8	1 1
6.291	2	1	3	85.717	73.761	1	10	1	17	15	2	—	—	31	6	59,758 172	85,292 86	23,155 71	6,291 12	3 3	2 2	1 1
10.199	1	—	2	66.874	41.696	12	—	—	8	5	—	1		11	3	90,679 121	58,216 57	17,105 45	10,199 12	2 2	1 1	
33.057	2	2	3	171.517	135.419	13	90	7	22	17	11	2		52	7	121,527 416	51,087 171	16,783 135	33,057 110	3 3	2 2	2 2
19.057	2	1	3	130.784	105.630	—	58	3	19	15	8	—		42	6	12,315 278	40,540 131	82,715 106	19,057 61	3 3	2 2	1 1
23.551	2	2	6	222,001	146.629	—	5	25	30	20	1	—	3	54	10	125,414 449	70,366 222	31,997 147	23,551 30	6 6	2 3	2 1
9.555	2	—	2	68,863	71.200	7	10	2	12	12	2	1	1	28	4	67,395 159	29,589 69	24,301 71	9,555 19	2 2	2 2	— —
40.665	1	2	1	74.243	66.725	11	122	4	13	11	20	2	1	46	4	71,673 478	19,739 74	14,269 67	40,665 187	1 1	1 1	2 2
—	23	20	32	1.412.953	1.180.721	260	649	70	199 40%	166 33.4%	88 17.0%	35 7%	10 2%	498	75	1,514,503 8,578	599,857 1,412	408,139 1,182	395,077 979	33 43	22 24	20 18

выборщики отъ этихъ послѣднихъ